

اول

طبع جدید

النحو فی الکلام کالملاح فی الطعام

مدرس کامل مولانا شفیق الرحمن صاحب کاشمیری  
ناظم تعلیمات جامعہ امام ابو حنیفہ و سابق استاد جامعہ فاروقیہ کراچی  
کی

# تقریر کا فنیہ

زبان اور بیان کے نئے اسلوب میں

مرتب

سیف الدین

مفتی و استاد حدیث جامعہ محمدیہ اسلام آباد  
سابق استاد جامعہ فاروقیہ کراچی

محلہ جنگلی پشاور  
فون: 091-2580319

مکتبہ علمینہ

اول

النحو فی الکلام کالملاح فی الطعام

مدرس کامل مولانا شفیق الرحمن صاحب کاشمیری  
ناظم تعلیمات جامعہ امام ابوحنیفہؒ و سابق استاد جامعہ فاروقیہ کراچی  
کی

# تقریر کافیه

زبان اور بیان کے نئے اسلوب میں

مرتب

سیف الدین

مفتی و استاد حدیث جامعہ محمدیہ اسلام آباد  
سابق استاد جامعہ فاروقیہ کراچی

مکتبہ علمیہ  
محله جنگلی پشاور  
فون 091-2580319

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

جملہ حقوق محفوظ ہیں۔

نام کتاب: تقریر کا فہ

مرتب: سیف الدین

مفتی و استاد حدیث جامعہ محمدیہ اسلام آباد  
سابق استاد جامعہ فاروقیہ

تعداد: ۱۱۰۰

طبع چہارم: ۲۰۰۹

طابع: محمد عباس

ناشر: مکتبہ علمیہ

محلہ جنگلی پشاور فون: 091-2580319

# اقتساب

ان والدین کے نام جنہوں نے خود سولہ سال  
اکھوتے بیٹے سے دوری کے غم جھیلے اور مجھے ہر طرح کی فکر سے  
بے غم رکھا۔

اور

مادر علمی جماعہ فاروقیہ کراچی کے نام جس  
نے سولہ سال تک اپنی محبت بھری گود میں جگہ دی۔

اور

ان اساتذہ کرام کے نام جن کی شبانہ روز کوششوں اور  
دعاؤں سے بندہ اس قابل ہوا۔



## عرض ناشر

یہ بات اہل علم سے پوشیدہ نہیں کہ کافیہ کی حیثیت علم نحو میں ریڑھ کی ہڈی جیسی ہے اس لئے کہ علم نحو کے تمام ضروری مسائل اس میں موجود ہیں ہندو پاک کے تمام مدارس عربیہ میں اس کی اہمیت کے پیش نظر شامل نصاب ہے ہندو پاک افغانستان اور ایران کا کوئی عالم ایسا نہیں ہے جس نے اس کا سبق درس حاصل نہ کیا ہو علماء کرام نے ہر دور میں اس کی تشریح و توضیح کی طرف توجہ دی ہے یہ شرح بھی ان شروحات کا خلاصہ اور نچوڑ ہے لیکن اس میں بلاوجہ کی غیر متعلق بحثیں نہیں کی گئیں جن سے عام طور پر اردو کی شروحات خالی نہیں اس میں صرف مسائل نحو کو آسان زبان و بیان میں پیش کیا گیا ہے۔

اس میں مبتدی طلباء کی رعایت کا خوب خیال رکھا گیا ہے تاکہ صرف مسائل نحو خوب ذہن نشین ہو جائیں انشاء اللہ یہ کتاب پڑھنے اور استفادہ کرنے والوں کے لئے مختصر مگر ضروری معلومات کی حد تک بہترین مواد فراہم کرے گی دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ اس کتاب کو طلباء کیلئے اور ناشر و مؤلف و معاونین کے لئے ذخیرہ آخرت بنائے۔ (آمین)

طالب دعا

محمد عباس

مکتبہ علمیہ محلہ جنگلی پشاور

## پیش لفظ

یہ آج سے تقریباً گیارہ سال پہلے کی بات ہے جب بندہ ملک کی عظیم دینی درس گاہ جامعہ فاروقیہ کراچی میں درجہ ثالثہ کا طالب علم تھا کافیہ کا سبق استاذ محترم اسم بامسمن حضرت مولانا شفیق الرحمن صاحب کاشمیری دامت برکاتہم (حال ناظم جامعہ امام ابوحنیفہ) کے پاس تھا۔ حضرت کی تقریر انتہائی سہل اور پرمغز ہوتی تھی۔ پہلے سبق کا اجمالاً خلاصہ اور پھر اسی اجمال سے تفصیل ہوتی تھی (کاپی کے مطالعہ کے دوران ہر صفحہ سے اس کا اندازہ ہوگا انشاء اللہ) فقیر دوران درس ہی حضرت کی تقریر کو اسی انداز میں مختصراً قلمبند کیا کرتا تھا اور بعد میں دوسری کاپی میں نقل کرتا تھا۔ یہ دوسری کاپی میں نقل کرنے کا کام مبیات تک پہنچ گیا تھا کہ سالانہ امتحان شروع ہونے لگے تو ساتھیوں کا تقاضا ہوا کہ اب تک جو کام ہوا ہے اسی کی فوٹو کاپی کرائی جائے باقی بعد میں مکمل کر لیں ساتھیوں کی رائے ایسی نہیں تھی کہ جسے رد کیا جاتا اور خود بندہ بھی امتحان کی تیاری کی وجہ سے زیادہ وقت نہیں دے سکتا تھا اسلئے اصل کاپی پر لکھنے کا کام موقوف کر دیا۔ (اب انشاء اللہ عنقریب مبیات کا حصہ بھی شائع ہونے والا ہے)

عرصے کے بعد جب بندہ کو جامعہ محمدیہ F-6/4 اسلام آباد میں کافیہ پڑھانے کا موقع ملا تو اس کاپی میں ضروری کی بیشی کے بعد طلباء کے خدمت میں پیش کرنے شرف حاصل کر رہا ہوں اس کاپی سے اگر کسی کو فائدہ پہنچے تو وہ میرے استاذ کا صدقہ جاریہ ہے اور اگر غلطی نظر آئے تو وہ میرے سوء فہم کا نتیجہ ہے۔ اول پر دعا اور ثانی پر اصلاح فرمادیں اور یہی اصل علم کی شان ہے اس کاپی کو منظر عام پر لانے کیلئے جن میرے عزیز طلبہ نے تعاون کیا اللہ تعالیٰ انہیں اپنی شان کے مطابق علم و عمل سے نوازے۔ (آمین)

سیف الدین

جامعہ محمدیہ ایف سکس فور اسلام آباد

# فہرست مضامین

صفحہ	عنوان	صفحہ	عنوان
۶۲	غیر منصرف	۷	نحو کی ضرورت
۶۶	غیر منصرف کا حکم	۸	نحو کی تعریف
۶۷	تناسب	۹	نحو کا موضوع
۶۸	عدل کی تشریح	۱۱	الف لام کی اقسام
۶۹	عدل کے لغوی اور اصطلاحی معنی	۲۴	الکلمۃ
۷۲	عدل کی اقسام	۱۶	لفظ
۷۶	الوصف	۱۸	ترکیب الکلمۃ
۷۸	تانیث بالتاء	۱۹	وضع
۷۹	المعرفة	۲۰	لمعنی
۸۱	العجۃ	۲۳	مفرد
۸۲	الجمع	۲۶	ہی اسم و فعل و حرف
۸۴	نحو جو ار ر فعا و جزا	۳۰	وقد علم بذالک
۸۶	الترکیب	۳۲	الکلام
۸۷	الالف والنون	۳۸	من خواصہ
۹۰	وزن الفعل	۴۳	معرب مبنی
۹۴	وخالف سیبویہ الاخفش	۴۶	معرب کا حکم
۹۷	باب حاتم سے مراد		اعراب کی قسمیں
	غیر منصرف کو منصرف بنانے کا طریقہ	۴۷	العوامل
۹۹	المرفوعات	۴۹	اعراب کی اقسام از ابن ہشام
۱۰۰	الفاعل	۵۹	اعراب تقدیری کے مواضع

صفحہ	عنوان	صفحہ	عنوان
۱۵۰	مفعول بہ		جن مقامات پر فاعل کو مفعول پر مقدم کرنا
۱۵۱	اعراب منادئ	۱۰۳	واجب ہے
۱۵۵	توابع منادئ		جن مقامات پر فاعل کو مفعول سے مؤخر
	والتحلیل فی المعطوف بخيار الرفع	۱۰۴	کرنا واجب ہے
۱۶۰	وقالوا یا للہ خاصۃ	۱۰۸	تنازع فعلین
۱۶۱	ولک فی مثل یا تیمم عدی	۱۱۴	مفعول مالم یسم فاعله
۱۶۳	ترخیم منادئ	۱۱۵	وہ مفاعیل جو مفعول مالم یسم فاعله بننے کی
۱۷۲	ما اضر عالمہ علی شریطۃ التفسیر		صلاحیت نہیں رکھتے
۱۸۳	التحذیر	۱۱۶	نائب فاعل بننے کا سب سے زیادہ حقدار
۱۸۴	مفعول فیہ	۱۲۱	وہ مقامات جہاں نکرہ مبتداء واقع ہو
۱۸۸	مفعول لہ		سکتا ہے
۱۹۰	مفعول معہ	۱۲۵	وہ مقامات جہاں مبتداء کو خبر سے مقدم
۱۹۲	حال		کرنا واجب ہے
۱۹۴	وشرطہا ان تكون نكرة وصاحبها معرفة	۱۲۸	وقد يتضمن الابتداء معنى الشرط
۱۹۵	فان كان صاحبها نكرة وجب تقديمها	۱۳۰	وہ مقامات جہاں مبتداء کو حذف کرنا
۱۹۸	وقد تكون جملة خبرية		جائز ہے
۱۹۹	رابطے کی تفصیل	۱۳۱	وہ مقامات جہاں خبر کو حذف کرنا واجب
۲۰۱	وموجب فی المؤکدة (حال مؤکدة)		ہے
۲۰۲	التمییز	۱۳۵	خبران و اخواتھا
۲۰۳	تمییز کی اقسام	۱۳۷	خبر لا الی الی الخ
۲۰۴	اسم تام کی تعریف	۱۳۸	اسم ما ولا مشبہتین بلیس
۲۰۷	والاشیاء عن نسبۃ	۱۴۰	المصوبات مفعول مطلق

صفحہ	عنوان	صفحہ	عنوان
۲۳۵	اسمائے ستہ مکبرہ کی اضافت	۲۰۹	ولایت قدم التمزیز علی عاملہ
۲۳۸	التوابع	۲۱۰	المستثنی
۲۳۹	اللعن	۲۱۱	اعراب مستثنا
۲۵۱	اقسام نعت	۲۱۶	اعراب ”غیر“
۲۵۷	العطف بحرف	۲۱۷	اعراب ”سوی، سواء“
۲۵۸	ضمیر مرفوع متصل پر عطف کرنے کی شرط		خبر کان واخواتھا
	اذا عطف علی الضمیر المجرور	۲۱۸	قد محذوف عاملہ
۲۶۰	اذا عطف علی عاملین مختلفین	۲۱۹	اسم ان واخواتھا
۲۶۲	التاکید	۲۲۰	المعصوب بلا الی الھی الجحش
۲۶۳	اقسام تاکید	۲۲۲	لاحول ولا قوۃ الا باللہ
۲۶۵	البدل	۲۲۳	ونعت المثنی الاول
	بدل کی باعتبار تعریف، تنکیر کے سولہ	۲۲۶	مثل لا ابا وابتنا مثل مروان
۲۶۶	قسمیں	۲۲۸	خبر ما ولا المشبہتین یلیس
	اسم ظاہر و مضمحل کے اعتبار سے بدل کی	۲۳۰	المجرورات
۲۶۸	قسمیں	۲۳۱	فالتقدیر
۲۷۰	العطف البیان	۲۳۲	ہی معنویہ ولفظیہ
		۲۳۳	اضافت معنویہ کی اقسام
		۲۳۴	اضافت معنویہ ولفظیہ کے فائدے
		۲۳۶	امام فراء کا اختلاف
		۲۳۷	الواہب المائۃ الحجان وعبدا
		۲۴۰	ولا یضاف موصوف الی صفۃ
		۲۴۳	اسم صحیح کی اضافت یا تنکلم کی طرف

## حالات مصنف رحمہ اللہ

نام :- عثمان، کنیت ابو عمرو، لقب جمال الدین، مشہوریت ابن حاجب۔ نسب نامہ یوں ہے جمال الدین ابو عمرو، عثمان ابن عمر ابی بکر ابن یونس۔

وجہ مشہوریت :- عثمان کے والد ”عمر“ خلیفہ ”عز الدین“ الکردی کے دربان تھے اور دربان کو عربی زبان میں حاجب کہتے ہیں اس لئے مصنف ابن حاجب (دربان کے بیٹے) کے نام سے مشہور ہوئے، اور ابن حاجب خود قبیلہ کرد سے تعلق رکھتے تھے۔

ولادت :- علامہ ابن حاجب ”مصر کے مضافات میں بستی ”اسنا“ میں ۵۷۰ھ میں پیدا ہوئے۔  
تعلیم :- ابتدائی تعلیم قاہرہ میں حاصل کی اور یہیں فقہ مالکی کی تحصیل بھی کی ان کے استادوں میں امام شافعی (م ۵۹۰ھ) اور ماہر قانون ابو منصور انباری شامل ہیں۔

تدریس :- ابن حاجب نے تدریس کا شغل اختیار کیا چنانچہ اس کے لئے قاہرہ سے دمشق گئے جہاں جامع اموی کے زاویہ مالکی میں تعلیم دینے پر مامور ہوئے اور ایک عرصہ تک فقہ مالکی کی تعلیم دیتے رہے۔

مقام :- عظیم مؤرخ ابن خلکان فرماتے ہیں کان من احسن خلق اللہ ذہناً اللہ کی مخلوق میں سے ذہین ترین آدمی تھے، علامہ جامی فرماتے ہیں: کہ مشرق و مغرب میں سب سے مشہور ترین عالم تھے۔

وفات :- دمشق سے قاہرہ گئے اور قاہرہ سے اسکندریہ کی راہ لی جہاں ۲۶ شوال ۶۳۶ھ میں وفات پائی۔

تصانیف :- ابن حاجب رحمہ اللہ نے صرف نحو، علم عروض اور فقہ مالکی پر تصنیفات کی ہیں

لیکن ان کی شہرت ایک نحوی کی حیثیت سے زیادہ ہے۔ چند تصانیف یہ ہیں (۱) الکافیہ،  
 نحو کے اہم متون میں سے ہے۔ (۲) شافیہ، صرف پر متداول رسالہ ہے (۳)  
 المقصد الجلیل فی علم الخلیل، علم عروض میں ہے (۴) القصیدۃ الموشحۃ  
 باسماء المؤنثۃ، متعلق بہ مذکر شکل کے مؤنث اسماء۔ (۵) رسالۃ فی العشر (۶)  
 منتہی الاصول فی علم الاصول و الجدل، اصول فقہ مالکی کی اہم کتاب ہے۔  
 (۷) مختصر ابن حاجب فی فقہ المالکی۔ حال ہی میں یہ کتاب چھپ چکی ہے۔  
 نحو کی ضرورت :- ابتدائے اسلام میں مسلمان چونکہ صرف اہل عرب ہی ہوا کرتے تھے اور  
 عربی چونکہ ان کی مادری زبان تھی اسلئے قرآن کو صحیح طریقہ سے پڑھتے تھے مگر جب اسلام کو  
 ترقی ہوئی اور عجم بھی اسلام میں داخل ہو گئے تو اس وقت چونکہ کلام پاک پر اعراب وغیرہ  
 نہیں لگائے گئے تھے تو بعض اہل عجم نادانی کی وجہ سے قرآن کو غلط پڑھتے تھے یعنی زبر کی جگہ  
 زیر اور پیش وغیرہ پڑھتے تھے، چنانچہ ایک مشہور واقعہ لکھا ہے کہ ایک دفعہ حضرت علی کرم اللہ  
 وجہہ کے پاس ایک دیہاتی آیا جو کہ عربی زبان سے ناواقف تھا تو اس نے قرآن کی آیت ان  
 اللہ برئ من المشرکین ورسولہ کو ”رسولہ“ یعنی ضمہ کے بجائے کسرہ کے ساتھ  
 پڑھا جس سے ترجمہ بالکل غلط ہوتا ہے پہلی (ضمہ کی) صورت میں آیت کا ترجمہ یہ ہوتا ہے  
 کہ (اللہ اور اس کا رسول مشرکین سے بری ہیں) مگر دوسری (کسرہ کی) صورت میں ترجمہ  
 یہ ہو گیا کہ (اللہ اپنے رسول اور مشرکین سے بری ہیں) پہلی صورت میں رسول کا عطف لفظ  
 اللہ پر ہوتا تھا لیکن دوسری صورت میں اس کا عطف مشرکین پر ہوا جس کی وجہ سے معنی بدل  
 گئے۔ تو حضرت علیؑ نے فوراً اپنے شاگرد ابوالاسودؓ (جو کہ مشہور تابعی ہیں) سے فرمایا کہ لکھو، تو  
 انہوں نے فرمایا کہ کیا لکھوں تو حضرت علیؑ نے فرمایا کہ لکھو کہ کل فاعل مرفوع و کل  
 مفعول منصوب و کل مضاف الیہ مجرور اور دیگر کچھ قوانین بھی لکھوا دیئے۔

اس سے معلوم ہوا کہ نحو کی ضرورت اس وجہ سے پیش آئی کہ لوگ کلام عرب و خصوصاً کلام پاک میں غلطیاں کرنے لگ گئے تھے تو ایسے قواعد کی ضرورت محسوس ہوئی کہ جن کو ملحوظ رکھنے سے غلطی سے بچا جاسکے اور انہی قواعد کا نام ”نحو“ ہے۔

نحو کا واضح :- اس سے یہ بھی معلوم ہوا کہ نحو کے قاعدے سب سے پہلے حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے وضع کیے اس لئے وہ واضح اول ہیں اور اس کے بعد امام غزالی احمدؒ کے دور میں نحو کی تکمیل ہو گئی۔

نحو کی تعریف :- لغت میں نحو کے بہت سے معانی آتے ہیں ان میں سے نو یہ ہیں ارادہ، طرف، قبیلہ، پھیرنا، مقدار، مثل، قسم یعنی نوع، اعراض، حفاظت۔ ان میں سے پہلے سات اس شعر میں بالترتیب جمع ہیں

نحونا نحو نحوک یا حبیبی      نحونا نحو الف من رقیبی  
وجدناہم جیاعاً نحو قلبی      تمنوا منک نحواً من زیب  
اعراض کی مثال قدوری کی عبارت ثم یتنحی عن ذالک المکان حفاظت کی  
مثال، حضرت علیؓ کا قول ہے نحویوں کے حق میں قیامت میں اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہوگا  
یا ملائکتی انحوہم عن النار کما نحوا کلامی عن الخطایا۔

نحو کی اصطلاحی تعریف :- النحو علم باصول يعرف بها احوال او اخر الکلام  
الثلاث من حیث الاعراب والبناء و کیفیۃ التركیب بعضها مع بعض۔  
نحو کا موضوع :- الکلمۃ والکلام۔

نحو کی غرض و غایت :- صیانة الذہن عن الخطاء اللفظی فی کلام العرب  
من حیث الاعراب۔



علم الخو کے موضوع کے متعلق اعتراض :-

سوال :- آپ نے علم الخو کا موضوع کلمہ اور کلام یعنی دو موضوع ذکر کیے ہیں حالانکہ علم ایک ہے، اور تعدد موضوع مستلزم ہوتا ہے تعدد علم کو تو آپ نے ایک علم کے دو موضوع کیوں ذکر کیے؟

جواب :- تعدد کی دو قسمیں ہیں، لفظی و معنوی

تعدد معنوی مستلزم ہوتا ہے تعدد علوم کو۔ لیکن تعدد لفظی تعدد علوم کو مستلزم نہیں ہوتا، تو یہاں پر تعدد لفظی ہے تعدد معنوی نہیں کیونکہ حقیقت میں نحو کا موضوع ہے اللفظ الموضوع للمعنی

اعتراض :- جیسا کہ آپ کو معلوم ہے کہ موضوع کسی چیز کا وہ ہوتا ہے جس کے عوارض ذاتیہ سے بحث کی جائے اور علم نحو کا موضوع کلمہ اور کلام کہہ دیا۔ حالانکہ اس میں مرکبات سے بھی بحث ہوتی ہے پھر مرکبات کو کیوں ذکر نہیں کیا؟

جواب :- مرکبات اور اس کے ساتھ جتنی چیزوں کی بحث ہوتی ہے وہ بالآخر کلمہ ہی کی طرف لوٹتی ہے اس لئے ان کو ذکر نہیں کیا گیا کہ یہی اصل ہے۔

اعتراض :- تو پھر کلام کو الگ سے کیوں ذکر کیا؟ کلام بھی تو آخر میں کلمہ ہی کی طرف لوٹتا ہے۔

جواب :- کلام کی تمام ابجاث کلمہ کی طرف نہیں لوٹتیں، اس لئے کلام کو الگ ذکر کیا۔

سوال :- کلمہ کو کلام پر مقدم کیوں کیا؟ حالانکہ کلام سے فائدہ تامہ حاصل ہوتا ہے اور کلمہ سے نہیں۔

جواب :- کلمہ مفرد ہے اور کلام مرکب ہے اور مفرد مرکب پر مقدم ہوتا ہے، اس لئے کلمہ کو

کلام پر مقدم کیا۔

مصنف پر اعتراض :- مصنف کو بسم اللہ کے بعد اللہ کی حمد بیان کرنی چاہیے تھی لیکن

مصنف نے بسم اللہ کے بعد حمد کو چھوڑ کر قرآن وحدیث اور اسلاف کے طریقے کی مخالفت

کیوں کی؟

جواب:- مصنفؒ نے تواضع اور انکساری کی وجہ سے حمد چھوڑ دی ہے۔

اعتراض:- حمد کا چھوڑنا تواضع نہیں، بلکہ حمد کا ذکر کرنا یعنی حمد بیان کرنا تواضع ہے۔

جواب:- حمد کو ترک کرنے کی دو صورتیں ہیں۔ (۱) ترک کرنے کو عبادت سمجھنا یہ ناجائز ہے (۲) حمد کو اس لئے ترک کرنا کہ میرا یہ عمل حقیر ہے، حمد کے لائق نہیں۔ یہ جائز ہے اور مصنفؒ نے جو حمد کو ترک کیا ہے وہ اس لئے کہ میری یہ چھوٹی سی کتاب ہے، یہ کہاں حمد کے لائق ہے دوسرے مصنفین نے جو بڑی کتابیں لکھی ہیں وہ اس کے لائق ہیں کہ ان کے شروع میں حمد لکھی جائے۔

اعتراض:- کچھ بھی ہو مگر قرآن کی خلاف ورزی تو پھر بھی ہوگئی، کیونکہ قرآن کی ابتداء میں بسم اللہ کے بعد الحمد ہے۔

جواب:- قرآن شریف کی خلاف ورزی نہیں ہوئی، اس لئے کہ قرآن مجید کی سب سے پہلی آیات اقرا باسم ربک الذی تا مالک یعلم ہیں اور یہاں بسم اللہ کے بعد حمد نہیں ہے۔  
اعتراض:- پھر حدیث پر عمل نہ ہوا، کیونکہ حدیث میں ہے ”کل امر ذی بال لم یبدء بحمد اللہ فهو اقطع“ یعنی جو کام اللہ کی حمد کے بغیر شروع کیا جائے وہ دم بریدہ (دم کٹا) ہوتا ہے۔

جواب:- حدیث شریف میں حمد سے شروع کرنے کا ذکر ہے، حمد کے لکھنے کا ذکر نہیں، تو مسلمان کے بارے میں حسن ظن رکھنا چاہیے، ہو سکتا ہے کہ مصنفؒ نے کتاب لکھنے سے پہلے حمد پڑھی ہو۔

اعتراض:- پھر بسم اللہ کو بھی نہ لکھتے صرف پڑھنا ہی کافی ہوتا،

جواب:- بسم اللہ کے لکھنے کا حکم ہے صرف پڑھنا کافی نہیں حدیث شریف میں آیا ہے جس

کا مفہوم یہ ہے کہ جو شخص کتاب یا خط لکھے تو بسم اللہ لکھ دے اس وجہ سے بسم اللہ کو لکھ دیا

**الكلمة لفظ وضع لمعنى مفرد**

الف لام کی قسمیں!

الف لام کی دو قسمیں ہیں۔ اسی، حرفی

الف لام اسی :- الف لام اسی وہ ہے جو اسم فاعل اور اسم مفعول پر داخل ہوتا ہے اور اسم موصول ہوتا ہے۔ جیسے الضارب ، الضاربة ، المضروب ، المضروبة۔

الف لام حرفی :- الف لام حرفی وہ ہوتا ہے جو الف لام اسی کے علاوہ ہو۔ پھر اس کی دو قسمیں ہیں۔ زائدہ، غیر زائدہ

الف لام زائدہ :- الف لام زائدہ وہ ہے جس کو گرا دینے سے کلام کے مقصودی معنی میں کوئی فرق نہ آئے۔ جیسے حضرت علیؑ کا شعر ہے

ولقد امر علی اللئیم یسبنی فمضیت ثمہ وقلت له لا یعیننی ترجمہ :- میں ایک ایسے آدمی کے پاس سے گذرا جو مجھے گالیاں دے رہا تھا تو میں وہاں سے گذرا اور (دل میں) کہہ دیا کہ یہ مجھے مراد نہیں لے رہا۔ (یعنی یہ مجھے گالیاں نہیں دے رہا) یہاں اللئیم پر الف لام زائدہ ہے اس کی دلیل یہ ہے کہ یسبنی اس کی صفت واقع ہو رہا ہے جو کہ نکرہ ہے، اسلئے کہ یہ جملہ ہے اور جملہ نکرہ کے حکم میں ہوتا ہے، اور اللئیم بھی نکرہ ہے اور اس پر جو الف لام ہے وہ زائدہ ہے کیونکہ اگر الف لام کو زائدہ نہیں مانو گے تو اللئیم معرف ہوگا اور یسبنی نکرہ، تو موصوف صفت میں مطابقت نہیں رہے گی جبکہ موصوف اور صفت میں تعریف اور تنکیر (معرفہ و نکرہ) کے اعتبار سے مطابقت ضروری ہے۔ تو معلوم ہوا کہ اللئیم کا الف لام زائدہ ہے اور یہ نکرہ ہے۔

الف لام زائدہ کی اقسام :- الف لام زائدہ کی پھر دو قسمیں ہیں۔ لازم و غیر لازم پھر ان میں سے ہر ایک کی دو دو قسمیں ہیں۔

لازم عوضی، لازم غیر عوضی، غیر لازم عوضی، غیر لازم غیر عوضی۔

الف لام زائدہ لازم عوضی :- جیسے لفظ اللہ۔ الف لام لازم غیر عوضی :- جیسے

النجم، الثریا۔ الف لام غیر لازم عوضی :- جیسے الناس کا الف لام۔ الف لام غیر

لازم غیر عوضی :- جیسے فیالغلامان الذان فرا ایا کما ان تکتسبا شرا میں

الغلامان کا الف لام۔

ترجمہ :- اے بھاگنے والے دو لڑکوں تم اپنے آپ کو شر سے بچاؤ۔

فائدہ :- لفظ اللہ اصل میں اللہ تھا ہمزہ ثانی کو حذف کیا اور اس کے عوض میں لام لایا

اور لام کو لام میں مدغم کر دیا تو اللہ ہوا۔ الناس اصل میں اناس تھا، ہمزہ حذف کر کے اس

کے عوض میں الف لام لایا تو الناس ہوا،

اعتراض :- لفظ اللہ، یا الناس، النجم اور فیالغلامان کے الف لام کو تو آپ نے

زائد کہا اور الف لام زائد نہ کہہ رہا ہے جب کہ لفظ اللہ بھی معرفہ ہے اور الغلامان بھی،

کیونکہ الغلامان کی صفت الذان..... الخ ہے جو کہ معرفہ ہے۔

جواب :- لفظ اللہ علم ہے ذات باری تعالیٰ کا یہ الف لام کے دخول سے پہلے ہی سے

معرفہ ہے لہذا معرفہ بننے کیلئے الف لام کا محتاج نہیں۔ اور الغلامان بھی یا حرف ندا کی وجہ

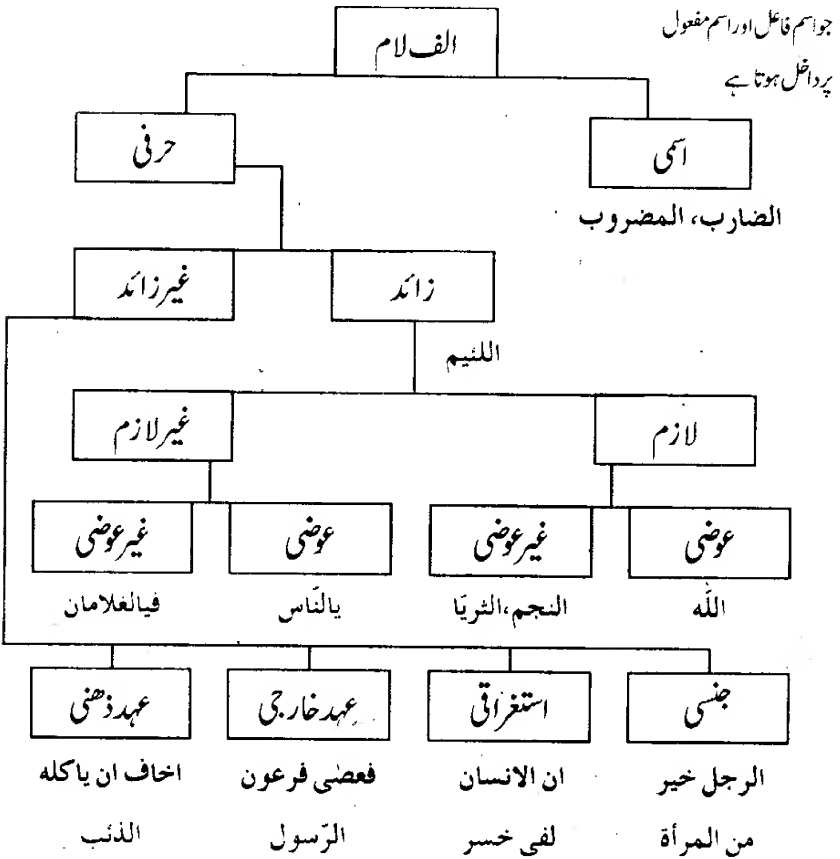
سے معرفہ ہے الف لام کا محتاج نہیں۔

الف لام غیر زائدہ کی اقسام :-

الف لام غیر زائدہ کی چار قسمیں ہیں: جنسی، استغراقی، عہد ذہنی، عہد خارجی

مجرہ صر: الف لام ماہیت پر دلالت کرے گا یا افراد پر، اگر ماہیت پر دلالت کرے تو جنسی ہے جیسے، „الرجل خیر من المرأة“، اور اگر افراد پر دلالت کرے یا جمع افراد پر دلالت کرے گا یا بعض پر، اگر جمع افراد پر دلالت کرے تو استغراقی ہے جیسے، „ان الانسان لفی خسر“، اگر بعض افراد پر دلالت کرے تو وہ بعض خارج میں موجود ہوں گے یا نہیں، موجود ہوں تو عہد خارجی ہے جیسے، „فعصى فرعون الرسول“، اگر موجود نہ ہوں تو عہد ذہنی ہے جیسے، „اخاف ان ياكله الذئب“،

## نقشہ



## الكلمة

الكلمة کے الف لام کے بارے میں بحث: الكلمة میں الف لام اسی تو ہو نہیں سکتا، اس لئے کہ الف لام اسی اسم فاعل اور اسم مفعول پر داخل ہوتا ہے۔ اور نہ ہی الف لام زائدہ ہو سکتا ہے، کیونکہ یہ الكلمة مبتداء واقع ہے اور مبتداء معرف ہوتا ہے، جب کہ الف لام زائدہ نکرہ کے حکم میں ہوتا ہے اب اگر الف لام غیر زائدہ ہے تو پھر اس کی کون سی قسم ہے تو سب سے پہلے یہ کہ یہاں پر (۱) الف لام جنسی نہیں ہو سکتا، کیونکہ جنس قلیل اور کثیر سب کو شامل ہوتی ہے، اور یہاں پر ”ة“ وحدت کی ہے تو اسی وجہ سے (کہ جنس قلیل اور کثیر دونوں کے لئے آتی ہے اور تائے وحدت صرف واحد کیلئے ہے تو) یہ دونوں جمع نہیں ہو سکتے، یعنی واحد اور جمع کا جمع ہونا ممتنع ہے، اس لئے یہاں الف لام جنسی نہیں ہو سکتا۔

(۲) دوسرا احتمال یہ ہو سکتا تھا کہ یہ الف لام استغراقی ہو، تو یہاں الف لام استغراقی بھی نہیں، کیونکہ الف لام استغراقی تو وہ ہوتا ہے جو جمع افراد کو شامل ہو، اور یہاں ”ة“ وحدت کی ہے اس لئے یہاں دونوں جمع نہیں ہو سکتے۔

(۳) پھر عہد خارجی کا امکان تھا، تو عہد خارجی بھی نہیں، اس لئے کہ اس پر عہد خارجی کی تعریف صادق نہیں آتی، کیونکہ اس کے خارج میں کوئی افراد معلوم نہیں۔

(۴) چوتھا اور آخری احتمال یہ تھا کہ یہاں پر الف لام عہد ذہنی کا ہو، تو یہ بھی نہیں ہو سکتا اس لئے کہ یہاں ذہن میں کوئی افراد موجود نہیں۔ اسی طرح عہد ذہنی ماننے کی صورت میں مبتداء کا نکرہ ہونا لازم آئے گا کیونکہ عہد ذہنی نکرہ کے حکم میں ہوتا ہے۔

مسئلہ الف لام کا حل :-

سوال :- جب آپ نے یہ کہہ دیا کہ الكلمة میں الف لام زائدہ نہیں اور غیر زائدہ کی اقسام میں سے بھی کوئی نہیں تو آخر الف لام کون سا ہے؟

جواب :- اس میں دو احتمال ہیں۔ جنسی اور عہد خارجی۔

سوال :- جنس اور وحدت جمع نہیں ہو سکتے تو پھر آپ یہاں پر الف لام کو جنسی کیسے مانتے ہیں؟

جواب :- (۱) یہاں پر ”ة“ وحدت کی نہیں بلکہ تانیث کی ہے۔ (۲) اگر ”ة“ وحدت کی مان لی جائے تب بھی یہ الف لام جنسی ہی ہوگا، کیونکہ وحدت کی چار قسمیں ہیں۔ نمبر ۱ فردی جیسے زید نمبر ۲ صنفی جیسے الرجل نمبر ۳ نوعی جیسے الانسان نمبر ۴ جنسی جیسے الحيوان تو ان میں سے صرف فردی کا جنس کے ساتھ جمع ہونا ممنوع ہے اور یہاں پر ”ة“ وحدت فردی کیلئے نہیں ہے۔

سوال :- عہد خارجی کس طرح بن سکتا ہے جبکہ اس کے افراد خارج میں موجود نہیں۔

جواب :- یہاں پر خارج میں افراد موجود ہیں اور وہ یہ کہ یہاں کلمہ سے مراد وہ کلمہ ہے جو نجات کے منہ سے نکلے۔

کلمۃ کے بارے میں بحث :-

جمہور علماء کے نزدیک کلمہ جامد ہے اور بعض کے نزدیک مشتق ہے اور وہ فرماتے ہیں کہ کلمہ کلم سے مشتق ہے۔

سوال :- مشتق اور مشتق منہ کے درمیان لفظی و معنوی مشابہت ضروری ہے تو یہاں کیا مشابہت ہے؟

جواب :- یہاں لفظی مشابہت تو ظاہر ہے کہ دونوں میں حروف ک ، ل اور م ہیں اور معنوی مشابہت یہ ہے کہ کلم کے معنی زخم کے آتے ہیں اور زخم میں اثر ہوتا ہے ایسے ہی کلمہ اور کلام میں بھی اثر ہوتا ہے اور بعض دفعہ کلمہ کا اثر زخم کے اثر سے سخت ہوتا ہے۔ جیسے کہ

حضرت علی کا شعر ہے

جراحات السنان لها التيام ولا يلتام ما جرح اللسان

ترجمہ:- تلوار کا زخم تو بھر جاتا ہے مگر زبان کا زخم کبھی نہیں بھرتا۔

اور مشابہت کی تین قسمیں ہیں۔ مطابقی ، تضمنی ، التزامی اور یہاں پر مشابہت التزامی ہے۔

کلم کے بارے میں بعض حضرات فرماتے ہیں کہ یہ جمع ہے مگر جمہور علماء کے نزدیک یہ جنس ہے اور اس کا اطلاق قلیل اور کثیر دونوں پر ہوتا ہے۔

دلیل جمہور:- (۱) جمہور علماء کی دلیل یہ ہے کہ قرآن مجید میں آیا ہے کہ الیہ یصعد الکلم الطیب اگر کلم جمع ہوتی تو اسکی صفت الطیبة یا الطیبات آتی مگر یہاں پر اس کی صفت الطیب آئی ہے جو اس بات پر دال ہے کہ الکلم جمع نہیں بلکہ جنس ہے۔ (۲) کَلِمٌ یعنی فَعِل کے وزن پر کوئی جمع نہیں آتی یہ جمع کے اوزان میں سے نہیں۔

بعض علماء کی دلیل:- بعض علماء کی دلیل یہ ہے کہ کلم جمع ہے کیونکہ اس کا اطلاق دو سے زیادہ پر ہوتا ہے اگر یہ جمع نہ ہوتی تو اس کا اطلاق ایک پر بھی ہوتا۔

جواب:- جمہور اس کا یہ جواب دیتے ہیں کہ اعتبار وضع کا ہوتا ہے استعمال کا نہیں اور کلم کی وضع واحد ثنیہ جمع سب کے لئے ہوئی ہے۔

لفظ

لفظ لغت میں رمی یعنی پھینکنے کے معنی میں آتا ہے اور عقلاً اس کی چار صورتیں بنتی ہیں۔

نمبر ۱: لفظ ہو اور من اللم ہو جیسے زید قائم۔

نمبر ۲: لفظ ہو اور من غیر اللم ہو اس کی کوئی مثال نہیں البتہ کمپیوٹر کی آواز کو مثال بنا سکتے ہیں۔



نمبر ۳: غیر لفظ من غیر الظم ہو جیسے لفظت الرحي الدقيقه (چکی نے آٹا پھینک دیا)

نمبر ۴: غیر لفظ من الظم ہو جیسے:,, اكلت التمرة ولفظت النواة,,

اصطلاحی تعریف:-

ما يتلفظ به الانسان قليلاً كان او كثيراً، موضوعاً كان او مهملاً، حقيقةً كان او حكماً، مفرداً كان او مركباً.

اعتراض ۱:- آپ کی تعریف جامع نہیں کیونکہ اس سے ضمائر وغیرہ خارج ہو گئے کیونکہ ان کا تلفظ نہیں ہوتا مثلاً جب آپ نے ”اضرب“ کہا تو انت کی ضمیر اس میں موجود ہوتی ہے مگر آپ نے اس کا تلفظ نہیں کیا۔

جواب:- ہماری تعریف عام ہے کیونکہ ہم نے تعریف میں حقیقتاً کان او حکماً کہہ دیا تھا تو ضمائر کا اگرچہ حقیقتاً تلفظ نہیں ہوتا مگر حکماً ان کا بھی تلفظ ہوتا ہے، اس لئے وہ بھی شامل ہیں۔

اعتراض ۲:- ما يتلفظ به الانسان سے ظاہر موضوع لفظ سمجھ میں آتا ہے اس وجہ سے آپ کی تعریف سے مہملات خارج ہو گئے۔

جواب:- ہم پہلے کہہ چکے ہیں کہ ہماری تعریف عام ہے کیونکہ موضوعاً کان او مهملاً میں سب داخل ہو گئے۔

اعتراض ۳:- آپ کی تعریف سے مرکبات خارج ہو گئے کیونکہ ما يتلفظ به الانسان سے ظاہر مفرد سمجھ میں آتا ہے۔

جواب:- ہم نے تعریف میں مفرداً کان او مرکباً کہہ کر اس کا جواب پہلے سے ہی دے دیا ہے۔

اعتراض ۴:- آپ کی تعریف مایہ تلفظ بہ الانسان یعنی جو انسان تلفظ کرے، سے انسانوں کے علاوہ کا کلام خارج ہو گیا جیسے اللہ کا کلام (قرآن شریف) اور فرشتوں کا کلام جیسے ان کا ایک شعر ہے

ان فی الجنة نہراً من لبن لعلی و حسین و حسن  
ترجمہ:- بے شک جنت میں حضرت علیؑ، حسینؑ اور حسنؑ کیلئے دودھ کی ایک نہر ہے۔ اور جنات کا کلام جیسا کہ ان کا ایک شعر ہے

قبرُ حرب بمکان قفر و لیس قرب قبرِ حربِ قبرُ  
ترجمہ:- حرب کی قبر ایسی جگہ پر ہے جو چٹیل میدان ہے اور حرب کی قبر کے قریب کوئی قبر نہیں۔

جواب:- ہماری تعریف جامع ہے کیونکہ ہم نے تعریف میں قلیلاً کان او کثیراً جب کہہ دیا تو یہ سب اس میں داخل ہو گئے کیونکہ ان کا تلفظ اگرچہ کم ہوتا ہے مگر پھر بھی ہوتا ہے۔ اس لئے قلیلاً کے تحت یہ بھی داخل ہو گئے۔

ترکیب الکلمۃ لفظ:-

سوال:- یہ جملہ ترکیب کے اعتبار سے مبتداء اور خبر و افغ ہے اور مبتداء اور خبر میں باعتبار تذکیر و تانیث کے مطابقت ضروری ہے پھر یہاں مطابقت کیوں نہیں؟

جواب:- مبتداء اور خبر میں مطابقت اس وقت ضروری ہے جب چھ شرطیں پائی جائیں اگر ان میں سے کوئی بھی شرط موجود نہ ہو تو مطابقت ضروری نہیں اور وہ شرطیں درج ذیل ہیں۔

نمبر ۱:- مبتداء اور خبر میں مطابقت اس وقت ضروری ہے جب خبر اسم مشتق ہو اگر خبر اسم مشتق نہ ہو تو مطابقت ضروری نہیں۔ جیسے الکلمۃ لفظ

نمبر ۲:- مبتداء اور خبر دونوں اسم ظاہر ہوں ورنہ مطابقت ضروری نہیں۔ جیسے ہی اسم  
نمبر ۳:- خبر میں ضمیر ہو جو لوٹ رہی ہو مبتداء کی طرف جیسے زینب ضرب اگر خبر میں  
ایسی ضمیر نہ ہو جو مبتداء کی طرف لوٹ رہی ہو تو مطابقت ضروری نہیں ہے جیسے زینب و  
سقر و ماہ و جور ممتنع اب اگر یہاں پر مبتداء کی رعایت ہوتی تو زینب وغیرہ کی  
وجہ سے خبر کو ممتنعة آنا چاہیے تھا، لیکن چونکہ یہاں ممتنع میں ضمیر نہیں بلکہ اس کا فاعل  
صرفہ محذوف ہے اسلئے مؤنث نہیں لایا۔

نمبر ۴:- خبر ایسی صفت نہ ہو جو تذکیر و تانیث دونوں کو برابر ہو ورنہ مطابقت ضروری نہیں  
جیسے الامراة جریح یہاں خبر جریح ہے جو کہ فعلیل کے وزن پر ہے اور فعلیل کا  
وزن تذکیر و تانیث کے لئے یکساں استعمال ہوتا ہے۔

نمبر ۵:- خبر ایسی صفت نہ ہو جو مؤنث کے ساتھ خاص ہو جیسے (احترازی مثال)  
الامراة طالق طلاق عورت کے ساتھ خاص ہے اسلئے یہاں مطابقت کیلئے طالقة نہیں  
کہتے۔

نمبر ۶:- خبر ایسی اسم تفصیل نہ ہو جو من کے ساتھ مستعمل ہو ورنہ مطابقت ضروری نہیں  
جیسے الصلوة خیر من النوم۔

## وضع

لغوی تعریف:- لغت میں وضع کے معنی رکھنے اور متعین کرنے کے آتے ہیں۔

اصطلاحی تعریف:- تخصیص شئی بشئی بحیث متی اطلاق او احس  
الشئی الاول فہم منه الشئی الثانی۔

ترجمہ:- ایک چیز کو دوسری چیز کے ساتھ اس طرح خاص کرنا کہ پہلی شئی سے دوسری شئی

سمجھ میں آجائے۔ پہلی شئی جس سے علم ہوا ہے اسے موضوع اور دوسری شئی جس کا علم ہوا ہے اسے موضوع لہ کہتے ہیں جیسے ریل کو روکنے کیلئے سرخ بتی کا جلانا، سرخ بتی موضوع ہے اور ریل کو روکنے کا حکم موضوع لہ ہے۔ (باقی تفصیل منطق میں موجود ہے)

اعتراض:- آپ کی تعریف جامع نہیں ہے کیونکہ اس سے حروف خارج ہو گئے اس لئے کہ آپ نے تعریف میں کہہ دیا ہے کہ ایک چیز کو دوسری چیز کیلئے اس طرح خاص کر دینا کہ پہلی چیز سے دوسری چیز سمجھ میں آجائے اور یہاں حروف کے اپنے معنی کسی چیز کے ملانے کے بغیر سمجھ میں نہیں آتے تو اس سے دوسرے کا معنی کس طرح سمجھ میں آ سکتا ہے۔

جواب:- حروف بھی وضع کی تعریف میں داخل ہیں کیونکہ متنی اطلاق سے مراد اطلاق صحیح ہے اور حروف میں اطلاق صحیح اس وقت ہوتا ہے جب ان کے ساتھ کوئی دوسرا کلمہ ملا دیا جائے اب اگر حروف کے ساتھ کوئی دوسرا کلمہ ملا دیا جائے تو اس سے دوسرا معنی سمجھ میں آ جاتا ہے جیسے سرت من البصرة الى الكوفة۔

جواب ۲:- متنی اطلاق ..... الخ سے مراد وہ الفاظ ہیں جو اہل لسان اپنے محاورات میں استعمال کرتے ہیں اور اہل لسان حروف کو بغیر کسی کلمہ کے ملائے استعمال نہیں کرتے اور جب اہل لسان حروف کو بغیر کسی کلمہ کے ملائے استعمال نہیں کرتے تو اس سے معلوم ہوا کہ حروف بھی وضع کی تعریف میں داخل ہیں کیونکہ حروف کو جب کسی کلمہ کے ساتھ ملا کر استعمال کیا جائے تو اس صورت میں معنی سمجھ میں آ جاتا ہے

لمعنی

لغوی تعریف:- لغت میں معنی کے معنی قصد کرنے اور ارادہ کرنے کے آتے ہیں۔

اصطلاحی تعریف:- ما یقصد بشئی یعنی جس کا کسی چیز سے ارادہ کیا جائے۔ (جو

کسی شئی سے مقصود ہو)

معنی کا صیغہ:- معنی کے صیغے کے بارے میں تین احتمال ہیں (۱) اسم مفعول (۲) اسم ظرف (۳) مصدر میسی۔

(۱) یہ اسم مفعول نہیں بن سکتا کیونکہ اس کا وزن اسم مفعول کے وزن پر نہیں۔

(۲) اسم ظرف بھی نہیں ہو سکتا کیونکہ اس صورت میں ترجمہ غلط ہو جائے گا اور ترجمہ یہ بنے گا کہ کلمہ وہ لفظ ہے جو مکان قصد کے لئے وضع کیا گیا ہو، حالانکہ یہ صحیح نہیں ہے بلکہ کلمہ وہ لفظ ہے جو متکلم کے مقصود پر دلالت کرے۔ اس لئے ظرف کا صیغہ بھی نہیں ہو سکتا۔

(۳) یہ مصدر میسی بھی نہیں بن سکتا اس کی وجہ بھی یہی ہے کہ معنی غلط ہو جائے گا اور ترجمہ یہ ہوگا کہ کلمہ وہ لفظ ہے جس کو نفس قصد کیلئے وضع کیا گیا ہو حالانکہ یہ بھی درست نہیں ہے۔

سوال:- اگر یہ تینوں احتمال صحیح نہ ہوں تو پھر یہ کون سا صیغہ ہے؟

جواب:- تینوں احتمال درست ہیں۔ اسم مفعول، اسم ظرف، مصدر میسی۔

(۱) اسم مفعول:- معنی اسم مفعول کا صیغہ ہے یہ اصل میں معنوی تھا مرموی کی طرح، واؤ کو یا کر دیا پھر نون کے ضمہ کو کسرہ سے تبدیل کر دیا پھر ایک یا کو حذف کر دیا پھر نون کے کسرہ کو فتح سے تبدیل کر دیا، یا، متحرک ماقبل مفتوح یا کو الف سے تبدیل کر دیا، الف اور نون کے درمیان اجتماع سائنیں ہو گیا، الف کو گرا دیا تو معنی رہ گیا۔

(۲) اسم ظرف:- (۳) مصدر میسی:- یہ اسم ظرف اور مصدر میسی بھی بن سکتا ہے اس صورت میں یہاں اسم ظرف اور مصدر میسی کا معنی نہیں کریں گے بلکہ اسم مفعول کا معنی کریں گے کیونکہ قاعدہ یہ ہے کہ جہاں اسم ظرف اور مصدر میسی کا ترجمہ درست نہ ہو وہاں اس کا ترجمہ اسم مفعول سے کر دیتے ہیں۔

اعتراض:- وضع کی تعریف (ایک شئی سے دوسری شئی سمجھ میں آجائے) سے ”معنی“ کے معنی سمجھ میں آگئے تھے پھر دوبارہ یہاں معنی کو کیوں ذکر کیا؟ حالانکہ اس سے تحصیل حاصل لازم آتا ہے جو کہ جائز نہیں۔

جواب:- وضع سے معنی کے معنی تجرید اور خالی کرنے کیلئے الگ سے ذکر کیا جیسا کہ قرآن مجید میں ہے سبطن الذی اسرای بعدہ لیلۃ اسرای کے معنی رات کو چلنے کے آتے ہیں مگر یہاں لیلۃ کا لفظ لا کر اسریٰ سے رات کے معنی کو تجرید اور خالی کر دیا ہے۔

فائدہ:- معنی کو الگ سے ذکر کرنے سے دو فائدے حاصل ہو گئے۔ (۱) ہر تعریف میں ایک جنس ہوتی ہے اور کئی فصلیں ہوتی ہیں یہاں پر لفظ جنس ہے وضع فصل اول ہے اس سے مہملات خارج ہو گئے اور معنی دوسری فصل ہے اس سے حروف ہجاء خارج ہو گئے (۲) اس سے حروف کی تقسیم سمجھ میں آگئی کہ حروف کی تین قسمیں ہیں (۱) حروف ہجاء (۲) حروف مبنی (۳) حروف معانی

حروف ہجاء:- جیسے ا، ب، ت، ث، ج، د وغیرہ جو کسی کے جزء نہ ہوں یعنی کسی کے ساتھ ملائے نہ جائیں۔

حروف مبنی:- وہ حروف جو کسی کلمہ کا جزء بنیں جیسے ضرب زید میں زید کے حروف ز، ی، د وغیرہ

حروف معانی:- وہ حروف جو خاص خاص معنی کیلئے استعمال ہوتے ہیں مثلاً بادس معنوں کے لئے آتا ہے ان میں سے استعانت جیسے ضربت بالحشبة اور الصاق جیسے مردت بزید وغیرہ۔

## مفرد

مفرد کے بارے میں چار باتیں یاد رکھنے کی ہیں۔ (۱) لغوی تعریف (۲) اصطلاحی تعریف (۳) اعراب (۴) دو اعتراض اور ان کے جواب۔  
لغوی تعریف:- لغت میں مفرد ”فرد“ کو کہتے ہیں۔

اصطلاحی تعریف:- مفرد کی اصطلاحی تعریف یہ ہے کہ ما لا یدل جزء اللفظ علی جزء معناه بالوضع یعنی وضع کے اعتبار سے جزء لفظ جزء معنی پر دلالت نہ کرے۔

اعتراض:- آپ کی تعریف جامع نہیں کیونکہ اس سے الرجل ، قائمة اور بصری خارج ہو گئے، اس لئے کہ الرجل میں الف لام تعریف پر دلالت کرتا ہے اور رجل ذات رجل پر دلالت کرتا ہے اسی طرح قائمة میں قائم ”من له القيام“ یعنی کھڑے ہونے پر دلالت کرتا ہے اور ”ة“ مونث پر دلالت کرتی ہے اسی طرح بصری میں بصر شہر بصرہ پر اور ”ی“ نسبت پر دلالت کرتی ہے۔

جواب:- الرجل ، قائمة، اور بصری کو ہم مفرد مانتے ہی نہیں ہم بھی ان کو مرکب سمجھتے ہیں۔

سوال:- اگر یہ مرکب ہیں تو ان پر ایک اعراب کیوں جاری کیا ان پر دو اعراب کیوں نہیں جاری کرتے؟

جواب:- شدت امتزاج اور اتصال کی وجہ سے ان پر صرف ایک اعراب جاری کیا ہے۔  
اعتراض:- آپ کی تعریف مانع عن دخول غیر نہیں ہے کیونکہ اس میں لفظ عبد اللہ بھی داخل ہوتا ہے حالانکہ یہ مرکب ہے کیونکہ ”عبد“ عبدیت پر اور لفظ ”اللہ“ ذات اللہ پر دلالت کرتا ہے۔

جواب :- عبد اللہ جب علمیت کیلئے استعمال ہو یعنی علم بن جائے تو یہ مرکب نہیں رہتا بلکہ مفرد بن جاتا ہے۔

سوال :- اگر مفرد ہے تو اس پر دو اعراب کیوں جاری ہو رہے ہیں؟ ایک ”عبد“ پر اور دوسرا لفظ ”اللہ“ پر۔ جیسے جاء عبد اللہ میں عبد مرفوع ہے اور لفظ اللہ مجرور۔

جواب :- ماقبل کا اعتبار کرتے ہوئے کہ جب یہ علم نہیں بنا تھا تو اس پر دو اعراب جاری ہوتے تھے ہم نے اس کا لحاظ رکھتے ہوئے اب بھی دو اعراب جاری کر دیئے، اور یہ اس لئے کہ یہ علم ہے اور علم میں وضع سابق کا اعتبار ہوتا ہے۔

اعراب کا احتمال :- مفرد پر تینوں قسم کے اعراب یعنی رفع، نصب، جر پڑھنا درست ہے سوال :- رسم الخط سے معلوم ہوتا ہے کہ مفرداً منصوب پڑھنا درست نہیں کیونکہ مفرداً کے آگے الف نہیں لکھا گیا ہے جبکہ منصوب ہو تو الف لکھتے ہیں جیسے رأیت زیداً جواب :- الف اس وقت لکھا جاتا ہے کہ جب دوسرے اعراب کا احتمال نہ ہو جبکہ یہاں تو رفع اور جر کا بھی احتمال ہے اس لئے الف نہیں لکھا گیا۔

مفرد پر تینوں اعراب پڑھنے کی وجہ :-

① مفرد کو اگر مجرور پڑھیں تو یہ صفت واقع ہوگا ”لمعنی“ سے تو اس صورت میں ترجمہ یہ ہوگا کہ کلمہ وہ لفظ ہے جس کو معنی مفرد کیلئے وضع کیا گیا ہو۔

سوال :- ”معنی“ منصوب ہے پھر مفرد مجرور کو کس طرح معنی کیلئے صفت قرار دیتے ہو؟

جواب :- ”معنی“ پر لام جارہ داخل ہے اسلئے یہ لفظاً اگرچہ منصوب ہے مگر تقدیراً مجرور ہے

② مفرد کو اگر مرفوع پڑھیں تو یہ صفت ثانی ہوگی لفظ کی اور اس صورت میں ترجمہ یہ ہوگا کہ کلمہ وہ لفظ مفرد ہے جس کو معنی کیلئے وضع کیا گیا ہو۔



اشکال :- اگر مفرد کو لفظ سے صفت مان لیا جائے تو لفظ کی دو صفتیں ہوئیں وُضْعَ لِمَعْنٰی ایک صفت جو کہ جملہ ہے اور یہ مفرد دوسری صفت جو کہ مفرد ہے تو پھر جملہ کو صفت اول کیوں بتایا؟ حالانکہ مفرد مقدم ہوتا ہے۔

جواب :- وُضْعَ مفرد اور مرکب سے مقدم ہوتی ہے کیونکہ کسی چیز کی پہلے وضع ہوتی ہے پھر اس کیلئے افراد کا ہونا یا نہ ہونا ہوتا ہے، اس لئے وضع کو ماضی کے صیغے کے ساتھ پہلے لایا اور پھر بعد میں مفرد کو لایا۔

③ مفرد کو اگر منصوب پڑھیں تو پھر ترکیب کے اعتبار سے دو احتمال ہیں (۱) یہ حال ہوگا وضع کی ضمیر سے (۲) یہ حال ہوگا معنی سے۔ اگر وضع کی ضمیر سے حال مان لیا جائے تو ترجمہ یہ بنے گا کلمہ وہ لفظ ہے جس کو وضع کیا گیا ہو درآں حالیکہ وہ مفرد ہو۔

سوال :- حال تو وہ ہوتا ہے جو فاعل یا مفعول یا دونوں کی حالت بیان کرے یہاں وضع کے اندر ضمیر نائب فاعل ہے پھر آپ اس سے کس طرح حال بنا رہے ہیں؟

جواب :- صاحب مفصل کے نزدیک نائب فاعل بھی فاعل حقیقی ہوتا ہے اور جمہور علماء کے نزدیک نائب فاعل اگرچہ فاعل حکمی ہوتا ہے لیکن ذوالحال کیلئے فاعل حقیقی کا ہونا ضروری نہیں بلکہ صرف فاعل کا ہونا کافی ہے چاہے حقیقی ہو یا حکمی۔ لہذا مفرداً کو وضع کی ضمیر سے حال بنانا درست ہے۔

سوال :- حال اور ذوالحال میں فصل نہ ہونا چاہیے پھر یہاں فصل کیوں کیا؟

جواب :- حال اور ذوالحال میں اتصال اس وقت ضروری ہے جب التباس کا خوف ہو یہاں کوئی التباس کا خوف نہیں۔

مفرداً کو اگر منصوب پڑھیں تو دوسرا احتمال یہ ہوتا ہے کہ یہ حال ہو معنی سے اس صورت میں

ترجمہ یہ ہوگا ”کلمہ وہ لفظ ہے جس کو وضع کیا گیا ہو معنی کیلئے اس حال میں کہ وہ معنی مفرد ہو“  
اعتراض :- حال کیلئے ضروری ہے کہ اس کا ذوالحال فاعل یا مفعول ہو اور معنی نہ فاعل ہے  
نہ مفعول۔

جواب :- ❶ معنی معنی کے اعتبار سے مفعول یہ ہے یعنی حرف جر کے واسطے سے مفعول  
یہ ہے۔ ❷ اصل جواب یہ ہے کہ حال کی صحیح تعریف یہ ہے کہ الحال ما بین الہیئۃ  
یعنی حال وہ ہے جو بیت کو بیان کرے چاہے وہ بیت فاعل یا مفعول کی ہو اور چاہے مبتداء یا  
خبر کی یا مجرور کی، یہ ابن مالک کا مذہب ہے اور یہی صحیح ہے۔

سوال :- قاعدہ یہ ہے کہ جب ذوالحال نکرہ ہو تو حال کو ذوالحال پر مقدم کیا جاتا ہے جیسے  
رأیت راكباً رجلاً تو یہاں معنی نکرہ ہے جو کہ ذوالحال ہے تو پھر یہاں حال کو ذوالحال پر مقدم  
کیوں نہ کیا؟

جواب :- اگر ذوالحال مجرور ہو تو حال کو ذوالحال پر مقدم نہیں کرتے صرف منصوب ہونے  
کی صورت میں مقدم کرتے ہیں کیونکہ اگر ذوالحال منصوب ہو تو اس صورت میں اگر حال کو  
مقدم نہ کیا جائے تو حال اور صفت کا التباس لازم آتا ہے جیسے رأیت رجلاً راكباً میں  
راكباً حال بھی بن سکتا ہے اور صفت بھی۔ تو یہاں پر ذوالحال مجرور ہے اس لئے حال کو  
ذوالحال پر مقدم کرنے کی ضرورت نہیں۔

## ہی اسم و فعل و حرف

ترکیب :- ہی مبتداء اسم و فعل و حرف اس کیلئے خبر۔

سوال :- اسماء اشارات اور ضمائر جب مبتداء واقع ہوں تو اس وقت رعایت خبر کی ہوتی ہے  
یعنی اگر خبر مؤنث ہو تو ضمیر مؤنث کی لائی جاتی ہے اگر مذکر ہو تو ضمیر بھی مذکر کی لائی جاتی ہے

لیکن یہاں پر بھی اسم میں اسم مذکر ہے تو ضمیر مؤنث (ہی) کیوں لائی ہے؟

جواب:- ہی کی خبر اسم و فعل و حرف نہیں ہے بلکہ ”منقسمہ“ ہے جو کہ محذوف ہے (ای وہی منقسمہ)

سوال:- منقسمہ کے محذوف ہونے پر کیا قرینہ ہے؟

جواب:- تعریف کا مکمل ہونا اس پر دلیل ہے کہ مصنف ابھی تقسیم بیان کر رہے ہیں۔

سوال:- کلمہ کی تقسیم میں آپ نے اسم کو سب سے مقدم کیا اس کے بعد فعل اور اس کے بعد حرف کو ذکر کیا جبکہ وجہ حصر میں حرف کو سب سے پہلے ذکر کیا اس کی کیا وجہ ہے؟

جواب:- کلمہ کی تقسیم میں اسم کو سب سے مقدم اس لئے کیا کہ یہ کلام میں عمدہ ہوتا ہے یعنی اسم مسند اور مسند الیہ دونوں ہوتا ہے فعل مسند تو ہوتا ہے مسند الیہ نہیں ہوتا اور حرف نہ مسند ہوتا ہے اور نہ مسند الیہ ہوتا ہے، اور وجہ حصر میں حرف کو سب سے مقدم اس لئے کیا کہ حرف بسیط اور مفرد ہے اس کے برعکس اسم اور فعل مرکب ہیں تو قانون یہ ہے کہ مفرد کو مرکب سے مقدم کیا جاتا ہے اس لئے حرف کو اسم و فعل سے مقدم کیا۔

سوال:- اسم کو اسم کیوں کہتے ہیں؟

جواب:- بعض حضرات کہتے ہیں کہ اسم ”وسم“ سے مشتق ہے وسم کے معنی علامت کے آتے ہیں چونکہ اسم بھی اپنے مسلمی کے لئے علامت ہوتا ہے اس لئے اس کو اسم کہتے ہیں۔ وسم کے شروع سے واؤ کو حذف کر کے اس کے بدلہ میں ہمزہ وصلی لائے تو اسم بن گیا مگر یہ درست نہیں۔

بصریوں کے نزدیک اسم ”سمو“ سے مشتق ہے اور اس کے معنی بلندی کے آتے ہیں اور یہ اسم بھی اپنے دونوں بھائیوں (فعل، حرف) سے ممتاز ہوتا ہے اس اعتبار سے کہ یہ مسند اور مسند

الیہ دونوں ہوتا ہے اس لئے اس کو اسم کہتے ہیں۔

تعلیل:- اسم اصل میں سمو تھا سمو کے میم کے سکون کو نقل کر کے ما قبل س کو دبے دیا س کے ساکن ہونے کی وجہ سے تلفظ دشوار ہو گیا اس لئے شروع میں ہمزہ وصل لائے پھر واؤ کی تنوین میم کو دیدی اور واؤ کو حذف کر دیا تو اسم رہ گیا سمو ، سمو ، اسمو ، اسمو ، اسم۔

سوال:- فعل کو فعل کیوں کہتے ہیں؟

جواب:- فعل کو فعل اپنے اصل معنی کے اعتبار سے کہتے ہیں یعنی اسکے معنی مصدری کی وجہ سے کہتے ہیں کیونکہ فاعل کا فعل حقیقت میں مصدر ہی ہوتا ہے۔

لغوی معنی:- لغت میں فعل حدث کو کہتے ہیں۔

اصطلاحی معنی:- اصطلاح میں فعل وہ ہے جو تین چیزوں سے مرکب ہو ① حدث ② زمان ③ نسبت الی الفاعل۔

سوال:- حرف کو حرف کیوں کہتے ہیں؟

جواب:- حرف کہتے ہیں کنارے کو اور حرف کو حرف اس لئے کہتے ہیں کہ وہ بھی کنارے میں واقع ہوتا ہے۔

سوال:- آپ کہتے ہیں کہ حرف کنارے میں واقع ہوتا ہے جبکہ زید فسی الدار میں حرف فی درمیان میں واقع ہے۔

جواب:- کنارے میں واقع ہونے کا مطلب یہ ہے کہ یہ اسم اور فعل کے مقابلے میں واقع ہوتا ہے۔

سوال:- حرف غیر مستقل ہے اور اسم اور فعل مستقل ہیں تو پھر حرف ان کا مقابلہ کس طرح کر سکتا ہے؟

جواب :- مقابلہ سے مراد یہ ہے کہ جس طرح اسم و فعل کلام میں عمدہ ہوتے ہیں حرف اس طرح عمدہ نہیں ہوتا یہ معنی نہیں کہ ان سے لڑائی کرتا ہے۔

سوال :- جب حرف کلام میں عمدہ نہیں ہوتا تو پھر اس کو ذکر کرنے کی کیا ضرورت ہے؟

جواب :- اسکو کلام میں ذکر کرنے کے بہت سے فائدے ہیں جن میں سے چند درج ذیل ہیں۔

- ① دو اسموں کے درمیان ربط پیدا کرتا ہے جیسے زید فی الدار
- ② دو فعلوں کے درمیان ربط پیدا کرتا ہے جیسے ارید ان اضربک
- ③ ایک اسم اور ایک فعل کے درمیان ربط پیدا کرتا ہے جیسے ضربت بالخشبۃ
- ④ دو جملوں کے درمیان ربط پیدا کرتا ہے جیسے ان جاءنی زید فاكرمتہ

لَا نَهَا اَمَّا اَنْ تَدُلَّ .....

سوال :- دلیل حصر اس وقت ہوتی ہے جب پہلے کوئی دعویٰ ہو مگر یہاں پر مصنف نے بغیر دعویٰ کے دلیل پیش کی ہے یہ کیوں؟

جواب :- محل بیان میں سکوت اختیار کرنا گویا کہ بیان ہی ہوتا ہے تو مصنف کا کلمہ کی تقسیم میں اسم و فعل اور حرف کو ذکر کرنے کے بعد خاموش رہنا اور چوتھی قسم ذکر نہ کرنا اس بات کا دعویٰ تھا کہ ان تینوں کے علاوہ کلمہ کی کوئی اور چوتھی قسم نہیں ہے (اور اگر ہوتی تو بیان کرتے) اور چوتھی قسم کیوں نہیں صرف یہ تین قسمیں کیوں ہیں؟ اسکی دلیل لاخا سے دے دی۔

اعتراض :- جس طرح مبتداء کی خبر کا حمل مبتداء پر ہوتا ہے اسی طرح خبر ان کا حمل بھی اسم ان پر ہوتا ہے اور لاخا میں ان کا اسم ”ھا“ ضمیر ہے جو کہ کلمہ کی طرف راجع ہے اور وہ

ذات ہے اور اس کی خبر ان تدل الخ ہے جو کہ وصف ہے تو یہاں پر وصف کا حمل ذات پر لازم آتا ہے جو کہ صحیح نہیں ہے۔

جواب :- ان کی خبر ان تدل الخ نہیں بلکہ اس کی خبر محذوف ہے جو کہ من صفتها خبر مقدم ہے اور ان تدل الخ مبتداء مؤخر پھر یہ دونوں مل کر جملہ اسمیہ خبریہ ہو کر ان کی خبر بنتے ہیں لہذا اب وصف کا حمل ذات پر لازم نہیں آئے گا۔

### الثانی الحرف

سوال :- ثانی صفت ہے اور اس کا موصوف الکلمۃ ہے جو کہ مؤنث ہے اور صفت مذکر، تو موصوف اور صفت میں مطابقت نہیں پائی گئی جب کہ صفت اور موصوف میں مطابقت ضروری ہے۔

جواب :- الثانی الکلمۃ کی صفت نہیں بلکہ یہ القسم کی صفت ہے جو کہ محذوف ہے اور وہ مذکر ہے۔

### الاول الفعل، الثانی الاسم

ان میں بھی وہی اشکال اور اس کا جواب ہے جو ما قبل ”الثانی الحرف“ میں گزر چکا ہے۔

### وقد علم..... الخ

سوال :- اسم فعل اور حرف کی تعریف پہلے وجہ حصر ہی سے سمجھ آ گئی تھی اب یہاں قد علم سے دوبارہ ان کی تعریف کی طرف اشارہ کیا اور اس کے بعد تیسری بار پھر مصنفؒ نے صراحتاً اسم فعل حرف کی تعریف کی ہے تو اتنی تاکید اور تکرار کی کیا ضرورت تھی؟

جواب :- مصنفؒ نے مختلف ذہنوں کی رعایت کی ہے کیونکہ ذہن کے اعتبار سے طلباء کی تین قسمیں ہوتی ہیں ① ذہین ② متوسط ③ غبی یعنی کند ذہن، تو جو طلباء ذہین

ہوتے ہیں وہ تو وجہ حصر ہی سے ہر ایک کی تعریف سمجھ جائیں گے۔ اور جو متوسط ذہن کے طلباء ہیں وہ قد علم سے جب دوبارہ اشارہ کیا گیا تو اس سے سمجھ جائیں گے اور جو غبی قسم کے طلباء ہیں وہ نہ تو وجہ حصر سے سمجھ سکتے ہیں اور نہ ہی اس کا دوبارہ اشارہ کرنے سے، تو ان کو تیسری بار صراحتاً تعریف کی ضرورت تھی اس لئے مصنفؒ نے تاکیداً دوبارہ اشارہ اور تیسری بار صراحت سے تعریف ذکر کی۔

سوال :- علم کی جگہ پر عرف کا لفظ استعمال کیوں نہیں کیا؟

جواب :- عرف کا لفظ بسائط اور جزئیات کے ادراک کے لئے آتا ہے اور علم کا لفظ مرکبات اور کلیات کے لئے، چونکہ اسم، فعل اور حرف کی تعریف کلیات میں سے ہے اس لئے علم کا لفظ استعمال کیا۔

ذالک

سوال :- ذالک یہ اسم اشارہ بعید کیلئے آتا ہے اور یہاں ذالک کا مشار الیہ وجہ حصر ہے جو کہ قریب ہے تو بعید کا اسم اشارہ قریب کے لئے کیوں استعمال کیا؟

جواب :- (۱) اسکی شرافت اور عظمت کا لحاظ کرتے ہوئے ذالک استعمال کیا۔

جواب :- (۲) بعید کی دو قسمیں ہیں ۱۔ جسدی ۲۔ رتبی

جسدی وہ ہوتا ہے جو جسم کے اعتبار سے بعید ہو  
رتبی وہ ہوتا ہے جو جسم کے اعتبار سے بعید نہ ہو لیکن مرتبہ کے اعتبار سے بعید ہو جیسا کہ اردو زبان میں کہا جاتا ہے کہ آپ کہاں اور میں کہاں! وغیرہ، یعنی مجھ میں اور آپ میں زمین آسمان کا فاصلہ ہے، قرآن مجید میں بھی ذالک اسم اشارہ قریب کے لئے استعمال ہوا ہے جیسے ذالک الکتاب یہاں کتاب سے مراد قرآن ہے جو کہ سامنے ہے مگر بعید کا اشارہ

استعمال کیا ہے یہ اس کی شرافت کی وجہ سے ہے۔

سوال:- ذالک کا اشارہ حیات پر ہوتا ہے یعنی جو حسی طور پر سمجھ میں آتے ہیں اور وجہ حصر حیات میں سے نہیں بلکہ معقولات میں سے ہے تو پھر یہاں ذالک اسم اشارہ کیوں استعمال کیا؟

جواب:- محسوس کی دو قسمیں ہیں نمبراً: حقیقی، جو کہ مدرک بالحس ہو۔ نمبراً: ادعائی، جو حسی تو نہ ہو مگر وضاحت اور ظہور کے اعتبار سے اس درجہ میں ہو کہ یہ کہا جاسکتا ہو کہ یہ محسوس ہے۔ یعنی مثل محسوس ہو، تو وجہ حصر اگرچہ محسوسات میں سے تو نہیں مگر مثل محسوس ضرور ہے۔  
اعتراض:- ذالک اسم اشارہ واحد مذکر کے لئے ہے لیکن یہاں اس کا مشار الیہ جملہ ہے تو اسم اشارہ اور مشار الیہ میں مطابقت نہیں پائی گئی۔

جواب:- ذالک کا اشارہ دلیل حصر کی طرف ہے نہ کہ عبارت ان تسدل ..... الخ کی طرف، تو مطابقت پائی گئی۔

### حد

سوال:- حد اسے کہتے ہیں جو اپنے محدود کی ذاتیات پر مشتمل ہو اور جو تعریف آپ نے یہاں بیان کی ہے وہ ذاتیات میں سے نہیں بلکہ عوارض میں سے ہے لہذا آپ کو تعریف کہنا چاہیے تھا حد نہیں۔ آپ نے حد کیوں کہا؟

جواب:- حد اور تعریف میں نحو یوں کے نزدیک کوئی فرق نہیں ہے البتہ یہ فرق منطقیوں کے نزدیک ہے تو ہم نحو پڑھ رہے ہیں نہ کہ منطق۔

### الکلام

اعتراض:- مصنف کو والکلام کہنا چاہیے تھا (واؤ کے ساتھ) کیونکہ کلمہ اور کلام دونوں نحو کا



موضوع ہیں۔

جواب:- (۱) والكلام اس لئے نہیں کہا تا کہ کسی کو شک نہ ہو جائے کہ کلمہ اصل ہے اور کلام اس کی فرع۔

جواب:- (۲) مصنف کا انداز یہ ہے کہ وہ ہر بات کو باب در باب اور فصل در فصل ذکر کرتے ہیں تو اس لئے الکلام کو الگ ذکر کر کے اسے الگ موضوع بنایا۔

کلام کا لغوی معنی:- ما یتکلم به قلیلا مکان او کثیراً - یعنی جس پر تکلم کیا جائے کم ہو یا زیادہ۔

اصطلاحی تعریف:- ما تضمن کلّین بالاسناد -

اسناد کی تعریف:- نسبة احدى الكلمتين الى الاخرى بحيث تفيد المخاطب فائدة تامة ای یصح السکوت علیها۔ یعنی ایک کلمہ کی دوسرے کلمہ کی طرف اس طرح نسبت کی جائے کہ مخاطب کو فائدہ تامة حاصل ہو جائے اور متکلم کا وہاں سکوت درست ہو۔

الكلام ما..... الخ

سوال:- ما سے کیا مراد ہے؟

جواب:- اس میں چار احتمال ہیں۔

(۱) لفظ (۲) شئی (۳) کلمہ (۴) کلام

① لفظ:- اگر ما سے مراد لفظ مان لیا جائے تو اس صورت میں نعم پر بھی کلام کی تعریف

صادق آئے گی جو اقسام زید کے جواب میں کہا جائے اس لئے کہ نعم لفظ ہے اور کلمتین کو متضمن ہے، حالانکہ یہ کلام نہیں ہے۔

② شئی :- اگر ماسے مراد شئی یعنی چیز لیا جائے تو اس صورت میں کاغذ کے ٹکڑے پر بھی کلام کی تعریف صادق آئیگی جس پر دو کلمیں لکھے گئے ہوں۔

③ کلمہ :- اگر ماسے مراد کلمہ لیا جائے تو یہ بھی صحیح نہیں ہے کیونکہ اس صورت میں کل کا حمل جزء پر لازم آئے گا کیونکہ کلام کل ہے اور کلمہ جزء ، اور یہ صحیح نہیں ہے۔

④ کلام :- اگر ماسے مراد کلام لیا جائے تو بھی صحیح نہیں ہے کیونکہ اس صورت میں اخذ المحذوف فی الحد لازم آئے گا اور یہ صحیح نہیں ہے۔  
لفظ ما کا صحیح حل :-

ماسے مراد لفظ ہے اور جو اعتراض ماقبل میں گذرا کہ نعم بھی اس صورت میں کلام کی تعریف میں داخل ہو جائے گا تو اس کا جواب یہ ہے کہ اصل میں نعم مؤول ہے کلمتین سے اصل عبارت یوں ہے نعم قام زید۔ یعنی جب سوال کیا جائے کہ اقام زید تو اس کے جواب میں جب نعم کہا جائے تو اس سے مراد یہ ہوتا ہے کہ نعم قام زید تو اب اس کے کلام میں داخل ہونے سے کوئی خرابی لازم نہیں آئے گی۔

### تضمن کلمتین

ہر چیز میں ایک جنس ہوتی ہے اور کئی فصلیں ہوتی ہیں اسی طرح یہاں پر بھی ما جنس ہے اور تضمن کلمتین فصل اول ہے جس سے مفردات نکل گئے اور بالاسناد فصل ثانی ہے جس سے مرکبات غیر کلامیہ مثلاً غلام زید وغیرہ خارج ہو گئے۔

اعتراض :- آپ کی تعریف جامع نہیں ہے کیونکہ جب آپ نے تضمن کلمتین کی قید لگائی تو اس سے زید ابوہ قائم جو کہ تین کلموں سے بنا ہوا ہے اور اضرب جو کہ کلمہ واحدہ ہے یہ خارج ہو گئے جبکہ یہ دونوں کلام ہیں۔

جواب :- ہماری تعریف میں ایک قید اور بھی ہے کہ حقیقتاً مکان او حکماً۔ تو یہ اگرچہ حقیقتاً دو کلموں سے مرکب نہیں لیکن حکماً دو کلموں سے مرکب ہے جیسے کہ زید ابوہ قائم ، قام ابو زید کے حکم میں ہے اور اضرب میں انت کی ضمیر پوشیدہ ہے تو یہ بھی دو کلمے ہو گئے۔

سوال :- تفسن کے بجائے ترکب کیوں نہیں کہا؟

جواب :- اختصار کی وجہ سے کیونکہ اگر ترکب لاتے تو پھر صلہ یعنی حرف کی بھی ضرورت ہوتی کیونکہ ترکب فعل لازمی ہے تو عبارت ترکب من کلمتین ہوتی تو اسی لئے مصنف نے تفسن کلمتین کا لفظ استعمال کیا تا کہ صلہ لانے کی ضرورت نہ ہو۔

سوال :- بالا سناد میں با کون سا ہے؟

جواب :- یہ با سیہ اور الصاقیہ دونوں ہو سکتا ہے اگر یہ با سبب کیلئے ہو تو عبارت یوں بنے گی تضمناً حاصلًا بسبب الاسناد اور اگر یہ بالصاق کیلئے ہو تو عبارت یوں بنے گی تضمناً ملصقاً بالاسناد۔

ولا یتاتی

ولا یتاتی سے کلام کی تقسیم کی طرف اشارہ ہے

سوال :- اتیان بمعنی ”آنا“ یہ تو ذی روح کی خاصیت ہے پھر آپ نے کلام کی صفت اتیان کیوں ذکر کی؟

جواب :- یہاں پر لا یتاتی بمعنی لا یحصل کے ہے۔

سوال :- کلمہ کی تقسیم کے وقت آپ نے اسم فعل اور حرف کہہ دیا اور کلمہ حصر کو ذکر نہیں کیا اور کلام کی تقسیم میں آپ نے حصر کو کیوں بیان کیا؟

جواب:- کلمہ کی عقلاً تین ہی صورتیں بنتی تھیں یعنی اسم، فعل اور حرف تو ان تینوں کو ذکر کر دیا اور کلام کی عقلاً چھ صورتیں بنتی ہیں جن میں دو صورتیں صحیح ہیں باقی چار صورتیں کلام نہیں بن سکتیں اس لئے حصر کو ذکر کیا تاکہ باقی چار کی نفی ہو جائے۔

سوال:- کلام کے مرکب ہونے کی عقلاً چھ صورتیں کون سی ہیں اور ان میں کون سی قسمیں صحیح ہیں؟  
جواب:-

① کلام دو اسموں سے مرکب ہو۔

② کلام دو فعلوں سے مرکب ہو۔

③ کلام دو حرفوں سے مرکب ہو۔

④ کلام ایک اسم اور ایک فعل سے مرکب ہو۔

⑤ کلام ایک اسم اور ایک حرف سے مرکب ہو۔

⑥ کلام ایک فعل اور ایک حرف سے مرکب ہو۔

ان میں پہلی اور چوتھی قسم میں کلام صحیح ہوتا ہے باقی چار صورتیں خارج ہیں۔ وہ صورتیں جن میں کلام درست ہوتا ہے، دو اسموں سے مرکب ہو جیسے زید قائم اور ایک اسم اور ایک فعل سے مرکب ہو جیسے ضرب زید۔

سوال:- ان دو صورتوں سے کلام حاصل کیوں ہوتا ہے اور باقی چار صورتوں سے کلام کیوں حاصل نہیں ہوتا؟

جواب:- کلام کے حاصل ہونے کیلئے مسند اور مسند الیہ کا ہونا ضروری ہے اور مسند اور مسند الیہ ان دونوں صورتوں کے علاوہ کسی اور صورت میں نہیں پائے جاتے۔

سوال:- آپ نے کہا کہ کلام دو اسموں سے مرکب ہوتا ہے تو غلام زید یہ دونوں اسم

ہیں مگر کلام نہیں؟

جواب :- دو اسموں سے مراد ایسے دو اسم ہیں جو مسند اور مسند الیہ بن سکتے ہوں یہاں غلام اور زید دونوں ملکر مسند بن سکتے ہیں یا مسند الیہ فقط۔

اشکال :- آپ نے کہا تھا کہ کلام ایک اسم اور فعل سے حاصل ہوتا ہے تو ضرب یک میں ضرب فعل اور ک ضمیر مخاطب ہے جو کہ اسم ہے مگر یہ کلام نہیں۔

جواب :- ہم نے پہلے کہہ دیا کہ کلام مسند اور مسند الیہ سے حاصل ہوتا ہے تو یہاں پر ضرب مسند تو ہے لیکن مسند الیہ موجود نہیں ک ضمیر مفعول کی ہے اور ضرب یک کا فاعل یعنی ضرب میں جو ہُو ضمیر ہے اس کا مرجع نہیں ہے۔

اعتراض :- آپ نے کہا کہ اسم اور حرف سے کلام مرکب نہیں ہوتا جبکہ یا زید میں ایک اسم اور ایک حرف ہے اور یہ کلام ہے۔

جواب :- یہ اصل میں ایک اسم اور ایک فعل سے مل کر بنا ہے کیونکہ ”یا“ حرف نداء ہے جو کہ قائم مقام ادعو فعل کے ہے اور ادعو فعل ہے اور اس میں انا ضمیر فاعل ہے جو کہ اسم ہے لہذا اب کوئی اشکال باقی نہ رہا۔

الاسم ما دل

سوال :- ما سے کیا مراد ہے؟

جواب :- اس کے بارے میں چار احتمال ہیں۔ ① لفظ ② شئی ③ اسم ④ کلمہ۔

(۱) لفظ: یہ احتمال صحیح نہیں ہے کیونکہ اس میں مرکب بھی داخل ہوگا جو کہ کلام ہے

(۲) شئی: یہ احتمال بھی صحیح نہیں ہے اس لئے کہ اس میں دو ال اربعہ یعنی عقود، خطوط،

اشارات، اور نصب داخل ہو گئے۔

(۳) اسم: یہ احتمال بھی صحیح نہیں اس لئے کہ اس میں اخذ الحمد ودفی الحمد لازم آئے گا اور یہ درست نہیں۔

(۴) کلمہ: یہ احتمال بھی صحیح نہیں ہے اس لئے کہ اس صورت میں راجع اور مرجع میں مطابقت نہ ہوگی یعنی دل میں موصیہ فاعل ہے اور وہ مذکر ہے جو لوٹ رہی ہے کلمہ کی طرف جو کہ مؤنث ہے۔

لفظ ما کا حل:-

اسے مراد کلمہ ہی ہے۔

عتراض:- پھر راجع اور مرجع میں مطابقت نہ ہوگی۔

جواب:- دل کے اندر جو ضمیر ہے وہ لفظ ما کی طرف لوٹ رہی ہے نہ کہ کلمہ کی طرف جو کہ ما سے مراد لیا گیا ہے لہذا راجع اور مرجع میں مطابقت پائی گئی۔

فائدہ:- دو ال اربعہ کی تفصیل

معتود:- انگلیوں کے مخصوص اشارے ہیں جن سے گنتی کی جاتی ہے۔

خطوط:- ریت میں راستے کے نشان کو ظاہر کرنے کیلئے کھود کر نہریں بنائی جاتی ہیں ان کو خطوط کہتے ہیں۔

نصب:- پہاڑی راستوں میں نشان کیلئے پتھروں سے منارہ سا بنایا جاتا ہے اسے نصب کہتے ہیں۔

اشارات:- جیسے ہاں یا نہیں کے لئے سر کو اوپر نیچے اور دائیں یا بائیں ہلادیا جاتا ہے۔

من خواصہ

خواص جمع ہے خاص کی اور خاص کہتے ہیں 'خاصۃ الشئى ما يوجد فيه ولا يوجد فى غيره'

سوال :- خواص جمع کثرت ہے جس کا اطلاق دس سے کم پر نہیں ہوتا حالانکہ مصنفؒ نے کتاب میں صرف پانچ خاصیات بیان کی ہیں یہ کیوں؟ دوسری بات یہ ہے کہ مصنفؒ اختصار کو پسند کرتے ہیں تو یہاں پر من لانے کی کیا ضرورت تھی؟ صرف "خواصہ" کر دیتے۔

جواب :- (۱) جمع کثرت کا صیغہ لا کر اشارہ فرمایا کہ اسم کے خواص بہت زیادہ ہیں بعض نے تمیں 30 تک بتائے ہیں اور شروع میں من تبعیضیہ لا کر اشارہ کیا کہ ان میں سے بعض یہاں ذکر ہیں اور باقی ذکر نہیں ہیں۔

سوال :- اسم کے باقی خواص کو کیوں ذکر نہیں کیا؟

جواب :- طالب علم کی جدوجہد اور شوق پر چھوڑ دیا کہ دیکھتے ہیں آپ کتنی خاصیات معلوم کرتے ہیں۔

اعتراض :- خاصہ کی تعریف تو یہ ہے کہ ما يوجد فيه ولا يوجد فى غيره حالانکہ لام تو جیسے اسم میں آتا ہے اسی طرح فعل میں بھی آتا ہے جیسے لیضرب پس لام اسم کی خاصیت نہ ہوا۔

جواب :- لام سے مراد لام تعریف ہے اور فعل پر جو لام داخل ہوتا ہے وہ یا تو لام امر ہوتا ہے یا لام تاکید ہوتا ہے۔

سوال :- جیسے لام تعریف کیلئے آتا ہے اسی طرح میم بھی تعریف کیلئے آتا ہے جیسا کہ حدیث میں آتا ہے کہ جب ایک دیہاتی نے حضور ﷺ سے پوچھا اُمن امبر امصیام

فی امسفر (کیا سفر کے دوران روزہ رکھنا ثواب ہے؟) تو نبی کریم ﷺ نے جواب میں فرمایا الیس من امبر امصیام فی امسفر (کہ سفر میں روزہ رکھنا کوئی نیکی نہیں ہے) تو حرف تعریف کیوں نہیں کہا تا کہ میم بھی داخل ہو جاتا؟

جواب:- (۱) میم تعریف کے لئے بہت کم آتا ہے۔ (۲) فصیح زبان میں میم تعریف کیلئے نہیں آتا۔

سوال:- نبی کریم ﷺ سے زیادہ فصیح کون ہو سکتا ہے جب حضور ﷺ نے استعمال فرمایا ہے تو آپ کیسے کہتے ہیں کہ میم فصیح زبان میں تعریف کے لئے نہیں آتا؟

جواب:- نبی کریم ﷺ اس بد وکی اپنی زبان میں جواب دینا چاہتے تھے اس لئے جیسے اس بد و نے الفاظ استعمال کئے تھے ویسے ہی حضور ﷺ نے الفاظ استعمال فرمائے۔

سوال:- اگر لام اسم کی خاصیت میں سے ہے تو پھر یہ لام اس کے بعض افراد سے جدا کیوں ہوتا ہے؟ بلکہ اسم کے بعض افراد کے ساتھ اس لام کا جمع ہونا ممتنع ہے جیسے اسمائے اشارات اور ضمائر وغیرہ۔

جواب:- (۱) خاصہ کی دو قسمیں ہیں۔ ① شاملہ ② غیر شاملہ۔

خاصہ شاملہ:- جو تمام افراد کو شامل ہو جیسے کتابت بالقوة انسان کے لئے۔

خاصہ غیر شاملہ:- جو تمام کو شامل نہ ہو بلکہ بعض افراد کو شامل ہو جیسے کتابت بالفعل انسان کیلئے، اور اسم پر لام کا دخول غیر شاملہ میں سے ہے۔

جواب:- (۲) دوسرا یہ کہ لام اسمائے اشارات وغیرہ میں اس لئے نہیں آتا کہ یہ لام تعریف کے لئے آتا ہے اور اسمائے اشارات وغیرہ پہلے ہی سے معرّفہ ہیں اب اگر لام کو داخل کریں گے تو تحصیل حاصل لازم آئے گا جو کہ صحیح نہیں ہے۔



سوال :- حرف تعریف صرف لام ہے یا الف لام دونوں ہیں؟

جواب :- اس میں تین قول ہیں۔

① امام سیبویہؒ کا قول :- امام سیبویہؒ کے نزدیک صرف لام حرف تعریف ہے اور شروع میں جو الف ہے وہ لام کے ساکن ہونے کی وجہ سے تکلم نہ ہونے کی بنا پر لایا گیا ہے۔ (کیونکہ ابتداء بالسکون محال ہوتا ہے)

② امام خلیلؒ کا قول :- امام خلیلؒ کے ہاں الف اور لام دونوں حرف تعریف ہیں۔

③ امام مبردؒ کا قول :- امام مبردؒ کے ہاں صرف الف حرف تعریف ہے اور لام جو اس کے بعد لایا گیا ہے وہ اس لئے تاکہ ہمزہ تعریف اور ہمزہ استفہامیہ میں فرق ہو جائے۔

سوال :- لام اسم کا خاصہ کیوں ہے؟

جواب :- (۱) لام تعریف کیلئے آتا ہے اور تعریف و تنکیر اسم کے ساتھ خاص ہے۔ (حاشیہ زینی)

(۲) لام کو ایسے معنی مستقل کے لئے وضع کیا گیا ہے کہ لفظ کے ساتھ اس کی دلالت مطابقی ہو اور یہ بات صرف اسم میں پائی جاتی ہے بخلاف حرف اور فعل کے، کیونکہ حرف تو اس لئے کہ وہ اپنے معنی میں مستقل ہی نہیں ہوتا اور فعل اپنے معنی میں مستقل تو ہوتا ہے مگر لفظ کے ساتھ اس کی دلالت تفصیعی ہوتی ہے۔

جز

جز بھی اسم کے خواص میں سے ہے اور یہ اسم کا خاصہ اس لئے ہے کہ ”جز“ حروف جارہ کی وجہ سے آتا ہے اور جزاثر ہے حرف جر کا، اور چونکہ حرف جر اسم کا خاصہ ہے اس وجہ سے جز بھی اسم کا خاصہ ہوا۔

سوال :- حرف جِرا اسم کا خاصہ کیوں ہے؟

جواب :- جِر کے معنی کھینچنے کے آتے ہیں یہ بھی فعل کے معنی کو کھینچ کر اسم تک پہنچاتے ہیں، اس لئے یہ اسم کا خاصہ ہے جیسے مردت بزید۔

### تنوین

اسم کی خاصیات میں سے ایک تنوین بھی ہے اور وہ اس وجہ سے کہ تنوین کی کل پانچ قسمیں ہیں۔

- ① تمکین :- جو اسم کے منصرف ہونے پر دلالت کرنے کیلئے آتی ہے۔ جیسے زید۔
- ② تنکیر :- جو اسم کے نکرہ ہونے پر دلالت کرنے کیلئے آتی ہے۔ جیسے صہ اس کا معنی ہے اسکت سکوتا مافی وقت ما۔ یعنی کسی بھی وقت خاموش ہو جاؤ۔ اور اگر اس پر تنوین نہ ہوتی تو اس کے معنی یہ ہوتے اسکت السکوت الآن یعنی ابھی خاموش ہو جاؤ۔

- ③ عوض :- جو کہ مضاف الیہ کے بدلے میں آتی ہے جیسے یومئذ یہاں ذال پر جو تنوین ہے یہ مضاف الیہ کے حذف ہونے کی وجہ سے آئی ہے اصل میں یوم اذ کان کذا تھا۔

- ④ مقابلہ :- یہ وہ تنوین ہے جو جمع مذکر سالم کے نون کے بدلے میں جمع مؤنث سالم کے آخر میں آتی ہے۔ جیسے مسلمات۔

- ⑤ ترنم :- یہ وہ تنوین ہے جو ایماات اور مضارع کے آخر میں ہوتی ہے۔ جیسے

أَقْلَى اللّٰوْمَ عَاذِلٌ وَ الْعَتَابِیْنَ وَقَوْلِیْ اِنْ اَصْبَحْتُ لَقَدْ اَصَابَنِیْ

اس شعر میں عتاب بن اور اصاب بن کا جونون ہے یہ تنوین ترنم ہے جونون سے بدل دیا گیا ہے۔

ان میں پہلی چار قسمیں اسم کے خواص میں سے ہیں اور آخری قسم اسم اور فعل دونوں میں آتی ہے سوال:- جب تنوین ترنم اسم کی خاصیت نہیں تو مطلقاً تنوین کو اسم کی خاصیت کیوں قرار دیا؟

جواب:- چونکہ اس کی اکثر قسمیں بلکہ ایک کے علاوہ باقی سب اسم کے خواص میں سے تھیں تو لاکثر حکم الکمل کے قاعدے کے تحت مطلقاً تنوین کو اسم کی خاصیت قرار دیا

### اضافت

اضافت بھی اسم کا خاصہ ہے اور یہ اس لئے کہ اس کے لوازم تعریف، تخصیص، تخفیف یہ سب اسم کے خاصیات میں سے ہیں۔ تو جب لازم اسم کا خاصہ ہے تو ملزوم بھی اسم کا خاصہ ہوگا۔

### اسناد الیہ

اسناد الیہ بھی اسم کی خاصیات میں سے ہے اور یہ اس لئے کہ اسناد الیہ اسے کہتے ہیں جو اپنے معنی پر مستقل ہو اور مسند الیہ ہو، حرف تو اپنے معنی میں مستقل ہی نہیں ہوتا فعل اگر چہ اپنے معنی میں مستقل تو ہوتا ہے مگر واضع نے فعل کو وضع ہی اس لئے کیا ہے کہ وہ مسند ہو اب ہم اگر فعل کو مسند الیہ بنائیں تو یہ واضع کی وضع کے خلاف لازم آئے گا اور یہ درست نہیں ہے۔

### وہو معرب و مبنی

اسم کی تعریف اور اس کے خواص ذکر کرنے کے بعد اب اس کی تقسیم بیان کر رہے ہیں اس کی دو قسمیں ہیں۔ ① معرب ② مبنی یہاں پر چار باتیں یاد کرنے کی ہیں۔

- ① عبارت کی ترکیب ② معرب کو معرب کیوں کہتے ہیں؟ ③ مبنی کو مبنی کیوں کہتے ہیں؟ ④ معرب کو مبنی پر مقدم کیوں کیا؟

ترکیب :- ہو مبتداء معرب مثنیٰ اس کی خبر، مبتداء اپنی خبر کے ساتھ ملکر جملہ اسمیہ خبر یہ ہوا۔

اعتراض :- ہو عام ہے معرب مثنیٰ یہ خاص ہیں اور خبر کا حمل مبتداء پر ہوتا ہے اس صورت میں خبر مبتداء کے تمام افراد کو شامل ہوگی اور اس کا مطلب یہ ہوگا کہ اسم کے تمام افراد معرب ہیں، اسم کے تمام افراد مثنیٰ ہیں۔ تو یہ دونوں صورتیں صحیح نہیں ہیں اس لئے کہ نہ تو اسم کے تمام افراد معرب ہیں اور نہ ہی مثنیٰ۔ بلکہ اسم کے بعض افراد معرب ہیں اور بعض مثنیٰ۔

جواب :- ہو کی خبر معرب اور مثنیٰ نہیں بلکہ اس کی خبر محذوف ہے اور وہ ہے نوعان۔ معرب اور مثنیٰ خبر ہیں مبتداء محذوف کیلئے۔ اس کی عبارت یوں ہے اولہما معرب و ثانیہما مثنیٰ

سوال :- سوال معرب کو معرب کیوں کہتے ہیں؟

جواب :- معرب مشتق ہے اعراب سے اور اعراب کے معنی ہیں اظہار کے اور معرب نیز بھی معنی کے اظہار کے لئے علامتیں ہوتی ہیں پس معرب مرفوع ہو تو معلوم ہوگا کہ اس میں (مثلاً) فاعلیت کے معنی ہیں، اور منصوب ہو تو مفعولیت کے معنی ہیں، جبکہ مثنیٰ کی ایک ہی حالت ہوتی ہے اس لئے اس میں فاعلیت یا مفعولیت کے معنی معلوم نہیں ہوتے۔

سوال :- مثنیٰ کو مثنیٰ کیوں کہتے ہیں؟

جواب :- مثنیٰ ”بنا“ سے مشتق ہے جس کے معنی مستحکم اور عدم تغیر کے ہیں اور مثنیٰ کا آخر بھی عوائل کے بدلنے سے متغیر نہیں ہوتا اس لئے مثنیٰ کو مثنیٰ کہتے ہیں۔

سوال :- معرب کو مثنیٰ پر کیوں مقدم کیا؟

جواب :- (۱) معرب کی ابحاث بہت زیادہ ہیں اور مثنیٰ کی کم اس لئے معرب کو مقدم کیا۔

(۲) معرب مبنی سے زیادہ اشرف ہے اس لئے کہ معرب میں اظہار معانی کے لئے علامتیں ہوتی ہیں (جیسے رفع، نصب، جر) اور جہاں پر غرض کا حصول ظاہری علامات سے ہو وہ اشرف ہوتا ہے اور مبنی میں کوئی ظاہری علامت نہیں ہوتی جبکہ معرب میں ظاہری علامات موجود ہیں اس وجہ سے معرب کو مبنی پر مقدم کیا۔

### فالمعرب المركب الذی

مصنف اسم کی تقسیم کے بعد اسم کی اقسام کی تفصیل ذکر فرما رہے ہیں۔

اعترض:- معرب اعراب سے مشتق ہے اور اعراب مشتق منہ ہے جو کہ اصل ہوتا ہے اور اصل کو مقدم کیا جاتا ہے مگر مصنف نے معرب کو اعراب پر کیوں مقدم کیا؟

جواب:- معرب محل ہے اور اعراب حال ہے تو عقلی اور نقلی طور پر محل حال سے مقدم ہوتا ہے تو مصنف نے ذکر کی طور پر بھی محل کو مقدم کیا تا کہ عقل اور ذکر میں مطابقت ہو جائے۔

اعترض:- معرب کی تعریف میں مرکب کا لانا صحیح نہیں اس لئے کہ معرب اسم کی اقسام میں سے ہے اور اسم کلمہ کی اقسام میں سے ہے اور کلمہ کے مفہوم میں افراد کا لحاظ کیا جاتا ہے اور افراد و ترکیب میں منافات ہے لہذا معرب کی صفت المركب لانا درست نہیں۔

جواب:- یہاں مرکب سے لغوی مرکب مراد ہے یعنی ایک چیز دوسری چیز سے ملی ہوئی ہو اور اس معنی کے اعتبار سے مرکب اور مفرد میں کوئی منافات نہیں۔

اعترض:- پھر ضرب زید پر بھی آپ کی تعریف صادق آتی ہے کیونکہ یہ مرکب بھی ہے اور مبنی الاصل کے ساتھ مشابہ بھی نہیں۔

جواب:- مرکب سے ہماری مراد اسم مرکب ہے کیونکہ یہاں تعریف ہی اسم معرب کی ہو رہی ہے مطلقاً معرب کی نہیں اور ضرب اسم نہیں بلکہ فعل ہے۔

## وحکمہ ..... الخ

اعتراض:- آپ نے کہا کہ معرب کا اثر یہ ہے کہ عوامل کے مختلف ہونے سے اس کا آخر بدلتا رہے مگر جاء نی زید، رایت زیداً، مردت بزیدہ میں ہر ایک کے آخر میں حرف دال باقی ہے وہ تو بدلا ہی نہیں۔

جواب:- اختلاف کی دو قسمیں ہیں (۱) ذاتی (۲) وصفی

اختلاف ذاتی:- وہ اختلاف ہے کہ ایک حرف کے بدلے میں دوسرا حرف آجائے جیسے جاء ابوک، رایت اباک، مردت بابیک وغیرہ

اختلاف وصفی:- وہ اختلاف ہے کہ ایک حرکت کے بدلے میں دوسری حرکت آجائے، جیسے جاء نی زید، رایت زیداً، مردت بزیدہ وغیرہ اور یہاں پر اختلاف وصفی ہوا ہے ذاتی نہیں۔

اعراب کی قسمیں:-

اعراب کی دو قسمیں ہیں ایک اعراب بالحرف اس کو اختلاف ذاتی بھی کہتے ہیں اور دوسرا اعراب بالحرکت اس کو اختلاف وصفی بھی کہتے ہیں۔ اختلاف ذاتی وہاں ہوگا جہاں اسم معرب ہو حروف کے ساتھ جیسے جاء ابوک، رایت اباک وغیرہ اور اختلاف وصفی وہاں ہوگا جہاں اسم معرب بالحرکت ہو یعنی حرکت کے ساتھ معرب ہو جیسے جاء نی زید، رایت زیداً۔

اعتراض:- آپ نے یہ کہہ دیا کہ جہاں اعراب بالحرف ہوگا وہاں اختلاف ذاتی ہوگا تو ہم آپ کو ایک ایسا اسم بتاتے ہیں کہ جس میں اختلاف ذاتی نہیں حالانکہ وہ معرب بالحرف

ہے جیسے روایت مسلمین، مردت بمسلمین، یہاں پر عامل تو بدل گیا مگر معرب نہیں بدلا یعنی دونوں حالتوں (نحوی و جری) میں مسلمین ہی رہا جبکہ معرب بالحرف ہے معرب بالحرکت نہیں۔

جواب:- اختلاف ذاتی کی دو قسمیں ہیں۔ (۱) حقیقی، (۲) حکمی جمع مذکر سالم میں حقیقتاً تو نہیں مگر حکماً بدل گیا ہے یعنی اختلاف ذاتی حکمی ہے حقیقی نہیں۔ اعتراض:- آپ نے کہا تھا جو معرب بالحرکت ہو تو وہاں اختلاف وصفی ہوگا لیکن غیر منصرف میں اختلاف وصفی نہیں ہوتا جبکہ وہ معرب بالحرکت ہے جیسے مردت بعمر۔ جواب:- یہاں لفظاً جرنہیں ہے مگر حکماً اور تقدیراً موجود ہے۔

### العوامل

اعتراض:- عوامل جمع کا صیغہ ہے اور جمع کا اطلاق تین سے کم پر نہیں ہوتا تو اس کا مطلب یہ ہوا کہ معرب پر جب تین عوامل آئیں گے تو اس کا آخر بدلے گا ورنہ نہیں لیکن جاء زید اور روایت زیداً میں عامل ایک ہے مگر اس کا آخر بدل گیا ہے۔

جواب:- العوامل پر الف لام جنس کا ہے اور جب جمع پر الف لام جنسی داخل ہوتا ہے تو اس کی جمعیت کو ختم کر دیتا ہے تو اب معنی یہ ہوگا کہ معرب پر کوئی ایک عامل بھی داخل ہو جائے تو اس کا آخر بدل جائے گا۔

### اعراب

مصنف ”اختلاف کو ذکر کرنے کے بعد اب ”ما بہ الاختلاف“ یعنی جس سے اختلاف واقع ہوتا ہے اس کو ذکر فرما رہے ہیں۔

سوال:- الاعراب مبتداء ہے اور ما اس کی خبر ہے اور یہ دونوں معرفہ ہیں اور قاعدہ یہ ہے کہ

جب مبتداء اور خبر دونوں معارفہ ہوں تو ان دونوں کے درمیان ”ضمیر فصل“ لائی جاتی ہے تو یہاں پر کیوں نہیں لائی گئی؟

جواب:- یہاں ما سے مراد یا تو حروف ہیں یا حرکت اور یہ دونوں نکرہ ہیں اس لئے ان میں ضمیر فصل لانے کی ضرورت نہیں۔

### المعتورة

سوال:- المعتورة، اعتور سے ہے اور یہ بنفسہ متعدی ہوتا ہے تو اس کو ”علی“ کے ذریعہ متعدی کیوں کیا؟

جواب:- یہاں صنعت تضمین ہوئی ہے۔

سوال:- صنعت تضمین کسے کہتے ہیں؟

جواب:- ایک فعل یا شبہ فعل کا اس طرح ہونا کہ اس کے اندر دوسرے فعل یا شبہ فعل کا معنی موجود ہو اور اس دوسرے فعل یا شبہ فعل کا صلہ جو آسکتا ہو اس کو اس پہلے فعل کے ساتھ ملا دینا جیسے یہاں پر المعتورة کے صلہ میں اگر چہ علی نہیں آتا لیکن چونکہ ”المعتورة“ ”الواردة“ کے معنی میں ہے اور الواردة کے صلہ میں علی آسکتا ہے اس لئے المعتورة کے صلہ میں بھی علی کو لایا۔

### وانواعه رفع ونصب و جز

مصنف اعراب کی تعریف کرنے کے بعد اعراب کی قسمیں بیان فرما رہے ہیں تو اعراب کی تین قسمیں ہیں:- رفع، نصب، جر

سوال:- اعراب تو کل چار ہیں رفع، نصب، جر، جزم۔ تو مصنف نے صرف تین کو ذکر کیوں کیا؟



جواب:- مصنفؒ یہاں پر اسم کے اعراب ذکر فرما رہے ہیں، نہ کہ مطلق اعراب، تو اسم میں صرف یہی تین اعراب آتے ہیں اس لئے ان تینوں کو ذکر فرمایا۔

اعراب کی تقسیم از ابن ہشام

ابن ہشامؒ فرماتے ہیں کہ اعراب کی چار قسمیں ہیں۔ رفع، نصب، جر اور جزم، ان میں سے رفع اور نصب اسم اور فعل دونوں میں مشترک ہیں، یعنی رفع اور نصب اسم اور فعل دونوں میں آتے ہیں جیسے رفع کی مثال زید یقوم، نصب کی مثال جیسے ان زید ائین یقوم اور جر خاص ہے اسم کے لئے جیسے مسرت بزید اور جزم خاص ہے فعل کے لئے جیسے اضرب، لیضرب۔

سوال:- یہاں پر رفع، نصب، جر کہہ دیا اعراب بالحروف کا ذکر کیوں نہیں کیا؟

جواب:- رفع، نصب، جر کہنے سے اعراب بالحركات اور بالحروف دونوں داخل ہو جاتے ہیں کیونکہ رفع، نصب، جر کا اطلاق جس طرح اعراب بالحركات پر ہوتا ہے اسی طرح اعراب بالحروف پر بھی ہوتا ہے۔

سوال:- رفع، نصب، جر اور ضمہ، فتح، کسرہ میں کیا فرق ہے؟

جواب:- رفع نصب اور جر معرب کے لئے خاص ہیں اور ضمہ، فتح اور کسرہ مبنی کیلئے۔ مگر بعض دفعہ یہ معرب پر بھی آتے ہیں (یعنی ان کا اطلاق حرکات بنائے اور اعرابیہ دونوں پر ہوتا ہے البتہ ضم، فتح اور کسر (یعنی آخر میں تانہ ہو تو) یہ مبنی کے ساتھ خاص ہیں۔

سوال:- رفع کو رفع، نصب کو نصب اور جر کو جر کیوں کہتے ہیں؟

جواب:- رفع..... (۱) رفع کو رفع اس لئے کہتے ہیں کہ رفع کے معنی بلندی کے ہیں اور اس کو تلفظ کرتے وقت نچلے ہونٹ اوپر کو اٹھ جاتے ہیں یعنی بلند ہوتے ہیں۔ (۲) رفع

اپنے اخوین (نصب اور جر) سے بلند ہوتا ہے کیونکہ رفع فاعل پر آتا ہے اور فاعل کے بغیر کلام تمام نہیں ہوتا (یعنی فاعل کلام میں عمدہ ہوتا ہے) اس لئے رفع کو رفع کہتے ہیں۔  
نصب ..... نصب کا معنی ہے کھڑا ہونا اور نصب کو ادا کرتے وقت دونوں ہونٹ اپنی جگہ پر کھڑے رہتے ہیں۔

جر) ..... (۱) جر کے معنی کھینچنے کے آتے ہیں اس کے ادا کرتے وقت نیچے والے ہونٹ نیچے کھنچ جاتے ہیں۔ (۲) یہ فعل کے معنی کو کھینچ کر اسم تک لیجاتا ہے اس لئے اس کو جر کہتے ہیں۔

**فالرفع علم الفاعلية، والنصب علم المفعولية، والجر علم الاضافة۔**

سوال :- یہاں فاعلیت اور مفعولیت میں تو ”یا“ مشدودہ لائے ہیں اور ”الاضافۃ“ میں ”یا“ کیوں نہیں لائے؟ یوں کہہ دیتے کہ والجر علم الاضافیۃ  
جواب :- یہاں پر ہمیں معنی مصدری مطلوب تھا اس لئے فاعلیۃ اور مفعولیۃ لائے اور اضافت میں چونکہ پہلے ہی سے معنی مصدری پایا جاتا ہے اس لئے وہاں ”یا“ نہیں لائے۔  
مذکورہ عبارت کا ترجمہ :-

پس رفع فاعل ہونے کی علامت ہے اور نصب مفعول ہونے کی علامت ہے اور جر اضافت کی علامت ہے یعنی (مضاف الیہ کی)

سوال :- رفع کو فاعل کیلئے نصب کو مفعول کے لئے اور جر کو اضافت کے لئے خاص کیوں کیا؟

جواب :- رفع ..... فاعل کے افراد چونکہ قلیل تھے اور رفع حرکات میں ثقیل تھی تو اس لئے

رفع فاعل کو دیدیا کیونکہ یہ بہت کم آتا ہے، ہم نے کہا کہ یہ کبھی کبھی آتا ہے چلو اس ثقل کو برداشت کر لے گا اس لئے رفع کو فاعل کے لئے خاص کر دیا۔

نصب ..... مفعولیت کے افراد چونکہ زیادہ تھے تو نصب ان کو دیدیا کیونکہ یہ اخف الحركات ہے۔

جر ..... چونکہ رفع فاعل کو دیا تھا اور نصب مفعول کو اب صرف جر باقی تھا، اس لئے اضافت کیلئے جر کو خاص کر دیا۔

اعتراض :- آپ نے کہا کہ رفع فاعل کے لئے خاص ہے حالانکہ مبتداء، خبر، خبران، اسم کان، وغیرہ بھی مرفوع ہوتے ہیں، حالانکہ وہ فاعل نہیں۔

جواب :- حقیقتاً فاعل تو نہیں لیکن حکماً ضرور ہیں وہ اس طرح کہ جس طرح فاعل مسندالیہ ہوتا ہے اسی طرح یہ بھی مسندالیہ ہوتے ہیں یا جس طرح فاعل جملے کا جز ثانی ہوتا ہے اسی طرح یہ بھی جملے کا جز ثانی واقع ہوتے ہیں۔ اس کی تفصیل بعد میں آئے گی۔ (انشاء اللہ)

اعتراض :- آپ نے کہا کہ نصب کو مفعول کے لئے خاص کیا ہے حالانکہ تمیز، حال، اسم ان، خبر کان، وغیرہ بھی منصوب ہوتے ہیں جبکہ وہ مفعول نہیں۔

جواب :- حقیقتاً تو مفعول نہیں لیکن حکماً ضرور ہیں اس لئے کہ جس طرح مفعول کلام کے تمام ہونے کے بعد واقع ہوتا ہے اسی طرح یہ بھی کلام کے تمام ہونے کے بعد واقع ہوتے ہیں۔

سوال :- مصنف نے الاعراب ما مختلف آخرہ بہ لیدل میں متعلق کو مؤخر کیا ہے اور اس کے عامل کو مقدم کیا ہے لیکن العامل مابہ یتقوم میں متعلق کو عامل سے مقدم کیا ہے ایسا کیوں کیا ہے؟

جواب :- حصر کے لئے، چونکہ اعراب کی تعریف یہ کی ہے کہ اسم کا آخر اس کی وجہ سے مختلف ہو جائے تو آخر عامل کی وجہ سے بھی بدلتا ہے اسلئے وہاں پر متعلق کو اپنی اصلی جگہ پر رکھا اور عامل کی تعریف میں چونکہ حصر کی ضرورت تھی کیونکہ معنی مقتضی للاعراب منحصر ہے عامل کیلئے اس لئے متعلق کو مقدم کیا تا کہ حصر کا معنی پایا جائے کیونکہ یہ قاعدہ ہے کہ التقديم ماحقہ التأخیر یفید الحصر والاختصاص۔

سوال :- یتقوم کے معنی قائم ہونے کے ہیں اور یہ ذی روح کے لئے آتا ہے تو یہاں پر یتقوم کیوں استعمال کیا؟

جواب :- یتقوم بمعنی مھصل کے ہے۔

فالمفرد المنصرف ، والجمع المكسر المنصرف بالضمه رفعاً  
مصنف اعراب کی قسموں کو بیان کرنے کے بعد اب ان کی تقسیم بیان فرما رہے ہیں کہ کون سا اعراب کس پر آئے گا تو سب سے پہلے بتا دیا کہ مفرد منصرف اور جمع مکسر منصرف کو حالت رفعی میں ضمہ، حالت نصبی میں فتح اور حالت جری میں کسرہ دیا جائیگا۔

سوال :- اعراب کی دو قسمیں ہیں۔ (۱) اعراب بالحکرت (۲) اعراب بالحرف، ان میں اعراب بالحکرت کو مقدم کیوں کیا؟

جواب :- اعراب بالحکرت اصل ہے اور اعراب بالحرف فرع ہے اس لئے اعراب بالحکرت کو مقدم کیا۔

فائدہ :- مفرد کا لفظ چار چیزوں کے مقابلے میں آتا ہے۔ (۱) مرکب کے مقابلے میں آتا ہے۔ (۲) جملہ کے مقابلے میں آتا ہے۔ (۳) تثنیہ اور جمع کے مقابلے میں آتا ہے۔ (۴) مضاف کے مقابلے میں آتا ہے۔

عبارت میں فصول :- عبارت میں مفرد کی قید سے مرکبات نکل گئے اور منصرف کہنے سے غیر منصرف نکل گیا ان کے اعراب بعد میں آئیں گے جمع مکسر کہنے سے جمع سالم خارج ہوگئی اور منصرف کہنے سے غیر منصرف خارج ہو گیا، کیونکہ ان کے اعراب آگے آرہے ہیں۔

سوال :- ان اعراب کو مفرد منصرف اور جمع مکسر منصرف کیلئے کیوں خاص کیا؟

جواب :- اعراب میں سے اعراب بالحرکت اصل ہے اور حالات میں اصل یہ ہے کہ حالات ثلاثہ میں حرکات ثلاثہ آجائیں، یعنی حالت رفع، نصب اور جر کے لئے الگ الگ اعراب آئیں۔ مفرد منصرف اور جمع مکسر منصرف بھی اصل تھے اس لئے ان اعراب کو ان کے ساتھ خاص کر دیا۔

سوال :- مفرد منصرف اور جمع مکسر منصرف کس طرح اصل ہیں؟

جواب :- مفرد منصرف اور جمع مکسر اصل اس طرح ہیں کہ مفرد اصل ہے تشبیہ و جمع کے اعتبار سے اور منصرف اصل ہے غیر منصرف کے اعتبار سے اور جمع مکسر منصرف اصل ہے جمع مکسر غیر منصرف کے اعتبار سے۔

### جمع المؤنث السالم بالضمّة والكسرة

جمع مؤنث سالم اس وقت بنتی ہے جب اس کے واحد میں الف اور تاء بڑھا دیا جائے چاہے اس کا واحد مذکر ہو یا مؤنث جیسے مسلمات جس کی واحد مسلمة آتی ہے اور مرفوعات جس کی واحد مرفوع آتی ہے۔

سوال :- جمع مؤنث سالم کی حالت نصی حالت جری کے تابع کیوں کر دی؟

جواب :- جمع مؤنث سالم جمع مذکر سالم کی فرع ہے کیونکہ اصل (جمع مذکر سالم) میں نصب، جر کا تابع تھا اس لئے فرع میں بھی نصب کو جر کا تابع کر دیا۔ اصل میں کیوں تابع

کیا تھا اس کا جواب جمع مذکر سالم کے اعراب میں آئے گا۔

سوال :- جمع مؤنث سالم فرع تھی تو فرع کو اصل سے مقدم کیوں کیا؟

جواب :- تقدیم اور تاخیر میں ہم نے اعراب کا لحاظ کیا ہے چونکہ اعراب میں اصل اعراب بالحرکت ہے اس لئے جمع مؤنث سالم کو مقدم کیا کیونکہ اس میں اعراب بالحرکت ہے۔

سوال :- جمع مؤنث سالم کو غیر منصرف سے مقدم کیوں کیا؟ جبکہ غیر منصرف میں بھی اعراب بالحرکت ہے۔

جواب :- اس لئے کہ جمع مؤنث سالم اپنی اصل سے اتنا خالف نہیں جتنا کہ غیر منصرف اپنی اصل سے مخالف ہے کیونکہ غیر منصرف میں ایک حرکت بھی نہیں آتی اور تین بھی نہیں آتی وغیرہ۔

### غیر المنصرف بالضمۃ والفتحة

سوال :- غیر منصرف میں حالت جری، حالت نصی کے تابع کیوں ہے؟

جواب :- غیر منصرف فعل کے ساتھ مشابہت رکھتا ہے چونکہ فعل پر کسرہ اور تین بھی نہیں آتی اس لئے اس کے (غیر منصرف کے) جر کو نصب کے تابع کر دیا۔

سوال :- حالت جری کو حالت رفعی کے تابع کیوں نہیں کیا حالت نفعی کے تابع کیوں کیا؟

جواب :- رفع اور جر میں منافات اور تباہی پایا جاتا ہے اسلئے یہ دونوں جمع نہیں ہو سکتے کیونکہ رفع عمدہ پر آتا ہے اور جر فضلہ پر اور نصب اور جر میں تناسب ہے کیونکہ نسب بھی فضلہ پر آتا ہے اور جر بھی فضلہ پر آتا ہے۔ اس لئے حالت جری کو حالت رفعی کا تابع نہیں کیا۔

سوال:- جب غیر منصرف منصرف کی فرع ہے تو اس کو اعراب فرعی یعنی اعراب بالحرف کیوں نہیں دیا؟

جواب:- یہ اعراب بھی فرعی ہیں کیوں کہ وہ اعراب جس کے حالات تلاش میں صرف دو اعراب آئیں وہ فرع ہے نسبت اس اعراب کے کہ جس کے حالات تلاش میں حرکات تلاش آئیں۔

فائدہ:- ابوک، اخوک، حموک، ہنوک، فوک، ذومال، میں سے پہلے چار ناقص واوی ہیں پانچواں اجوف واوی ہے اور آخری لفیف مقرون ہے۔

سوال:- ناقص واوی کو اجوف واوی اور لفیف مقرون سے کیوں مقدم کیا؟

جواب:- کثرت استعمال کی وجہ سے، کیونکہ کلام میں ناقص واوی کثیر الاستعمال ہے اس لئے اس کو مقدم کیا۔

سوال:- حموک کے کاف کے نیچے کسرہ کیوں ہے؟ یعنی ضمیر مؤنث کی کیوں لائی ہے حالانکہ باقی سب کے کاف پر فتح ہے۔

جواب:- چونکہ یہ لفظ خاوند کی طرف سے عورت کے جو رشتہ دار ہیں ان پر بولا جاتا ہے اس لئے کاف پر کسرہ لگا دیا۔ جیسے سر، دیور وغیرہ

سوال:- ان تمام اسماء کی اضافت ضمائر کی طرف ہے اور ذو کی اضافت اسم جنس کی طرف کیوں ہے؟

جواب:- ذو کو اس بات کے لئے وضع کیا گیا ہے کہ یہ اسم جنس کو کسی کے لئے صفت بنا دے اس لئے اس کی اضافت اسم جنس کی طرف کر دی۔

اسمائے ستہ مکبرہ میں اعراب کے لئے شرائط:-

اسمائے مکملہ میں اعراب بالحرک تب آئے گا جب ان میں چار شرطیں پائی جائیں ورنہ ان کے اعراب اعراب بالحرک نہیں ہونگے اور وہ شرطیں درج ذیل ہیں۔

(۱) مکملہ :- مکملہ ہوں مصغرہ نہ ہوں ورنہ ان کے اعراب اعراب بالحرک لفظی ہوں گے جیسے جاء نی ابیک رأیت ابیک مررت بابیک۔

(۲) موحده :- موحده ہوں ثنیہ و جمع نہ ہوں ورنہ ثنیہ کے اعراب ہوں گے جیسے جاء نی اخواک، رأیت اخویک مررت باخویک۔

(۳) مضاف :- مضاف ہوں اگر مضاف نہ ہوں تو اس کے اعراب اعراب بالحرک لفظی ہوں گے جیسے جاء نی اب، رأیت ابا، مررت باب۔

(۴) مضاف الی غیر یا متکلم ہوں :- یائے متکلم کی طرف اضافت نہ ہو ورنہ اعراب بالحرک تقدیری ہوگا جیسے جاء نی اخی، رأیت اخی، مررت باخی۔ اتفاقی مثال: جاء نی ابوک رأیت اباک مررت بابیک۔

### المثنیٰ و کلا مضافا الی مضمّر واثنان و اثنتان

مضنّف ابھی ان اسماء کا تذکرہ فرما رہے ہیں جن کے حالات ثلاثہ میں صرف دو حرف آتے ہیں۔

سوال :- مثنیٰ سے مراد مثنیٰ کے افراد ہیں تو پھر کلا اور اثنان و اثنتان کو کیوں ذکر کیا؟

جواب :- یہ کلا اور اثنان وغیرہ مثنیٰ کے افراد نہیں ہیں کیونکہ مثنیٰ وہ ہوتا ہے جسکے مفرد کے آخر میں الف اور نون بڑھا دیا ہو جیسے رجل سے رجلاں وغیرہ لیکن کلا وغیرہ کا کوئی مفرد نہیں آتا اسلئے یہ مثنیٰ کے لواحقات میں سے ہیں حقیقت میں مثنیٰ نہیں یعنی شکل و صورت میں یہ مثنیٰ کے مشابہ ہیں اس لئے ان کو مثنیٰ کے اعراب دے دیئے ہیں۔



سوال :- کلا کو ذکر کیا کلتا کو کیوں ذکر نہیں کیا؟

جواب :- کلا اصل ہے اور کلتا فرع ہے اصل کو ذکر کر کے فرع کو ترک کر دینا جائز ہے۔

سوال :- اثنان اصل اور امتحان فرع دونوں کو کیوں ذکر کیا؟

جواب :- (۱) بعض نسخوں میں امتحان کو ذکر نہیں کیا ہے پھر تو کوئی اشکال ہی نہ رہا۔

جواب :- (۲) اسمائے عدد اکثر قیاس کے مخالف ہوتے ہیں جیسے ثلاثۃ رجال اور ثلاث نساء اسلئے مصنفؒ نے دونوں کو صراحۃً ذکر فرمایا کہ یہاں پر کوئی اختلاف نہیں دونوں کے اعراب ایک جیسے ہیں۔

جواب :- (۳) پہلی صورت یعنی کلا میں اصل کو ذکر اور فرع کو ترک کر کے اس بات کی طرف اشارہ فرما دیا کہ اصل کو ذکر کر کے فرع کو ترک کر دینا درست ہے اور دوسری صورت اثنان میں اصل اور فرع دونوں ذکر کر کے اشارہ کر دیا کہ اصل اور فرع دونوں کو ذکر کرنا اولیٰ ہے اگرچہ فرع کو ترک کر دینا بھی جائز ہے۔

سوال :- کلا کے ساتھ مضاف کی شرط کیوں لگائی؟

جواب :- کلا میں دو اعتبار ہیں (۱) باعتبار لفظ کے یہ مفرد ہے۔ (۲) باعتبار معنی کے یہ تثنیہ ہے، ان دونوں میں سے مفرد تقاضا کرتا ہے کہ اس میں اعراب بالحرکت آجائے اور باعتبار معنی کے یہ تقاضا کرتا ہے کہ ان میں اعراب بالحرک ہو، تو ہم نے دونوں کا اعتبار کرتے ہوئے یہ کہہ دیا کہ اگر یہ ضمیر کی طرف مضاف ہو تو اس کا اعراب تثنیہ والا ہوگا اور اگر اسم ظاہر کی طرف مضاف ہو تو اس کا اعراب بالحرکت تقدیری ہوگا جیسے جاءنی کلا الرجلین، رأیت کلا الرجلین، مررت بکلا الرجلین تینوں صورتوں میں ظاہراً ”کلا“ میں کوئی فرق نہیں آیا۔

## جمع المذکر السالم و اولو، و عشرون و اخواتها

ان سب کا اعراب حالت رفعی میں واؤ ماقبل مضموم اور حالت نصبی و جری میں یاء ماقبل مکسور ہوگا جاء نی مسلمون و الومال و عشرون رجلاؤ رأیت مسلمین و مررت بمسلمین۔

سوال :- جمع مذکر سالم کہنے سے اس کے افراد مراد ہوتے ہیں چونکہ اولو اور عشرون بھی اس کے افراد میں سے ہیں تو ان کو دو بارہ کیوں ذکر کیا؟

جواب :- اولو اور عشرون جمع مذکر سالم نہیں ہیں کیونکہ جمع مذکر سالم وہ ہوتا ہے جس کے واحد کے آخر میں واؤ اور نون لگا دیا گیا ہو جبکہ عشرون کا مفرد ہی نہیں آتا اور اولو کے آخر میں واؤ اور نون نہیں اس لئے یہ جمع مذکر سالم نہیں بلکہ اس کے ملحقات میں سے ہیں۔

سوال :- کیا عشرون کا مفرد عشرہ نہیں ہے؟

جواب :- عشرہ، عشرون کا مفرد نہیں یعنی عشرون عشرہ کی جمع نہیں ہے کیونکہ جمع کا اطلاق کم از کم تین پر ہوتا ہے اب عشرہ کو تین مرتبہ جمع کرو تو اس کا حاصل جمع تیس (۳۰) ہوتا ہے اور عشرون میں سے عدد پر دلالت کرتا ہے تو معلوم ہوا کہ عشرون عشرہ کی اسی طرح اربعون اربعہ کی اور ثلاثون ثلاثہ کی جمع نہیں ہے۔

سوال :- ان کو اعراب بالحرکت یعنی اصلی اعراب کیوں نہیں دیا؟

جواب :- یہ فرع ہیں اس لئے ان کو فرعی اعراب دیئے گئے۔

سوال :- قیاس کا تقاضا یہ تھا کہ شنی اور جمع کی حالت رفعی میں واؤ، حالت نصبی میں الف، اور حالت جری میں یا ہو کیونکہ رفع کیلئے اعراب بالحروف میں واؤ اور اعراب بالحرکت میں ضمہ ہوتا ہے اسی طرح نصب کے لئے بالترتیب الف اور فتح اور جر کیلئے یا اور کسرہ ہوتے

ہیں لیکن یہاں اعراب اس اصول کے خلاف کیوں ہے؟

جواب :- اعراب بالحر ف کل ہمارے پاس تین تھے، الف واؤ اور یا اور حالتیں کل چھ تھیں۔ ثنیہ کی حالت ر فعی، نصی، جری۔ اسی طرح جمع کی حالت ر فعی، نصی، جری۔ اب تینوں اعراب اگر ثنیہ کو دے دیئے جائیں تو جمع خالی رہ جاتی ہے اور اگر جمع کو دیں تو ثنیہ خالی رہ جاتا ہے اور دونوں کو دے دیں تو التباس لازم آ جاتا ہے تو چونکہ فعل کے اندر ثنیہ میں الف اس کا فاعل ہوتا ہے جیسے ضربا تو اس وجہ سے ثنیہ کی حالت ر فعی کو الف دیدیا۔ اور جمع میں واؤ اس کا فاعل ہوتا ہے جیسے ضربوا، تو اس وجہ سے جمع کی حالت ر فعی کو واؤ دیدیا۔ اب اعراب صرف ایک ”یا“ باقی تھا اور حالتیں کل چار باقی تھیں، ثنیہ و جمع کی حالت نصی و جری، تو یا کو ثنیہ و جمع کی حالت جری کو دیکر نصی کو جر کے تابع کر دیا۔

سوال :- حالت نصی کو جری کے بجائے حالت رفع کے تابع کیوں نہیں کیا؟

جواب :- رفع اور جر میں منافات و تباہین ہے اس وجہ سے دونوں جمع نہیں ہو سکتے اور نصب اور جر میں چونکہ تناسب ہے اس لئے نصب کو جر کے تابع کر دیا اس کی تفصیل غیر منصرف میں گزر چکی ہے دوبارہ دیکھ لیں۔

### التقدیر فی ما تعذر

اعراب کو ذکر کرنے کے بعد مصنف اب ان مقامات کو ذکر فرما رہے ہیں جہاں اعراب تقدیر آتے ہیں یہاں التقدیر فیما کے اندر جو ما ہے اس سے مراد معرب ہے۔

تقدیری اعراب کے مواضع :-

تقدیری اعراب دو مواضع میں آتے ہیں اور وہ یہ ہیں۔

(۱) جہاں پر اعراب لفظی کا آنا ممکن نہ ہو جیسے عصا اور غلامی

(۲) جہاں پر اعراب لفظی ثقیل ہو جیسے قاض اس کی تفصیل بعد میں آئے گی عصا سے مراد وہ اسم معرب ہے جسکے آخر میں الف مقصورہ ہو چاہے وہ الف ساقط ہو یا ثابت۔

سوال:- عصا میں اعراب تقدیری کیوں ہے لفظی کیوں نہیں؟

جواب:- اس میں اعراب لفظی ممکن نہیں اس لئے کہ اس کے آخر میں الف ہے اب اگر ہم اس کو حرکت دیں گے تو وہ الف باقی نہیں رہے گا بلکہ ہمزہ بن جائے گا اس لئے اس کو اعراب تقدیری دے دیئے گئے۔

غلامی سے مراد وہ اسم معرب ہے جو جمع مذکر نہ ہو اور مضاف ہو یا ئے متکلم کی طرف یعنی وہ اسم جمع مذکر سالم نہ ہو کیونکہ جمع مذکر سالم جو یا ئے متکلم کی طرف مضاف ہو اس کے اعراب آگے آئیں گے۔

سوال:- غلامی میں اعراب لفظی کیوں نہیں تقدیری کیوں ہے؟

جواب:- اس لئے کہ اس میں میم پر جو کسرہ آیا ہے وہ ”ی“ کی نسبت کی وجہ سے آیا ہے اب اگر ہم اس پر اعراب لفظی بھی رکھ دیں تو دو حرکتوں کا ایک اسم پر ہونا لازم آئے گا اور یہ درست نہیں چاہے وہ حرکت ضمہ ہو یا فتح ہو یا کسرہ۔

**مطلقاً**

(۱) مطلقاً یا تو حال ہے عصا اور غلامی دونوں سے، تو اس صورت میں معنی ظاہر ہے یعنی ان دونوں اسموں کی تینوں حالتوں میں اعراب تقدیری ہوگا۔

(۲) یا حال ہے صرف غلامی سے تو اس صورت میں مصنف ان نحو یوں پر رد کرتے ہیں جو یہ کہتے ہیں کہ غلامی کی حالت جری میں اعراب لفظی ہیں، وہ اس طرح کہ اس کی یا سے پہلے کسرہ ہے تو مصنف نے فرمایا کہ اس پر جو کسرہ ہے وہ عامل کی وجہ سے نہیں آیا بلکہ یا کی

مناسبت سے آیا ہے کیونکہ عامل کی وجہ سے جو حرکت آتی ہے وہ عوامل کے بدلنے سے بدل جاتی ہے مگر اس کی حرکت کبھی نہیں بدلتی، اس سے معلوم ہوا کہ غلامی پر جو کسرہ آیا ہے وہ عامل کی وجہ سے نہیں بلکہ یا کی مناسبت سے آیا ہے۔

(۳) اعراب تقدیری آنے کی دوسری جگہ وہ ہے جہاں اعراب لفظی کا آنا ناممکن اور ممتنع نہیں مگر ثقیل ہوتا ہے اور وہ یہ ہے (۱) قاض (۲) مسلمی

قاضی :۔ قاض سے مراد وہ اسم معرب ہے جس کے آخر میں یاء ماقبل مسور ہو چاہے وہ یاء ساقط ہو یا ثابت، اور اس کو اسم مقوص کہتے ہیں اس کا اعراب حالت رفعی میں تقدیر اضمہ جری میں تقدیر اکسره اور حالت نصی میں فتح لفظی ہوگا۔ جاء القاضی رأیت القاضی مررت بالقاضی

اس پر اعراب تقدیر اس لئے آتے ہیں کہ اس کے آخر میں یاء ہے اور یاء پر چونکہ ضمہ اور کسرہ ثقیل تھے اس لئے ان کو تقدیری کر دیا اور چونکہ فتح اخف الحركات تھا اس لئے فتح کو لفظی ہی رکھا۔

مُسلمی :۔ مسلمی سے مراد وہ جمع مذکر سالم ہے جو مضاف ہو یا ئے متکلم کی طرف اس کی حالت رفعی میں تقدیر او او نصی اور جری دونوں حالتوں میں یاء لفظاً ہوگی۔

سوال :۔ اس کی حالت رفعی میں واؤ تقدیر کیوں ہے لفظاً کیوں نہیں؟

جواب :۔ اس میں تعلیل ہوئی ہے اور تعلیل کے بعد واؤ موجود ہی نہیں ہوتی، کیونکہ مسلمی اصل میں مسلمون تھا اس کی اضافت یا ئے متکلم کی طرف کی تو نون اضافت کی وجہ سے گر گیا مسلموی ہو گیا پھر واؤ کو یاء سے تبدیل کر دیا اور یاء کی نسبت سے ماقبل کے میم کو کسرہ دیا اب دو یا جمع ہو گئے تو ان کو ایک دوسرے میں مدغم کر دیا تو مسلمی بن گیا۔ اب جبکہ اعلال کے

بعد واد باقی نہیں رہا تو ہم نے کہا واد تقدیری ہوگا۔

### غیر المنصرف

اعراب کی تقسیم کے بعد مصنف اب اسم معرب کی تقسیم کر رہے ہیں اس میں پہلے یہ معلوم ہو چکا تھا کہ اسم کی دو قسمیں ہیں (۱) منصرف (۲) غیر منصرف، تو یہاں مصنف نے غیر منصرف کو ذکر کیا اور منصرف کو ترک کر دیا اس کی دو وجوہ ہیں۔

(۱) منصرف کثیر ہوتا ہے اور غیر منصرف قلیل، اس لئے مصنف نے قلیل چیز کو ذکر فرمایا اور کثیر کو چھوڑ دیا۔

(۲) غیر منصرف کی تعریف سے منصرف خود بخود سمجھ میں آ جاتا ہے۔

غیر منصرف اس کو کہتے ہیں جنہیں اسباب منع صرف میں سے دو یا ایک سبب جو دو اسباب کے قائم مقام ہو پایا جائے۔ اور اسباب منع صرف کل نو ہیں جن کو شاعر نے اس شعر میں جمع کیا ہے۔

عدل و وصف و تانیث و معرفة

و عجمة ثم جمع ثم ترکیب

والنون زائدة من قبلها الف

و وزن الفعل وهذا القول تقرب

فائدہ:- یہ دونوں شعر سعید انباری کے ہیں اور ان سے پہلا شعر ہے

موانع الصرف تسع كلما اجتمعت ثنتان منها فما للصرف تصویب

مثالیں:- ① عمر (عدل، معرفہ) ② احمر (وصف، وزن فعل) ③ طلحہ (تانیث

لفظی، معرفہ) ④ زینب (تانیث معنوی، معرفہ) ⑤ ابراہیم (عجمہ، معرفہ) ⑥

مساجد (جمع منتہی الجموع) ⑦ معدیکرب (ترکیب، معرفہ) ⑧ عمران (الفنون زائدتان، معرفہ) ⑨ احمد (وزن فعل، معرفہ)

اعتراض:- آپ کی تعریف مانع عن دخول غیر نہیں کیونکہ آپ کی تعریف ضَرَبَتْ پر بھی صادق آتی ہے کیونکہ اس میں دو سبب پائے جاتے ہیں۔ ایک وزن فعل اور دوسرا سبب تانیث حالانکہ یہ غیر منصرف نہیں بلکہ مثنیٰ ہے۔

جواب:- ہم نے جو غیر منصرف کی تعریف میں مافیہ علتان کہا ہے اس میں اسے مراد اسم معرب ہے تو معلوم ہوا کہ ضربت ہماری تعریف میں داخل نہیں کیونکہ وہ فعل ہے۔  
اعتراض:- آپ کی تعریف جامع نہیں کیونکہ حضار کے اندر دو سبب (معرفہ، تانیث) پائے جاتے ہیں مگر پھر بھی مثنیٰ ہے غیر منصرف نہیں۔

جواب:- غیر منصرف کی تعریف میں مافیہ علتان میں جو ما ہے اس سے مراد اسم معرب ہے اور آپ خود فرماتے ہیں کہ حضار مثنیٰ ہے اور غیر منصرف معرب کی قسم ہے اس میں مثنیٰ کس طرح داخل ہوگا۔

اعتراض:- ہم آپ کو ایسا اسم بتا سکتے ہیں جو اسم معرب بھی ہے اور اس میں دو سبب بھی پائے جاتے ہیں مگر پھر بھی منصرف ہے جیسے نوح اس میں ایک سبب معرفہ ہے اور دوسرا عجمۃ مگر یہ پھر بھی منصرف ہے۔

جواب:- عجمۃ کے غیر منصرف بننے کیلئے دو شرطیں ہیں۔ (۱) علم ہو (۲) دو امروں میں سے کوئی ایک پایا جائے یا تو زائد از ثلاثہ ہو یا متحرک الاوسط ہو اور ”نوح“ نہ تو زائد از ثلاثہ ہے اور نہ ہی متحرک الاوسط ہے تو معلوم ہوا کہ ”نوح“ اسلئے غیر منصرف نہیں کہ اس میں ایک شرط مفقود ہے یعنی امرین (زائد از ثلاثہ، متحرک الاوسط) کے مفقود ہونے کی وجہ سے

منصرف ہے۔

سوال :- مصنفؒ نے جو شعر ذکر کیا ہے اس کا پہلا مصرعہ کیوں چھوڑا؟

جواب :- اس مصرعہ کو اس لئے بیان نہیں کیا کہ اس میں یہ بات تو تھی کہ اسباب منع صرف میں سے دو سبب پائے جائیں تو وہ اسم غیر منصرف ہوگا مگر یہ بات صراحتاً ذکر نہیں تھی کہ ایک سبب جو دو کے قائم مقام ہو وہ موجود ہو تو اس سے بھی اسم غیر منصرف ہوتا ہے۔

اعتراض :- شعر کے اندر مصنفؒ نے ثم جمع ثم ترکیب فرمایا ہے اور ثم ترانی کے لئے آتا ہے اس سے معلوم ہوا کہ ”جمع“ یا ”ترکیب“ اس وقت پایا جائیگا جب عدل، وصف، تانیث، معرفہ اور عجمہ اس اسم کے اندر پہلے سے پائے جاتے ہوں حالانکہ ایسا نہیں ہوتا۔ مثلاً مَسَاجِدُ اور مَعْدِنِ کُزُب وغیرہ میں دیکھیں کہ نہ ان میں عدل ہے نہ وصف ہے اور نہ تانیث ہے۔

جواب :- یہاں ثم ترانی کیلئے نہیں بلکہ صرف عطف کے لئے ہے اور یہاں وزن شعر برقرار رکھنے کے لئے واؤ کی جگہ ثم استعمال کیا ہے۔

### والنون زائدة من قبلها

ترکیب کے لحاظ سے زائدة میں دو احتمال ہیں۔ (۱) مرفوع (۲) منصوب

(۱) اگر یہ مرفوع ہو تو صفت ہوگی النون کے لئے۔

(۲) اور اگر منصوب ہو تو یہ النون سے حال ہوگا۔

دونوں احتمال صحیح نہیں :- صفت اس لئے صحیح نہیں کہ ”النون“ معرفہ ہے اور ”

زائدة“ نکرہ ہے اور موصوف صفت میں تعریف و تنکیر میں مطابقت ضروری ہے جبکہ یہاں

مطابقت نہیں اور حال اس لئے صحیح نہیں کہ حال تو وہ ہوتا ہے جو فاعل یا مفعول کی ہیئت کو



بیان کرے اور النون نہ تو فاعل ہے اور نہ مفعول۔

ترکیب کا حل :- دونوں احتمال درست ہیں۔

(۱) صفت اس لئے درست ہے کہ ”النون“ میں الف لام زائد ہے یا عہد فنی کا ہے اور ان دو قسموں سے اسم معرف نہیں بنتا۔

(۲) حال اس لئے درست ہے کہ اصل میں النون فاعل ہے اور تقدیری عبارت یوں ہے! تمنع النون الصرف حال کونها زائدة اس عبارت میں زائدة النون سے حال واقع ہے اور الف میں دو احتمال ہیں (۱) مبتداء مؤخر (۲) یہ فاعل ہو ظرف کا یعنی من قبلہا جس سے متعلق ہے اس کے لئے الف فاعل ہے پھر اس مکمل جملہ من قبلہا الف میں دو احتمال ہیں (۱) یہ جملہ بھی ”النون“ سے حال واقع ہو، اس کو احوال مترادفہ کہتے ہیں (۲) یہ حال ہو ”زائدہ“ کی ضمیر سے اس کو احوال متداخلہ کہتے ہیں۔

سوال :- عبارت سے نون کا زائدہ ہونا تو معلوم ہوتا ہے مگر الف کا زائد ہونا نہیں؟

جواب :- نون کا زائد ہونا مجہول تھا اسلئے اس کو ذکر کر دیا اور الف کا زائد ہونا چونکہ عام تھا اس لئے اس کو ذکر نہ کیا۔ لیکن بہتر ترکیب یہ ہے کہ الف زائدة کا فاعل ہے اور من قبلہا زائدة سے متعلق ہے اس صورت میں تقدیری عبارت یہ ہوگی تمنع النون الصرف حال کون الالف زائدة من قبلہا اس میں الف کی زیادتی کا تو عبارت سے پتہ چلا اور نون کا زائدہ ہونا عرب کے محاورہ سے کیونکہ اہل عرب کا محاورہ ہے جاء زيد راكباً من قبلہ اخوہ اور محاورہ میں یہ معنی ہوتے ہیں کہ وصف رکوب میں زید اور اس کا بھائی دونوں شریک ہیں لیکن آنے میں زید کا بھائی مقدم ہے۔

وهذا القول تقرب

اس عبارت کی تین توجیہات ہو سکتی ہیں (۱) مَقْرُبٌ إِلَى الْحِفْظِ یعنی یہ نظم حفظ کے لئے

آسان ہے۔ ۲) مُقَرَّبٌ إِلَى الصَّوَابِ یعنی یہ قول صحت کے اعتبار سے زیادہ مناسب ہے کیونکہ اسباب منع صرف کے بارے میں اختلاف ہے بعض کے نزدیک دو اور بعض کے نزدیک نو اور بعض کے نزدیک گیارہ ہیں تو مصنفؒ نے درمیان کو لیا ہے اور یہ قول زیادہ رائج ہے۔ ۳) تقریبی لا تحقیقی مجازی ہیں تحقیقی نہیں یعنی اسم کو غیر منصرف بنانے کیلئے حقیقت میں ان میں سے دو چیزیں مل کر علت ہوتی ہیں نہ یہ کہ ان میں سے ہر ایک علت بن جائے اس اعتبار سے ان کو نو کہنا مجازی ہے حقیقی نہیں۔

غیر منصرف کا حکم:- غیر منصرف پر کسرہ اور تنوین نہیں آتی۔

سوال:- غیر منصرف پر کسرہ اور تنوین کیوں نہیں آتی؟

جواب:- یہ فعل کے ساتھ مشابہت رکھتا ہے اور چونکہ فعل پر کسرہ اور تنوین نہیں آتی اسلئے غیر منصرف پر بھی کسرہ اور تنوین نہیں آتی اور فعل پر کسرہ اور تنوین اسلئے نہیں آتی کہ یہ اسم کی خاصیت ہے (بقیہ تفصیل اسم کی خاصیات میں گزر چکی ہے) اور یہ مشابہت وجود فرعتین میں ہے یعنی غیر منصرف اور فعل دونوں فرعتین کے محتاج ہوتے ہیں۔

غیر منصرف:- اسباب منع صرف سب فرع ہیں اور اسم ”غیر منصرف“ بننے کے لئے سببین کا محتاج ہوتا ہے اور غیر منصرف میں دو سبب پائے جاتے ہیں تو اس سے معلوم ہوا کہ اسم غیر منصرف فرعتین کا محتاج ہوتا ہے۔

فعل:- فعل میں بنسبت اسم کے فرعتین ہوتی ہیں۔

۱) فاعل کا محتاج ہونا:- ۲) اشتقاق کے اعتبار سے مشتق منہ کا فرع ہونا یعنی ان کا محتاج ہونا ہے۔

و يجوز صرفه، للضرورة

اسم غیر منصرف کو دو وجہ سے منصرف بنانا جائز ہے۔

(۱) ضرورتِ شعری (۲) تناسب

وزن شعری کی تین قسمیں ہیں۔

(۱) شعر کا وزن ٹوٹتا ہو جیسے حضرت فاطمہؑ کا شعر ہے

صُبَّتْ عَلَى مَصَائِبَ لَوْ أَنَهَا صَبَّتْ عَلَى الْإِيَّامِ صَرْنُ لِيَالِيَا

یہاں مصائب پر تنوین آئی ہے حالانکہ غیر منصرف پر تنوین نہیں آتی۔

(۲) رعایتِ قافیہ کی بنا پر بھی غیر منصرف کو منصرف بناتے ہیں جیسے حضرت علیؑ کا شعر ہے

سَلَامٌ عَلَى خَيْرِ الْإِنَامِ وَسَيِّدِ حَبِيبِ آلِ الْعَالَمِينَ مُحَمَّدٍ

بَشِيرٍ نَذِيرٍ هَاشِمِيٍّ مَكْرَمٍ عَطُوفٍ رُؤُوفٍ مِنْ يَسْمَى بِأَحْمَدٍ

یہاں ”احمد“ غیر منصرف تھا مگر اس پر کسرہ آیا ہے کیونکہ پہلے شعر کے آخری حرف پر

کسرہ ہے۔

(۳) سلاست کو برقرار رکھنے کیلئے یعنی شعر کی نرمی کو برقرار رکھنے کے لئے، جیسا کہ امام شافعیؒ

کا امام اعظم ابو حنیفہؒ کے بارے میں شعر ہے کہ!

أَعَدَّ ذَكَرُ نَعْمَانَ لَنَا أَنْ ذَكَرَهُ هُوَ الْمَسْكُ مَا كَرَّرْتَهُ يَتَضَوَّعُ

یہاں ”نعمان“ جو کہ غیر منصرف تھا اس پر تنوین آئی ہے۔

تناسب :- اسم غیر منصرف کو منصرف بنانے کی دوسری وجہ تناسب ہے یعنی تناسب کی بنا پر

بھی اسم غیر منصرف کو منصرف بناتے ہیں تناسب کا مطلب یہ ہے کہ ایک اسم منصرف کے

ساتھ کوئی اسم غیر منصرف مذکور ہو تو اس اسم غیر منصرف کو بھی منصرف کر دیتے ہیں جیسے سلا

سلا و اغلالا یہاں پر سلاسل جو کہ مساجد کے وزن پر سلسلہ کی جمع ہونے کی وجہ سے غیر

منصرف تھا لیکن اغلالا کی مناسبت سے منصرف لکھا جاتا ہے۔

سوال :- مصنفؒ نے تناسب کی مثال تو دی ہے وزن شعری کی مثال کیوں نہیں دی؟

جواب :- تناسب کی مثال اس لئے دی ہے کہ یہ مجہول ہے اور عام نہیں ہے اور وزن شعری چونکہ عام اور معروف ہے اس لئے اس کی مثال نہیں دی۔

سوال :- آپ نے اسم غیر منصرف کو منصرف بنانے کا تو ذکر کیا ہے لیکن یہ کیوں نہیں بتایا ہے کہ اسم منصرف سے غیر منصرف بنانے کا طریقہ کیا ہے؟

جواب :- اسماء میں اصل انصراف ہے یعنی منصرف ہونا، اب اگر ہم منصرف سے غیر منصرف بنانے کا تذکرہ کرتے تو اصل کو فرع کی طرف لوٹانا لازم آتا جو کہ درست نہیں اس لئے اس کو ذکر نہیں کیا۔

سوال :- یہاں پر لفظ بجز کیوں لایا ہے جبکہ بعض جگہوں پر غیر منصرف کو بنانا صرف جائز نہیں بلکہ واجب اور ضروری ہوتا ہے؟

جواب :- یہاں پر لفظ بجز بمعنی لا یمتنع کے ہے یعنی منع نہیں تو جب منع نہیں تو چاہے ضروری ہو یا نہ ہو اس میں کوئی فرق نہیں۔

عدل کی تشریح :-

سوال :- عدل کو اسباب منع صرف کے دیگر اسباب پر کیوں مقدم کیا؟

جواب (۱) :- اسلئے کہ باقی تمام اسباب میں کچھ شرائط ہیں مگر عدل میں کوئی شرط نہیں اس لئے عدل بمنزلہ مطلق کے ہے اور باقی اسباب بمنزلہ مقیدہ کے، اور یہ تو آپ کو معلوم ہے کہ مطلق مقیدہ پر مقدم ہوتا ہے۔

(۲) :- اجمال (یعنی شعر) میں عدل مقدم تھا لہذا تفصیل میں بھی عدل کو مقدم کر دیا۔

سوال :- باقی تمام اسباب کی تعریف مصنفؒ نے نہیں کی ہے اور عدل کی تعریف کی ہے یہ

کیوں؟

جواب نمبر ۱:- اس وجہ سے کہ باقی تمام کی تعریفات میں مصنفؒ اور دیگر نحو یوں میں فرق نہیں مگر عدل کی تعریف میں مصنفؒ اور دیگر نحو یوں میں فرق تھا تو مصنفؒ نے اپنی رائے ظاہر کرنے کے لئے تعریف کی۔

جواب نمبر ۲:- عدل کی تعریف کا محل ہی یہی تھا کیونکہ باقی اسباب کی تعریف مختلف مقامات پر ہوتی رہتی ہے اس لئے ان کی تعریف کو ترک کر کے صرف عدل کی تعریف کی۔  
عدل کے لغوی واصطلاحی معنی:-

لغت میں عدل کے بہت سارے معنی آتے ہیں مگر ان میں سے پانچ یہ ہیں۔

(۱) عدل کا صلہ اگر عن آجائے تو اس صورت میں اس کے معنی اعراض کرنے کے ہونگے۔

(۲) عدل کا صلہ اگر ائی آجائے تو رجوع ہونے کے معنی میں ہوگا۔

(۳) عدل کا صلہ اگر من آجائے تو بعد کے معنی میں ہوگا۔

(۴) عدل کا صلہ اگر فی آجائے تو اس کے معنی پختہ ارادہ کے اور متردد ہونے کے آتے ہیں۔

(۵) عدل کا صلہ اگر بین آجائے تو اس صورت میں اس کے معنی استواء اور برابری کے آتے

ہیں۔

عدل کی اصطلاحی تعریف:- خروجہ عن صیغۃ الاصلیۃ الی صیغۃ اخری

تحقیقاً او تقدیراً مع بقاء المادۃ الاصلیۃ بلا قاعدۃ و قانون.

فالعدل خروجہ

ترکیب:- العدل مبتداء خروجہ خبر۔

اشکال:- العدل متکلم کی صفت ہے اور خروجہ اسم کی صفت ہے تو ان دونوں میں تباہی ہے

اس وجہ سے ان کا مبتداء اور خبر ہونا صحیح نہیں۔

جواب :- یہاں العدل معدول کے معنی میں ہے اور معدول بھی اسم کی صفت ہے لہذا کوئی اعتراض نہیں۔

اعتراض :- معدول ذات مع الوصف اور خروج صرف وصف ہے اسی طرح معدول متعدی ہے اور خروج لازم، لہذا خروج کا حمل معدول پر درست نہیں۔

جواب :- معدول :- کون الاسم معدولاً کے معنی میں ہے اور کون صرف وصف بھی ہے اور لازمی بھی لہذا حمل درست ہوا۔

اعتراض :- کون الاسم معدولاً حاصل بالمصدر ہے اور خروج ذات مصدر ہے پھر بھی تو ان کا مبتداء اور خبر ہونا درست نہیں ہوا۔

جواب :- خروجہ :- کون الاسم مخرجاً کے معنی میں ہے لہذا دونوں حاصل بالمصدر ہو گئے۔

خروجہ کی ضمیر کا مرجع :- خروجہ کی ضمیر کے بارے میں دو احتمال ہیں - (۱) اس سے مراد عدل ہو (۲) اس سے مراد اسم ہو۔

اعتراض :- یہ دونوں احتمال درست نہیں اسلئے کہ اس سے مراد اگر عدل ہو تو پھر اخذ المحدود فی الحد لازم آئے گا اور اگر اس سے مراد اسم ہو تو اس صورت میں اضمار قبل الذکر لازم آئے گا اور یہ دونوں جائز نہیں۔

جواب :- اس سے مراد اسم ہے، اور رہا اضمار قبل الذکر کا اشکال تو اس کا جواب یہ ہے کہ یہاں اضمار قبل الذکر لازم نہیں آتا کیونکہ یہ بحث اور مقام ہی اسم کا ہے تو یہ مقام خود دلالت کرتا ہے کہ اس سے مراد اسم ہے۔

اعتراض:- اسم مادہ اور صورت کا نام ہے اور صیغہ بھی مادہ اور صورت کا نام ہے یعنی اسم کے اندر ایک مادہ ہوتا ہے اور ایک صورت اور صیغہ کے اندر بھی ایک مادہ اور ایک صورت ہوتی ہے تو اس وجہ سے عبارت خروجہ عن صیغۃ کہنے سے خروج الکمل عن الکمل لازم آتا ہے کیونکہ خروجہ میں ضمیر کا مرجع اسم ہے جو کہ مادہ اور صورت کا نام ہے اور صیغہ بھی مادہ اور صورت کا نام ہے۔

جواب:- یہاں خروج الکمل عن الکمل کی خرابی لازم نہیں آتی کیونکہ یہاں اسم سے مراد مادہ اور صیغہ سے مراد صورت ہے۔

اعتراض:- آپ کی تعریف مانع عن دخول الغیر نہیں کیونکہ اسمائے مشتقات بھی عدل کی تعریف میں داخل ہو جاتے ہیں کیونکہ وہ بھی اپنے صیغہ اصلیہ سے خارج ہوتے ہیں۔

جواب:- ہماری تعریف میں ایک شرط ہے وہ یہ کہ صیغہ اصلی سے نکلنا، تو اس شرط سے اسمائے مشتقات خارج ہو گئے کیونکہ وہ اپنے صیغہ اصلیہ سے نہیں نکلتے بلکہ وہ مصدر سے نکالے گئے ہیں اور اس کی دلیل یہ ہے کہ مشتق اور مشتق منہ کے معانی ایک جیسے نہیں ہوتے اعتراض:- آپ کی تعریف مانع عن دخول الغیر نہیں ہے کیونکہ اسمائے محذوفۃ الاعجاز آپ کی تعریف میں داخل ہو جاتے ہیں جیسے یدۃ اور دمۃ اصل میں یدئی اور دموۃ تھے اور ان کے معنی میں بھی فرق نہیں تو اس وجہ سے ان پر عدل کی تعریف صادق آتی ہے۔

جواب:- یہ عدل کی تعریف میں داخل نہیں کیونکہ ہم نے عدل کی تعریف میں یہ شرط لگائی تھی کہ مع بقاء المادة الاصلیۃ یعنی اس کا مادہ اصلیہ باقی ہو اور یہاں ان کا مادہ اصلیہ باقی نہیں۔

اعتراض:- آپ کی تعریف مغیرات قیاسیہ پر صادق آتی ہے کیونکہ ان کے معنی میں بھی

فرق نہیں آتا اور ان کا مادہ اصلیہ بھی باقی ہوتا ہے جیسے مبیع اور مقول اصل میں مبیوع اور مقول تھے۔

جواب:- یہ ہماری تعریف میں داخل نہیں ہو سکتے کیونکہ ہم نے عدل کی تعریف میں بلا قاعدہ و قانون کی شرط لگائی ہے حالانکہ یہ مبیع اور مقول تو قانون سے نکالے گئے ہیں۔

اعتراض:- آپ کی تعریف مغیرات شاذہ پر صادق آتی ہے جیسے اقوس اور انیب یہ قوس اور ناب کی جمع ہے اور یہ اجوف واوی ہیں۔ اور اجوف کے لئے یہ قاعدہ ہے کہ اس کی جمع افعال کے وزن پر آتی ہے جبکہ یہاں افعال کا وزن نہیں، پس معلوم ہوا کہ اقوس اور انیب، اقواس اور انیاب سے معدول ہو کر آئے ہیں۔

جواب:- ان کی جمع افعال کے وزن پر آتی ہی نہیں بلکہ ابتداء ہی سے اقوس اور انیب آتی ہے اس لئے ان کو مغیرات شاذہ کہتے ہیں اس سے معلوم ہوا کہ یہ اقواس اور انیاب سے معدول ہو کر نہیں آئے۔

### تحقیقاً او تقدیراً

تحقیقاً او تقدیراً سے مصنف عدل کی دو قسموں کی طرف اشارہ کر رہے ہیں کہ عدل کی دو قسمیں ہیں۔

اقسام عدل:- (۱) عدل تحقیقی (۲) عدل تقدیری

عدل تحقیقی کی تعریف:- عدل تحقیقی اسے کہتے ہیں جہاں اسم کے معدول ہونے پر غیر منصرف ہونے کے علاوہ کوئی اور دلیل بھی موجود ہو جیسے ثلث، مثلث، أخر اور جمع۔

ثلث و مثلث:- یہ غیر منصرف ہیں اس میں ایک وصف پایا جاتا ہے اور دوسرا عدل، چونکہ یہ عدل تحقیقی کی مثال ہے اس لئے اس کے معدول ہونے پر غیر منصرف ہونے کے



علاوہ اور دلیل بھی ہمارے پاس ہے وہ یہ کہ ثلاث اور مثلث ثلاثہ ثلاثہ سے معدول ہو کر آئے ہیں اور دلیل یہ ہے کہ ثلاث اور مثلث کے معنی تین تین کے آتے ہیں اور تکرار المعنی يدل على تکرار اللفظ (تکرار معنی تکرار لفظ پر دلالت کرتا ہے) تو اس سے معلوم ہوا کہ ثلاث اور مثلث دونوں ثلاثہ ثلاثہ سے معدول ہو کر آئے ہیں۔

آخر:- یہ بھی غیر منصرف ہے اسمیں بھی ایک عدل اور ایک وصف پایا جاتا ہے کیونکہ ”آخر“ الآخر سے معدول ہو کر آیا ہے یا آخر من سے، چونکہ یہ عدل تحقیق کی مثال ہے اس وجہ سے اس کے معدول ہونے پر دلیل دینا بھی ضروری ہے اور اس کی دلیل یہ ہے کہ آخر جمع ہے آخری کی جو مؤنث ہے آخر اسم تفضیل کی اور اسم تفضیل کے استعمال ہونے کے تین طریقے ہیں۔ (۱) من کے ساتھ (۲) اضافت کے ساتھ (۳) الف لام کے ساتھ

(۱) اضافت کے ساتھ یہاں استعمال نہیں ہو سکتا اس لئے کہ اگر اضافت کے ساتھ استعمال ہو تو اس کی دو صورتیں ہیں یا تو مضاف الیہ مذکور ہوگا یا محذوف ہوگا یہاں مضاف الیہ مذکور نہیں اور اگر مضاف الیہ محذوف ہو تو اس کی تین صورتیں ہیں۔ (۱) یا تو اس مضاف الیہ کے عوض میں توین لاتے ہیں جیسے یومئذ اصل میں یوم اذ کان کذا تھا۔ (۲) یا مضاف میں تکرار ہوتا ہے جیسے یا تیم تیم عدی۔ (۳) یا مبنی بر ضمہ ہوتا ہے جیسے قبل بعد، ان تینوں میں سے کوئی ایک بھی یہاں مستعمل نہیں۔ پس معلوم ہوا کہ آخر، الآخر سے یا آخر من سے معدول ہو کر آیا ہے (یعنی یا تو من کے ساتھ مستعمل ہے اور یا الف لام کے ساتھ)

جُمع:۔ یہ بھی غیر منصرف ہے اس میں بھی ایک وصف اور ایک عدل پایا جاتا ہے یہ یا تو جُمع سے یا جماعی سے اور یا جمعات سے معدول ہو کر آیا ہے اس لئے کہ جُمع جمع ہے جمعاء کی بروزن فعلاء، اور فعلاء کیلئے یہ قاعدہ ہے کہ اگر اس میں معنی وصفی کا لحاظ

رکھا جائے تو اس صورت میں اس کی جمع فُعلن کے وزن پر آتی ہے جیسے حمراء کی جمع حُمُرُ آتی ہے اور اگر معنی وصفی کا لحاظ نہ رکھا جائے تو اس وقت اس کی جمع فعالی یا فعلاوات کے وزن پر آتی ہے جیسے صحراء کی جمع صحاری یا صحراوات آتی ہے پس معلوم ہوا کہ جُمُعُ یا تَوَجُمُعُ سے معدول ہو کر آیا ہے اور یا جماعی سے یا جمعاعات سے۔

اعتراض:- آپ نے کہا کہ اخر اسم تفضیل ہے اسم تفضیل میں تو شدت کے معنی پائے جاتے ہیں لیکن یہاں تو یہ غیر کے معنی میں ہے۔

جواب:- ہم نے اس کے اصل کا اعتبار کیا ہے اگرچہ یہاں غیر کے معنی میں ہے لیکن واضح نے اس کو اسم تفضیل کے لئے وضع کیا ہے۔

اعتراض:- مجمع کے اندر آپ نے کہا کہ وصف ہے حالانکہ یہ تاکید کے لئے آتا ہے اس لئے اس میں وصفیت کا اعتبار صحیح نہیں۔

جواب:- ہم نے اصل کا اعتبار کیا ہے کیونکہ اصل میں واضح نے اس کو وصف کے لئے وضع کیا ہے اگرچہ بعد میں یہ تاکید کے لئے آتا ہے۔

عدل تقدیری کی تعریف:- عدل تقدیری اسے کہتے ہیں جہاں اسم کے معدول ہونے پر غیر منصرف ہونے کے علاوہ کوئی دلیل نہ ہو۔ جیسے عمر وغیرہ

عمر:- غیر منصرف ہے اس لئے کہ اس میں دو سبب پائے جاتے ہیں (۱) عدل (۲) معرفہ اور یہ عامر سے معدول ہو کر آیا ہے اور یہ چونکہ عدل تقدیری کی مثال ہے اس لئے اس کے معدول ہونے پر ہمارے پاس سوائے غیر منصرف کے کوئی دلیل نہیں یعنی عرب لوگ چونکہ عمر کو غیر منصرف استعمال کرتے تھے تو ہم نے اس میں اسباب منع صرف کو ڈھونڈا تو ایک معرف فل گیا اور دوسرا سبب کچھ نہ ملا تو آخر میں ہم نے مجبور ہو کر یہ کہہ دیا کہ یہ عامر سے

معدول ہو کر آیا ہے۔

## و باب قطام فی تمیم

قطام بنی تمیم کے نزدیک غیر منصرف ہے اس میں ایک معرفہ ہے اور ایک عدل اور یہ قاطمہ سے معدول ہو کر آیا ہے چونکہ یہ عدل تقدیری کی مثال ہے اسلئے ہمارے پاس اس کے معدول ہونے پر سوائے غیر منصرف ہونے کے اور کوئی دلیل نہیں۔

سوال :- قطام، قاطمہ سے معدول ہو کر آیا ہے اس میں ایک تانیث پائی جاتی ہے اور ایک معرفہ اس وجہ سے یہ غیر منصرف بنتا ہے پھر آپ نے اس میں عدل کیوں مانا؟

جواب :- ہم اس کو غیر منصرف بنانے کے لئے عدل کا اعتبار نہیں کرتے بلکہ اس کے نظائر نزال بمعنی انزل پر اس کا حمل کرنے کے لئے اس کا اعتبار کرتے ہیں یعنی فعال کے وزن پر آنے والے دوسرے اسماء میں عدل پایا جاتا تھا تو ہم نے اس میں بھی عدل مان لیا۔  
باب قطام سے مراد :-

باب قطام سے مراد ہر وہ اسم ہے جو فعال کے وزن پر ہو اور (۱) علم ہو اعیان مؤنث کے لئے اور (۲) غیر ذوات الراء میں سے ہو یعنی آخر میں راء نہ ہو۔

فائدہ :- فعال کے وزن پر آنے والا اسم چار قسم پر ہے ① بمعنی امر جیسے نزال معنی انزل، یعنی ہے۔ ② مؤنث کی صفت ہو جیسے فساق فاسقہ کے معنی میں ہے۔ ③ مصدر معرفہ کے معنی ہو جیسے فجار الفجور کے معنی میں ہے۔ یہ دونوں چونکہ نزال کے ساتھ وزن اور عدل میں مشابہت رکھتے ہیں اس لئے مبنی ہے۔ ④ علم ہو اعیان مؤنث کا۔ اس کی پھر دو قسمیں ہیں (۱) آخر میں را ہو جیسے حضار (ستارے کا نام ہے) یہ بھی مبنی ہے۔ (۲) آخر میں راء نہ ہو جیسے قطام (عورت کا نام ہے) یہ اہل جاز کے نزدیک مبنی ہے

اور اکثر بنو تمیم کے نزدیک معرب غیر منصرف۔

.....

## الوصف

وصف لغت میں تعریف کے معنی میں آتا ہے۔

اصطلاحی معنی :- کون الاسم دالاعلیٰ ذات مبہمة ماخوذ مع بعض صفاتها سواء كانت هذه الدلالة بحسب الوضع او بحسب الاستعمال.

## شرطه ان یکون فی الاصل

وصف بھی اسباب منع صرف میں سے ایک سبب ہے اور یہ مؤثر سبب تب بنے گا جب وصف اصلی ہو۔ ان یکون فی الاصل سے وصف کی دو قسمیں معلوم ہوتی ہیں۔

① وصف اصلی ② وصف عارضی

سوال :- وصف اصلی کی شرط کیوں لگائی؟

جواب :- اسم کے اندر انصراف اصل ہے اور عدم انصراف فرع ہے تو اسم کو اصل سے فرع کی طرف اصل ہی نکال سکتی ہے فرع نہیں اس لیے اصلی ہونے کی شرط لگائی۔

## فلا تضربه الغلبة

یعنی وصف اصلی پر اگر علیت غالب آجائے تو وہ اسکے غیر منصرف ہونے پر کوئی ضرر نہیں دیتی۔

## فلذلك صرف اربع

فلذلك سے تفریع ہے دو چیزوں کی (۱) ان یکون فی الاصل (۲) فلا تضربه الغلبة.

اعتراض :- ذالک اسم اشارہ ہے اور اور اسکا اشارہ واحد کیلئے ہوتا ہے اور یہاں اسکے

مشار الیہ دو ہیں تو اسم اشارہ اور مشار الیہ میں مطابقت نہیں ہوئی۔

جواب:- یہ دونوں المذکور کی تاویل میں ہیں۔

یہ اربع منصرف ہے اسلئے کہ اس میں وصف عارضی ہے وصف عارضی اسلئے ہے کہ وصف اصلی ذات مبہم پر دلالت کرتی ہے اور اربع ذات متعین پر دلالت کرتی ہے یعنی اربع سے مراد تین سے اوپر پانچ سے نیچے والا عدد مراد ہے۔

### وامتنع اسود

پس اسود، ارقم، ادھم، یہ تینوں غیر منصرف ہیں باوجود یہ کہ ان میں علیت غالب آگئی ہے یعنی ارقم اور اسود یہ سانپ کے نام بن گئے ہیں۔ اسود کالے سانپ کو ارقم چت کبرے (جن میں سیاہ و سفید داغ ہوں) سانپ کو کہتے ہیں۔ اور ادھم زنجیر کو کہتے ہیں۔ یہ تینوں غیر منصرف اس وجہ سے ہیں کہ وضع نے ان کو صفت کے لیئے وضع کیا تھا یعنی اسود کالے اور ارقم چت کبرے اور ادھم زیادہ سخت کالے رنگ کے لیئے وضع کئے گئے ہیں۔

### وضعف معنی افعی

افعی، اجدل اور اخیل کو غیر منصرف پڑھنا ضعیف ہے۔

اعتراض:- آپ نے کہا تھا کہ وصف اصلی میں اگر علیت غالب آجائے تو وہ ضرر نہیں دیتی اسکے باوجود وہ اسم غیر منصرف ہی رہتا ہے جبکہ یہاں آپ اسکو غیر منصرف پڑھنا ضعیف کہتے ہیں۔

جواب:- ان میں وصف اصلی یقینی نہیں بلکہ گمانی ہے اور اسود، ارقم میں وصف اصلی یقینی تھا۔ یہ افعی فعوۃ سے مشتق ہے یہ سانپ کو کہتے ہیں اور اجدل جدل سے مشتق ہے شکرہ کو کہتے ہیں اور اخیل خیلان جمع خال، خال سے مشتق ہے یہ بھی ایک سبز رنگ کا پرندہ

ہے جس میں تھوڑی سی سرخی بھی ہوتی ہے۔

### التانیث بالتاء

تانیث کی دو قسمیں ہیں، ۱۔ تانیث بالتاء ۲۔ تانیث بغیر التاء۔ یعنی الف مقصورہ اور الف ممدودہ، پھر تانیث بالتاء کی دو قسمیں ہیں ۱۔ تانیث لفظی جس میں تالفظوں میں موجود ہو جیسے طلحة، ۲۔ تانیث معنوی جس میں تالفظوں میں موجود نہ ہو جیسے نذنب۔ تانیث لفظی کیلئے علمیت کا ہونا شرط ہے اور تانیث معنوی کے لئے بھی علمیت شرط ہے۔

سوال:- جب تانیث لفظی اور معنوی دونوں کے لئے علمیت کا ہونا شرط ہے تو پھر دونوں کو اکٹھا ذکر کرتے الگ الگ ذکر کیوں کیا؟

جواب:- تانیث لفظی میں علمیت وجوب کیلئے شرط ہے اور تانیث معنوی میں علمیت جواز کیلئے شرط ہے یعنی اگر تانیث لفظی میں علمیت پائی جائے تو اسکو غیر منصرف پڑھنا واجب ہے اور اگر تانیث معنوی میں علمیت پائی جائے تو اسکو غیر منصرف پڑھنا جائز تو ہے مگر واجب نہیں۔ تانیث معنوی کے وجوب یا غیر منصرف ہونے کی شرط:-

تانیث معنوی وجوب یا غیر منصرف اس صورت میں ہوگی جب اسمیں علمیت کیساتھ ان تین شرطوں میں سے کوئی ایک شرط پائی جائے:-

۱۔ زائد علی الثلثہ ہو جیسے زینب ۲۔ متحرک الاوسط ہو جیسے سَقَر ۳۔ وہ اسم لغت عجم میں کسی کا نام ہو جیسے ماہ اور جُور۔ (دو قلعوں کے نام ہیں)

ہند کو منصرف اور غیر منصرف دونوں پڑھنا جائز ہے۔ غیر منصرف اس وجہ سے کہ اس میں ایک تانیث معنوی ہے اور دوسرا سبب اس میں معرفہ ہے۔ اور منصرف اس وجہ سے کہ

اسمیں وجوب کی تینوں شرطوں میں سے کوئی ایک شرط بھی نہیں پائی جا رہی۔ یعنی نہ زائد علی الثلاثہ ہے اور نہ متحرک الاوسط اور نہ علم عجی ہے۔

### فان سمی بہ مذکر

اگر تانیث معنوی کو اٹھا کر کسی مذکر کا نام رکھ دیا جائے تو اس صورت میں اسکو غیر منصرف پڑھنے کے لیے شرط یہ ہے کہ وہ زائد علی الثلاثہ ہو پس عَقْرَب اگر کسی مذکر کا نام رکھ دیا جائے تو وہ غیر منصرف ہوگا کیونکہ زائد علی الثلاثہ ہے اور قَدَم کسی مذکر کا نام رکھیں تو منصرف ہوگا اسلئے کہ یہ زائد علی الثلاثہ نہیں۔

سوال:- تانیث کے لئے علمیت کی شرط کیوں لگائی؟

جواب:- علامت تانیث محل زوال میں ہوتی ہے یعنی کسی بھی وجہ سے اس کو گرایا جاسکتا ہے۔ اس لئے علمیت کی شرط لگائی تاکہ تانیث کلمہ کو لازم ہو جائے اور علمیت اس کو زوال سے بچائے کیونکہ علمیت کلمہ کو تغیر و تبدل اور زوال سے محفوظ رکھتی ہے۔

سوال:- زائد علی الثلاثہ، متحرک الاوسط اور عجمہ کی شرط کیوں لگائی؟

جواب:- مذکورہ شرائط اس لئے لگائی ہیں تاکہ کلمہ خفت سے نکل کر ثقل میں آجائے اور اس میں کچھ قوت پیدا ہو جائے چنانچہ یہاں چوتھا حرف اور متحرک الاوسط میں حرکت قائم مقام تانیث کے ہوتی ہے، اسی طرح جب عجمہ ہوگا تو یہ بات ظاہر ہے کہ اہل لسان پر دوسری زبان ثقل ہوتی ہے اس ثقل کی وجہ سے منع صرف کا سبب بننے میں قوت پیدا ہوگی۔

### المعرفہ

معرفہ بھی اسباب منع صرف میں سے ایک سبب ہے اور یہ مؤثر سبب تب بنے گا جب اس میں علمیت پائی جائے۔

اعتراض:- اسباب منع صرف سب اوصاف کے قبیل میں سے ہیں اور معرفہ ذات ہے یہاں معرفہ کالا نادرست نہیں۔

جواب:- یہاں المعرفہ بمعنی التعریف کے ہے جو کہ مصدر ہے۔

اعتراض:- پھر یہاں التعریف کیوں نہیں لایا معرفہ کیوں لایا؟

جواب:- شعر کے اندر معرفہ تھا اس لئے یہاں بھی معرفہ لایا۔

سوال:- شعر میں معرفہ کیوں لایا؟

جواب:- وزن شعری کو برقرار رکھنے کیلئے۔

سوال:- معرفہ کی کل سات قسمیں ہیں ان سب میں صرف علیت کی شرط کیوں لگائی؟

جواب:- معرفہ کی سات قسموں میں سے تین: مضمرات، اسمائے موصولات اور اسمائے اشارات تو مبنی ہیں اس لئے ان کو نہیں لایا باقی معرفہ باللام (جس میں ندا بھی داخل ہے اس لئے کہ یا درجل کی اصل بھی یا ایہا الرجل ہے) اور مضاف کے ذریعے سے تو غیر منصرف کو منصرف بنایا جاتا ہے پس صرف علم باقی رہا تو معرفہ کے لئے ہم نے علیت کو شرط قرار دیا۔

سوال:- آپ نے معرفہ کو سبب بنایا ہے اور علیت کو اس کے لئے شرط بنایا اس کے برعکس یعنی علیت کو سبب بنا کر معرفہ کو اس کے لئے شرط کیوں نہیں قرار دیا؟

جواب:- اسباب منع صرف سب فرع ہیں اور یہاں علیت بھی نکرہ کی فرع ہے اور معرفہ بھی لیکن معرفہ کا نکرہ کی فرع ہونا زیادہ اظہر ہے بنسبت علیت کے نکرہ کی فرع ہونے سے، اس لئے معرفہ کو سبب بنا کر علیت کو شرط قرار دیا۔



## العجمۃ

اصطلاحی تعریف :- کون الاسم وضعہ غیر عرب۔ عجمہ اسباب منع صرف میں سے ایک سبب ہے اور یہ مؤثر سبب اس وقت بنے گا، جبکہ اس میں دو شرطیں پائی جائیں ۱۔ علمیت پائی جائے (یعنی لغت عجم میں کسی کا اسم ہو) ۲۔ دوسری شرط یہ ہے کہ ان دو امروں میں سے ایک پایا جائے۔ (۱) زائد علی الثلاثہ ہو (۲) یا متحرک الاوسط ہو جیسے ابراہیم یہ علم بھی ہے اور زائد علی الثلاثہ بھی ہے اور شتر (ایک قلعہ کا نام ہے) یہ علم بھی ہے اور متحرک الاوسط بھی ہے۔ (اور یہ دونوں یعنی شتر اور ابراہیم عجمہ بھی ہیں) اور نوح منصرف ہوگا کیونکہ اس میں ایک شرط مفقود ہے یعنی اس میں علمیت تو پائی جاتی ہے مگر نہ تو یہ زائد علی الثلاثہ ہے اور نہ متحرک الاوسط۔

فائدہ :- انبیاء کے ناموں میں سے کچھ منصرف ہیں بقیہ غیر منصرف ہیں، منصرف یہ ہیں صالح، ہود، محمد ﷺ، شعیب، نوح، لوط، عزیز، بعض نے شیث بھی ذکر کیا ہے۔

سوال :- عجمہ کے لئے علمیت کی شرط کیوں لگائی؟

جواب :- تاکہ اسم تبدیل و تغیر سے بچ جائے اس طریقہ پر کہ ایک زبان کا لفظ دوسری زبان والوں پر ثقیل ہوتا ہے اب ثقیل لفظ کو اگر عرب لوگ استعمال کریں گے تو لامحالہ تغیر و تبدل کریں گے تو ہم نے اس میں علمیت کی شرط لگائی تاکہ تغیر و تبدل سے بچ جائے کیونکہ علمیت کلمہ کو تغیر و تبدل سے بچاتی ہے۔

سوال :- زائد علی الثلاثہ اور متحرک الاوسط کی شرط کیوں لگائی؟

جواب :- اسلئے کہ اگر یہ شرط نہ لگائیں تو کلمہ میں خفت پیدا ہوگی اور اسباب منع صرف میں

سے ایک سبب ثقالت ہے پس یہ صفت اس ثقالت کے معارض ہوگی اور عجمہ کا اثر ختم ہو جائے گا۔

### الجمع

جمع اسباب منع صرف میں سے ایک سبب ہے مگر یہ اس وقت مؤثر ہوگا جبکہ یہ منتہی الجموع کا صیغہ ہو اور اس کے آخر میں ایسی تاء (ت) نہ ہو جو وقف کی حالت میں ہ بن جاتی ہے یہ ایک سبب دو کے قائم مقام ہے۔

جمع منتہی الجموع :- جمع منتہی الجموع اسے کہتے ہیں جسکے شروع والاحرف مفتوح ہو اور الف جمع کے بعد دو حرف ہوں اور پہلا مکسور ہو جیسے مَسَاجِدُ یا ایک حرف ہو لیکن مشدّد ہو جیسے دواب یا تین حرف ہوں اور ساکن الاوسط ہوں جیسے: مصابیح وغیر ذالک۔  
سوال :- آخر میں تاء نہ ہونے کی شرط کیوں لگائی؟

جواب :- اس لئے کہ آخر میں تاء ہو تو یہ مفرد کا وزن بن جاتا ہے جیسے فَرَاذَنۃُ بروزن کسراہیۃ، طواعیۃ جسکی وجہ سے اس جمع کی قوۃ میں کمی آجاتی ہے اور یہ ایک سبب دو کے قائم مقام نہیں بن سکتا۔

### فراذنة منصرف

فراذنة منصرف ہے اسلئے کہ اسمیں شرط نہیں پائی جارہی ہے اور وہ یہ کہ ہم نے یہ شرط لگائی تھی کہ اسکے آخر میں ایسی ”تاء“ نہ ہو جو وقف میں ”هَاء“ ہو جائے۔

حضا جہ :- حضا جہ غیر منصرف ہے اور یہ بخو (جو ایک چھوٹا سا جانور ہے) کو کہتے ہیں۔

اعترض :- حضا جہ کو غیر منصرف پڑھنا درست نہیں کیونکہ اگرچہ یہ جمع منتہی الجموع کے وزن پر ہے مگر خود جمع نہیں تو جب مشروط اور اصل سبب ہی نہیں پایا جاتا ہے تو بغیر مشروط کے

شرط باطل ہے اس وجہ سے حضاجر کو غیر منصرف پڑھنا درست نہیں۔

جواب :- حضاجر جمع ہے مفرد نہیں کیونکہ جمع عام ہے چاہے فی الحال ہو یا فی الاصل، تو یہ اگرچہ فی الحال جمع نہیں مگر فی الاصل جمع ہے کیونکہ یہ حضاجر ضمیر کی جمع ہے جسکے معنی (کبیر البطن) بڑے پیٹ والے کے آتے ہیں تو معلوم ہوا کہ حضاجر جمع بھی ہے اور جمع منتهی الجموع بھی ہے تو اسکو غیر منصرف پڑھنا درست اور صحیح ہوا۔

اعتراض :- جب یہ فی الاصل جمع ہے تو شروع میں ان یکون فی الاصل کی قید کیوں نہیں لگائی جیسا کہ آپ نے وصف میں قید لگائی ہے کہ الوصف شرطه ان یکون فی الاصل۔

جواب :- اس لیے تاکہ سامع کو شبہ نہ ہو کہ جمع کی دو قسمیں ہیں (۱) اصلی (۲) عارضی

اعتراض :- سراویل کو آپ غیر منصرف پڑھتے ہیں حالانکہ نہ تو یہ فی الاصل جمع ہے اور نہ فی الحال لہذا سراویل کا غیر منصرف پڑھنا صحیح نہ ہوا۔

جواب :- سراویل میں دو قول ہیں ۱۔ یہ کہ یہ منصرف ہے تب تو اس میں کوئی اشکال نہیں ۲۔ دوسرا قول یہ ہے کہ یہ غیر منصرف ہے اور یہی جمہور کا قول ہے پھر انکے دو گروہ ہیں ۱۔ بعض کہتے ہیں کہ یہ عجمی ہے ۲۔ اور بعض کہتے ہیں کہ یہ لفظ عربی ہے۔ (۱) جو کہتے ہیں یہ عجمی ہے وہ کہتے ہیں کہ جمع عام ہے حقیقی ہو یا حکمی، یہاں پر اگرچہ جمع حقیقی نہیں مگر جمع حکمی ضرور ہے یعنی ہم نے اس سراویل کو اوزان جموع عرب پر محمول کیا ہے یعنی سراویل، مصابیح اور انا عیم کا وزن ایک ہے تو ہم نے اسکو ان پر محمول کیا اور اسکو غیر منصرف قرار دیا۔ (۲) اور جو کہتے ہیں کہ یہ عربی لفظ ہے تو وہ بھی فرماتے ہیں کہ جمع عام ہے چاہے حقیقی ہو یا اعتباری یہاں پر اگرچہ جمع حقیقی نہیں مگر اعتباری ہے یعنی ہم نے اسکو جمع فرض کر لیا ہے

کیونکہ عرب اسکو غیر منصرف استعمال کرتے تھے، تو ہم نے ڈھونڈا تو کوئی اور سبب نہیں ملا تو ہم نے کہا یہ سر والہ کی جمع ہے، کیونکہ اسکا وزن جمع فتنی الجموع کا ہے اور وہ قائم مقام دو سبب کے ہوتا ہے۔

### واذا صرف فلا اشکال

اعتراض :- یہاں پر اذا کا لانا درست نہیں کیونکہ اذا قطعیت کیلئے آتا ہے اور سراویل کا منصرف ہونا قطعی نہیں بلکہ مشکوک ہے تو یہاں ان استعمال کرنا چاہیے تھا نہ کہ اذا۔

جواب :- (۱) ماقبل کی مشابہت کی وجہ سے اذا لایا ہے، کیونکہ پہلے بھی ایک اذا کر ہو چکا ہے۔ (۲) جب ہم نے پہلے اذا لم یصرف وهو الا کثر کہا تو اس سے یہ بات معلوم ہو گئی تھی کہ اس کا منصرف ہونا مشکوک ہے اب دوبارہ اگر ان لاتے تو تکرار آتا، اس تکرار سے بچنے کے لئے ان کو ترک کر کے مصنفؒ نے اذا کو ذکر فرمایا۔

### نحو جوار رفعاً و جراً کقاض

سوال :- جوار سے یہاں کیا مراد ہے؟

جواب :- جوار سے ہر وہ جمع منقوص مراد ہے جو فاعل کے وزن پر ہو۔

سوال :- جوار اصل میں کیا تھا؟

جواب :- جوار اصل میں جوار ہی تھا یا ہر ضمہ ثقیل تھا اس کو ساکن کیا پھر یاء کو حذف کیا اور ماقبل راء پر تنوین لگائی تو جوار بن گیا، جیسے قاضی میں بنایا گیا۔

سوال :- جوار کے استعمال کا کیا طریقہ ہے؟

جواب :- حالت رفعی اور جری میں قاضی کی طرح ہے اور حالت نصی میں مفتوح ہوگا۔

سوال:- جوار جمع کا صیغہ ہے اور قاضی مفرد ہے تو جمع کو مفرد پر قیاس کرنا درست نہیں، یہاں جمع کو مفرد پر کیوں قیاس کیا؟

جواب:- یہ قیاس افراد اور جمع میں نہیں بلکہ حذف یا ء اور ادخال تنوین میں ہے یعنی جیسے قاضی میں ”یا“ کے حذف ہونے کی وجہ سے ”ض“ پر تنوین آتی ہے اسی طرح ”جواری“ میں بھی حالت رفعی اور جری میں یا ء حذف ہونے کی وجہ سے ”ر“ پر تنوین آتی ہے۔

سوال:- یہاں تو منصرف اور غیر منصرف کی بحث ہے تو مصنف نے نہ یہ فرمایا کہ منصرف ہے اور نہ یہ کہ غیر منصرف ہے بلکہ رفعاً و جراً کہا یہ کیوں؟

جواب:- جوار کے منصرف اور غیر منصرف ہونے میں اختلاف ہے اس لیے مصنف نے اس کو چھوڑ کر اسکے استعمال کا طریقہ بتایا اور اختلاف کو نہیں چھیڑا۔ یہ اختلاف اصل میں ایک اور اختلاف پر مبنی ہے وہ یہ ہے کہ کلمہ میں انصراف اور عدم انصراف مقدم ہے یا اعلال تو اس میں دو مذہب ہیں

۱۔ بعض کہتے ہیں کہ کلمہ میں انصراف مقدم ہے اور تعلیل و اعلال مؤخر ہے دلیل یہ ہے کہ اعلال کلمہ سے اس کے ثقل کو دور کرنے کے لیے کیا جاتا ہے اور کلمہ ثقیل تب ہوگا جبکہ اس کا تلفظ کیا جائے اور تلفظ آپ تب کریں گے جب پہلے اس کے لیے منصرف اور غیر منصرف کا فیصلہ کریں گے اس کے بغیر آپ تلفظ نہیں کر سکتے۔ ان کے نزدیک جواری اعلال سے پہلے غیر منصرف ہے کیونکہ جمع بھی ہے اور جمع منقہ المجموع کا صیغہ بھی اور اعلال کے بعد یہ منصرف ہو گا کیونکہ یہ جوار اگرچہ جمع کا صیغہ تو ہے مگر اب اسکی شرط باقی نہیں رہی یعنی منقہ المجموع کا صیغہ نہیں رہا جب شرط باقی نہ رہی تو اب یہ منصرف ہوگا۔

۲۔ بعض حضرات کہتے ہیں کہ اعلال مقدم ہے اور انصراف اور عدم انصراف مؤخر ہے انکی

دلیل یہ ہے کہ اعلال کلمہ کی ذات سے تعلق رکھتا ہے اور انصراف وعدم انصراف وصف سے تعلق رکھتا ہے اور یہ بات ظاہر ہے کہ ذات وصف سے مقدم ہوتی ہے۔ اب انکے پھر دو گروہ ہیں ۱۔ بعض کہتے ہیں کہ اب اعلال کے بعد یہ منصرف ہے کیونکہ یہ صیغہ اگرچہ جمع کا ہے مگر منتی الجموع کی شرط نہیں پائی جاتی۔ اور اعلال سے پہلے وہ انصراف وعدم انصراف کو نہیں دیکھتے۔

(۲)۔ اور بعض حضرات ان میں سے یہ کہتے ہیں کہ یہ غیر منصرف ہے وہ فرماتے ہیں کہ جوار اگرچہ ظاہر اُفتہی الجموع کا صیغہ نہیں لیکن اصلاً ضرور ہے، کیونکہ یہ اصل میں جوار ہی تھا، اور جوار کی تین ”یاء“ کے حذف پر دلالت کرتی ہے اور قاعدہ ہے کہ المحذوف کالمفوظ یعنی محذوف ملفوظ کے حکم میں ہوتا ہے، اس وجہ سے یہ غیر منصرف ہے۔ ان سب کے علاوہ ایک اور مذہب بھی ہے وہ یہ کہ جوار اعلال سے پہلے بھی منصرف ہے اور اعلال کے بعد بھی منصرف ہے۔

## التركيب

تعریف:- صيرورة الكلمتين كلمة واحدة بغير حرفية احد الجزئين۔

(دو کلموں کو ملا کر ایک کر دینا مگر ان دونوں کلموں میں سے کوئی حرف نہ ہو)

ترکیب اسباب منع صرف میں سے ایک سبب ہے اور یہ مؤثر سبب اس وقت بنے گا جب اس میں تین شرطیں ہوں، ان تین شرطوں میں ایک شرط وجودی ہے اور دو عدمی ہیں یعنی ترکیب میں علمیت کا پایا جانا ضروری ہے اور اضافت اور اسناد کا نہ ہونا ضروری ہے۔

اعتراض:- آپ کی تعریف النجم، بصریٰ اور قائمة پر بھی صادق آتی ہے کیونکہ یہ بھی مرکب ہیں پس اس وجہ سے ان کو بھی غیر منصرف پڑھنا چاہیے۔

جواب:- ہم نے تعریف میں بغير حرفية احد الجزئين کی شرط لگائی ہے یعنی کہ ان

جزوں میں سے کوئی جزء بھی حرف نہ ہو حالانکہ ان سب میں ایک جزء تو اسم ہے مگر دوسرا جزء حرف ہے مثلاً النجم میں الف لام حرف ہے بصرنی میں یا حرف ہے اور قائمۃ میں ة حرف ہے سوال :- علیت کی شرط کیوں لگائی؟

جواب :- علیت کلمہ کو متغیر ہونے سے بچاتی ہے اور اس کے مؤثر ہونے میں قوت دیتی ہے اسلئے یہاں علیت کی شرط لگائی ہے۔

سوال :- اضافت اور اسناد کے نہ ہونے کی شرط کیوں لگائی؟

جواب :- اسلئے کہ اضافت کی وجہ سے اسم غیر منصرف کو منصرف بنایا جاتا ہے (یا منصرف کے حکم میں کر دیا جاتا ہے بنا بر اختلاف مذاہب جیسے آگے آرہا ہے) اور اسناد مبیات کے قبیل سے ہے (اور ہماری بحث مبیات سے نہیں بلکہ معرب سے ہے) اس لیے ان دونوں کے نہ ہونے کی شرط لگائی۔

## الف والنون

سوال :- اسباب منع صرف سب اوصاف کے قبیل سے ہیں اور الف نون ذوات میں سے ہے تو ان کا مسبب بننا درست نہیں پھر ان کو مسبب کیوں بنایا؟

جواب :- الالف والنون میں الف لام عہد خارجی کا ہے اور اس سے مراد وہ الف اور نون ہے جو کہ زائد ہوں پس زائدہ ہونا وصف ہے لہذا اب کوئی اشکال باقی نہ رہا۔

سوال :- اسباب منع صرف سب کے سب فروغ ہیں الف نون کو مسبب قرار کیوں دیا جبکہ یہ فرع نہیں؟

جواب :- الف نون زائدتان بھی فرع ہیں مگر اس میں اختلاف ہے کہ ان کا اصل کیا ہے اس بارے میں دو مذہب ہیں۔

(۱) کو فیوں کے نزدیک الف نون زائدتان فرع ہیں مزید علیہ کے یعنی یہ دونوں جن سے زائد ہیں ان کے فرع ہیں اب چونکہ ان کی فرعیت ثابت ہو گئی تو منع صرف کیلئے سبب بننے میں کوئی اشکال نہ رہا۔

(۲) بھریوں کے نزدیک الف نون زائدتان الف مقصورہ اور الف ممدودہ کے فرع ہیں کیونکہ الف نون زائدتان مشابہ ہیں الف مقصورہ اور الف ممدودہ کے اس طور پر کہ جیسے الف مقصورہ اور ممدودہ پر ”تا“ نہیں آتی اسی طرح الف نون زائدتان پر بھی ”تا“ نہیں آتی پس الف نون زائدتان مشابہ ہوئے الف مقصورہ و الف ممدودہ کے، اور یہ بات تو ظاہر ہے کہ مشابہ مشابہ منہ کا فرع ہوتا ہے تو اس سے معلوم ہوا کہ الف نون زائدتان الف مقصورہ و ممدودہ کے فرع ہیں اور اسی وجہ سے ان کو سبب بنایا گیا ہے۔

الف نون زائدتان کا طریقہ استعمال:-

الف نون زائدتان کے استعمال کے دو طریقے ہیں ۱۔ الف نون زائدتان اسم میں پایا جائیگا۔ ۲۔ وصف میں پایا جائیگا۔

اول طریقہ:- اگر الف نون زائدتان اسم میں ہو تو اس میں علمیت شرط ہے جیسے عمران یہ غیر منصرف ہے اس میں ایک علمیت ہے اور ایک الف نون زائدتان۔

دوسرا طریقہ:- اور اگر الف نون زائدتان وصف میں ہوں تو اس کے لئے کیا شرط ہے اس میں اختلاف ہے بعض کہتے ہیں کہ اس کے لئے شرط یہ ہے کہ اس کی مؤنث فعلائے کے وزن پر نہ آئے اور بعض حضرات کا کہنا ہے کہ اس کے لئے شرط یہ ہے کہ اس کی مؤنث فعلی کے وزن پر آئے پس سکوران دونوں کے نزدیک غیر منصرف ہے اس لئے کہ اس کی مؤنث سکری فعلی کے وزن پر آتی ہے پہلے والوں کی شرط بھی پوری ہو گئی اس لیے کہ اس کی مؤنث فعلائے کے وزن پر نہیں آتی اور دوسرے مذہب والوں کی شرط بھی پائی جاتی ہے اس لئے کہ



اس کی مَوْنُث فعلی کے وزن پر آتی ہے۔ ندمان جب ندیم سے ہو تو دونوں کے نزدیک منصرف ہوگا اس لئے کہ اس کی مَوْنُث ندمانہ بروزن فعلانہ آتی ہے اور اگر ندمان نادم سے ہو تو دونوں کے نزدیک غیر منصرف ہوگا کیونکہ اس صورت میں اس کی مَوْنُث ندمی آتی ہے بروزن فعلی کیونکہ دونوں مذاہب کی شرط پائی جاتی ہے اس وجہ سے دونوں کے نزدیک غیر منصرف ہوگا۔

رحمان :-

رحمان میں اختلاف ہے جو کہتے ہیں کہ الف نون اگر وصف میں ہو تو اس کے لیے شرط یہ ہے کہ اس کی مَوْنُث فعلانہ کے وزن پر نہ آئے تو ان کے نزدیک رَحْمٰن غیر منصرف ہوگا کیونکہ اس کی مَوْنُث ہی نہیں آتی (یہ اللہ تعالیٰ کا صفتی نام ہے) اس وجہ سے یہ غیر منصرف ہوگا اور جو یہ شرط لگاتے ہیں کہ اس کی مَوْنُث فعلی کے وزن پر آنی چاہیے تو ان کے نزدیک یہ منصرف ہوگا کیونکہ ان کی شرط یہاں نہیں پائی جاتی کیونکہ جب رَحْمٰن کی مَوْنُث ہی نہیں آتی ہے تو پھر فعلی کا وزن کس طرح پایا جائے گا اور پہلے والوں کے نزدیک صرف یہ شرط تھی کہ مَوْنُث فعلانہ کے وزن پر نہ آئے تو یہاں مَوْنُث ہی نہیں آتی تو فعلانہ کا وزن کیسے ہوگا یہ تو زیادہ بہتر اور اعلیٰ ہوگا۔

الف والنون ان کانتا فی اسم فشرطه العلمیة

سوال :- شرط کی ضمیر کا مرجع کیا ہے؟

جواب :- اس میں دو احتمال ہیں (۱) اس کا مرجع اسم ہو اس صورت میں عبارت یوں ہو

گی فشرط الاسم الذی فیہ الالف والنون العلمیة - (۲) اس کا مرجع الالف

والنون بھی ہو سکتا ہے۔

اعتراض:- شرطہ کا مرجع الف ونون بنانا درست نہیں کیونکہ ضمیر مفرد کی ہے اور الف نون ثننیہ ہے حالانکہ راجع اور مرجع میں مطابقت ضروری ہے۔

جواب:- یہ دونوں الگ الگ سبب نہیں بلکہ سبب واحد ہے اور اس اعتبار سے ضمیر واحد لوٹنا درست ہے۔

## وزن الفعل

وزن فعل کی تعریف:- کون الاسم علی وزن یعد من اوزان الفعل  
وزن فعل بھی اسباب منع صرف میں سے ایک سبب ہے مگر یہ مؤثر سبب اس وقت بنے گا جب اس میں دو شرطوں میں سے کوئی ایک پائی جائے۔  
۱- جب یہ وزن فعل کے ساتھ خاص ہو، ۲- اس کے شروع میں حروف اتین میں سے کوئی ایک حرف ہو (یعنی جو حروف مضارع کے شروع میں آتے ہیں، الف، تا، یا اور نون) اور وہ تا کو قبول نہ کرتا ہو۔

اعتراض:- آپ نے وزن فعل کی تعریف میں جو یہ کہا ہے کہ وہ وزن اوزان فعل کے ساتھ خاص ہو یہ درست نہیں کیونکہ خاص کی تعریف یہ ہے کہ ما یوجد فیہ ولا یوجد فی غیرہ تو آپ کی تعریف صحیح نہیں ہوئی کیونکہ جب وزن فعل کے ساتھ خاص ہوگا تو اسم میں کیسے پایا جائیگا۔

جواب:- ہم نے جو تعریف میں ان یختص بہ کی قید لگائی ہے وہ اصل کے اعتبار سے ہے یعنی وہ وزن اصل میں فعل ہی کا ہو اور جو اسم میں ہے وہ بھی فعل سے منقول ہو کر آئے جیسے ضمیر یہ باب تفعیل سے فعل ماضی کا صیغہ ہے جس کے معنی دامن اٹھانے کے آتے ہیں یہ بعد میں حجاج بن یوسف کے ایک تیز گھوڑے کا نام پڑ گیا اب ضمیر غیر منصرف ہے ایک اس

میں علیت پائی جاتی ہے اور ایک وزن فعل اور اسی طرح ضَرْب کسی کا نام رکھا جائے تو یہ بھی غیر منصرف ہوگا۔

سوال:- صاحب کتاب نے معروف کا صیغہ ضَرْب کو کیوں نہیں ذکر کیا؟

جواب:- ضَرْب کا وزن اکثر اسم میں بھی پایا جاتا ہے اسلئے مصنف نے مجہول کے صیغہ کو ذکر کیا جیسے حَجَرَ شَجَرَ وغیرہ

اگر کوئی وزن فعل کے ساتھ خاص نہیں تو اس کے لئے یہ شرط ہے کہ اس کے شروع میں حروف اتین میں سے کوئی حرف ہو اور تاء کو قبول نہ کرتا ہو جیسے اُخْمَرِ یہ وزن اگرچہ فعل کے ساتھ خاص نہیں مگر پھر بھی یہ غیر منصرف ہے کیونکہ یہ تاء کو قبول بھی نہیں کرتا اور شروع میں حروف اتین میں سے ہمزہ ہے اور یہ عمل منصرف ہے اس کے شروع میں اگرچہ یا ہے مگر پھر بھی یہ منصرف ہے کیونکہ یہ تاء کو قبول کرتا ہے جیسے: نَاقَةُ يَعْمَلُ استعمال ہوتا ہے۔

سوال:- وزن فعل کے ساتھ ان یختص بہ (یعنی وہ وزن اوزان فعل کے ساتھ خاص ہو) کی شرط کیوں لگائی؟

جواب:- اسلئے کہ جب یہ وزن فعل سے منتقل ہو کر آئے گا تو اسم میں خلاف عادت یعنی اسم کے خلاف ہو جانے کی وجہ سے ثقیل ہوگا اور یہ جتنا ثقیل ہوگا اتنا ہی غیر منصرف بننے میں زیادہ مؤثر ہوگا۔

سوال:- اس کے شروع میں حروف اتین کی شرط کیوں لگائی؟

جواب:- جب یہ وزن فعل کے اوزان کے ساتھ خاص نہ ہوگا تو اس کے شروع میں اگر حروف اتین میں سے کوئی حرف ہوگا تو فعل کے ساتھ خصوصیت پیدا ہو جائے گی جس سے وہ منع صرف میں زیادہ مؤثر ہوگا۔

سوال :- تاء کو قبول نہ کرنے کی شرط کیوں لگائی؟

جواب :- اسلئے کہ اسم کے آخر میں تاء آتی ہے اب اگر اسکے آخر میں تاء داخل ہوگی تو وہ وزن فعل کے ساتھ خاص نہیں رہے گا اور وزن فعل سے نکل جائے گا۔

### وما فيه علمية مؤثرة اذا نكر صرف

یہاں سے مصنفؒ یہ بتانا چاہتے ہیں کہ وہ اسباب منع صرف جن میں علیت پائی جاتی ہے چاہے بطور شرط کے ہو یا صرف سبب محض کے طور پر۔ تو اگر وہاں علیت کو نکرہ بنا دیا جائے تو وہ اسم غیر منصرف سے منصرف بن جائیگا۔ علیت اگر اسباب منع صرف میں سے کسی کے ساتھ جمع ہو جائے تو وہ دو حال سے خالی نہیں، ۱۔ یا تو یہ علیت اس سبب کے لئے شرط ہوگی ۲۔ یا سبب محض کے طور پر جمع ہوگی۔

فائدہ :- علیت کو نکرہ بنانے کے دو طریقے ہیں ۱۔ علم بول کر وصف مشہور مراد لیا جائے جیسے لکل فرعون موسیٰ ای لکل مبطل محقق ۲۔ علم کو اٹھا کر پوری جماعت کا نام رکھا جائے جیسے رأیت عمرو عمرو آخر یہاں دوسرا عمر نکرہ ہے اس لئے منصرف ہے

وہ اسباب جن کے لئے علیت شرط ہے :-

وہ اسباب جن میں علیت بطور شرط اور سبب کے جمع ہوتی ہے وہ کل پانچ ہیں ① تانیث بالتاء، ② معرفہ، ③ عجمہ، ④ ترکیب، ⑤ الف نون زائد تان جبکہ یہ دونوں اسم میں ہوں۔ یہ وہ مقام ہیں جہاں علیت بطور شرط کے پائی جاتی ہے اور بعض نے کہا ہے کہ جن اسباب میں علیت بطور شرط کے جمع ہوتی ہے وہ چار ہیں وہ حضرات معرفہ کو شمار نہیں کرتے

اور فرماتے ہیں کہ معرفہ علمیت ہی کی ایک قسم ہے

وہ اسباب جن میں علمیت صرف سبب محض کے طور پر جمع ہوتی ہے:-

وہ جگہیں اور وہ اسباب منع صرف جن میں علمیت اتفاقاً سبب محض کے طور پر جمع ہوتی ہے وہ صرف دو ہیں (۱) عدل اور (۲) وزن فعل۔ وہ اسباب جن میں علمیت پائی جاتی ہے چاہے بطور شرط کے ہو یا سبب محض کے ان میں اگر علمیت کو نکرہ بنادیں تو وہ اسماء منصرف بن جائیں گے اور اگر اس اسم میں علمیت بطور شرط کے تھی تو اب کوئی سبب باقی نہیں رہے گا کیونکہ ایک سبب تو علمیت تھا اس کو نکرہ بنایا تو وہ ختم ہو گیا صرف ایک سبب رہ گیا تھا وہ سبب بھی شرط نہ ہونے کی وجہ سے ختم ہو جائیگا کیونکہ قاعدہ ہے کہ اذا فات الشرط فبات المشروط جیسے بعلبک اس میں ایک ترکیب ہے اور ایک علم اور علمیت اس کے لئے شرط ہے اب جب کہ آپ نے علمیت کو نکرہ بنادیا تو ایک سبب تو اسی وجہ سے ختم ہوا اور دوسرا سبب ترکیب کا وہ شرط کے نہ ہونے کی وجہ سے باطل ہو گیا اور اسم بلا سبب کے رہ گیا لہذا یہ منصرف ہوگا اور اگر علمیت بطور شرط کے نہ ہو بلکہ سبب محض کے طور پر ہو تو اس صورت میں اسم میں ایک سبب رہ جائیگا جو کہ اسم کو غیر منصرف بنانے کے لئے کافی نہیں جیسے عمر اس میں ایک عدل ہے اور ایک علم اور علمیت اس کے لئے شرط نہیں اب اگر اس کو ہم نکرہ بنادیں تو صرف ایک سبب عدل رہ جائیگا اور اسم کو غیر منصرف بنانے کے لئے دو اسباب کی ضرورت پڑتی ہے یا جو دو کے قائم مقام ہو اس کی ضرورت پڑتی ہے اور یہاں صرف ایک سبب ہے اس وجہ سے یہ اسم اب منصرف ہوگا۔

### وہما متضادان

یہ ایک اشکال کا جواب ہے اور وہ یہ کہ کوئی آدمی کہہ دے کہ کسی اسم کے اندر وزن فعل اور عدل کے ساتھ علمیت پائی جائے تو اگر وہاں علمیت کو نکرہ بنادیا جائے تو پھر بھی اسم غیر منصرف

ہی رہے گا کیونکہ دو سبب عدل اور وزن فعل اب بھی موجود ہوں گے کیونکہ علیت ان کے لئے شرط نہیں کہ جس کے ختم ہونے سے یہ بھی سبب نہ رہیں۔ تو مصنفؒ نے اس کا جواب وہما متضادان سے دے دیا کہ وزن فعل اور عدل میں منافات اور تضاد ہے یہ دونوں کسی اسم میں جمع نہیں ہو سکتے اسلئے کہ اوزان عدل چھ ہیں جو وزن فعل میں نہیں پائے جاتے۔

فائدہ:- اوزان عدل

عدل کے کل چھ اوزان ہیں جن کو شاعر نے اس شعر میں جمع کیا ہے

اوزان عدل شش بود اے صاحب کمال      فَعْلٌ فَعْلٌ فَعْلٌ فَعْلٌ فَعْلٌ فَعْلٌ  
از ہر یک مثال بگویم ترا اے عزیز      اَمْسٍ مَسَحَرٌ ثَلَاثٌ عُمَرُ مَثَلٌ نَزَالٌ

خالف سیبویہ الاخفش فی مثل احمر

سیبویہؒ نے احمر جیسی مثالوں میں انخفشؒ کی مخالفت کی ہے کہ جب اس کو نکرہ بنا دیا جائے تو منصرف ہونا چاہیے یا غیر منصرف۔

انخفشؒ سے کون مراد ہیں؟ علم نحو میں جب انخفشؒ کا نام آتا ہے تو اس سے تین شخص مراد ہوتے ہیں ① سیبویہ کا استاذ ② سیبویہ کا شاگرد ③ سیبویہ کا ہم عصر اور ساتھی، یہاں انخفشؒ سے سیبویہ کا شاگرد مراد ہے (جس کا اصل نام ابوالحسن سعید بن سعدہ تھا)

اعتراض:- مخالفت کی نسبت عرب کے محاورے میں ادنیٰ کی طرف کی جاتی ہے اور یہاں سیبویہ جو کہ استاذ ہے اس کی طرف کیوں کی ہے جبکہ استاذ شاگرد سے اعلیٰ ہوتا ہے۔

جواب:- یہاں پر مرتبہ کا لحاظ نہیں کیا ہے بلکہ دلیل کی قوت اور ضعف کا اعتبار کیا ہے تو انخفشؒ اگرچہ شاگرد تھا لیکن جمہور نحاۃ کے مذہب کے موافق تھا اور سیبویہ کا مذہب جمہور نحاۃ

کے مخالف تھا لہذا مصنفؒ نے مخالفت کی نسبت سیبویہ کی طرف کردی۔

سوال :- فی مثل احمر سے کیا مراد ہے؟

جواب :- احمر سے مراد ہر وہ اسم ہے جس کو وضع نے صفت کے لئے وضع کیا ہو اور بعد میں علم بن جائے۔

اختلاف :- اب اختلاف یہ ہے کہ سیبویہ فرماتے ہیں کہ احمر سے اگر علیت کو ختم کیا جائے تب بھی غیر منصرف ہوگا کیونکہ احمر میں معنی وصفی پایا جاتا تھا۔ جب آپ نے اس کو علم بنایا تو اس میں معنی وصفی ختم ہو گیا اب جب کہ اس کو نکرہ بنایا تو علیت ختم ہو گئی تو وہ معنی وصفی جو علیت کی وجہ سے معدوم ہوئے تھے دوبارہ لوٹ کر آئیں گے اور احمر غیر منصرف ہوگا وزن فعل اور وصف کی وجہ سے۔ انخفش فرماتے ہیں کہ احمر کو جب نکرہ بنایا تو اب یہ منصرف ہوگا کیونکہ اب اس میں صرف وزن فعل پایا جاتا ہے اور کچھ نہیں پایا جاتا اور وصف چونکہ معدوم ہو چکا ہے اب واپس نہیں لایا جائیگا۔

اصل بات :- حقیقت اختلاف یہ ہے کہ سیبویہ معدوم کا اعتبار کرتے ہیں اور انخفش معدوم کا اعتبار نہیں کرتے۔

سیبویہ کہتے ہیں کہ احمر میں اصلاً معنی وصفی پائے جاتے ہیں مگر جب اس میں علیت آگئی تو اس کی وجہ سے احمر سے معنی وصفی معدوم ہو گئی اب جب نکرہ بنانے کے بعد اس کی علیت ختم ہو گئی اور معنی وصفی کو جو چیز مانع تھی وہ ختم ہو گئی ہے تو اس وجہ سے اس کی معنی وصفی دوبارہ لوٹ آئے گی۔

انخفش فرماتے ہیں کہ جو چیز معدوم ہو گئی اب دوبارہ اس کا لحاظ نہیں کیا جائے گا۔

انخفش پر سوال :- اب سیبویہ انخفش سے سوال کرتے ہیں کہ پھر اقسام اور اسود کو بھی

منصرف پڑھنا چاہئے کیونکہ جب ان پر علیت غالب آگئی تو ان میں سے معنی وصفی ختم ہو گئے تو آپ ان کو کیوں غیر منصرف پڑھتے ہیں۔

جواب :- انفس اس کا جواب دیتے ہیں کہ ❶ ارقم اور اسود میں اگرچہ علیت غالب آگئی ہے مگر پھر بھی کچھ نہ کچھ معنی وصفی پائے جاتے ہیں اور ان سے معنی وصفی من کل الوجوہ ختم نہیں ہوئے کیونکہ اسود مطلق سانپ کو یا سرخ سانپ کو نہیں کہا جاتا بلکہ کالے سانپ ہی کو کہا جاتا ہے جبکہ احمر کسی کا نام رکھ دیا جائے تو اس میں اس کے معنی من کل الوجوہ ختم ہو جاتے ہیں ❷ دوسری بات یہ ہے کہ ہم نے ارقم اور اسود کو غیر منصرف بنانے کیلئے وصف کو سبب نہیں قرار دیا بلکہ وزن فعل اور علیت کو سبب قرار دیا ہے بخلاف احمر کے اس میں چونکہ علیت ختم ہو گئی ہے اور باقی وزن فعل ہے لہذا آپ اس میں وصف کے علاوہ کوئی سبب مان ہی نہیں سکتے۔

سیبویہ پر سوال :- امام انفس سوال کرتے ہیں کہ جب آپ معدوم چیز کا اعتبار کرتے ہیں تو حاتم جیسے اسماء کو غیر منصرف کیوں نہیں مانتے؟ کیونکہ یہ اسم فاعل کا صیغہ ہے اس میں معنی وصفی پائے جاتے ہیں اور حاتم کے معنی حکم کرنے وغیرہ کے آتے ہیں اس سے معنی وصفی اس لئے زائل ہوئی تھی کہ یہ علم بن گیا تھا تو معدوم کا اعتبار کرتے ہوئے اس کو بھی غیر منصرف ماننا چاہئے۔

جواب :- مصنف نے سیبویہ کی طرف سے اس کا جواب ولا يلزمہ ..... الخ سے دیدیا کہ اس سے دو متضاد چیزوں کا ایک حکم میں جمع ہونا لازم آئیگا جو کہ جائز نہیں اور وہ دو چیزیں علیت اور وصف ہیں کیونکہ علیت ذات معین پر دلالت کرتی ہے اور وصف ذات مبہم پر۔

اعتراض :- آپ نے کہا کہ متضاد کا اجتماع حکم واحد میں جائز نہیں حالانکہ ہم آپ کو دکھاتے ہیں کہ ایک جگہ پر متضادین کا اجتماع ہو گیا ہے جیسے عمرو اور ثلث میں، کیونکہ عمرو



تو اس وجہ سے غیر منصرف ہے کہ اس میں ایک علیت اور دوسرا عدل پایا جاتا ہے اور ثلث غیر منصرف ہے اس لئے کہ اس میں ایک عدل اور ایک وصف پایا جاتا ہے مگر دونوں کا حکم ایک ہے کہ دونوں غیر منصرف ہیں۔

جواب :- یہاں ایک جملہ اور ہے وہ یہ کہ مع اتحاد اللفظ یعنی لفظ کا بھی ایک ہونا ضروری ہے اور یہاں عمر اور ثلث دونوں الگ الگ لفظ ہیں۔

باب حاتم سے مراد :- باب حاتم سے مراد ہر وہ اسم ہے جس کو وضع نے وصف کے لئے وضع کیا ہو اور بعد میں علم بن گیا ہو۔

و جميع الباب باللام او بالاضافة ينجر بالكسر  
اسم غیر منصرف کو منصرف بنانے کا طریقہ :-

اسم غیر منصرف پر اگر الف لام داخل کیا جائے یا اس کی اضافت کی جائے تو وہ اسم کسرہ کے ساتھ مجرور ہوگا جیسے مروت بالاحمد اور مروت باحمد کم۔

سوال :- جمع الباب سے کیا مراد ہے؟

جواب :- وہ تمام اسماء مراد ہیں جو کہ غیر منصرف ہوں۔

سوال :- مصنف نے بنجر اور بالکسر دونوں کو لایا صرف بنجر کیوں نہیں لایا؟

جواب :- اس لئے کہ بعض اسماء مجرور تو ہوتے ہیں لیکن ان پر فتح آتا ہے جیسے مروت باحمد وغیرہ تو یہاں یہ بتانا مقصود تھا کہ یہ مجرور کسرہ کے ساتھ ہوگا۔

سوال :- صرف ینکسر کہتے بنجر کہنے کی کیا ضرورت تھی؟

جواب :- اس لئے کہ کسرہ اعراب بنائے میں سے ہے تو کسی کو شبہ ہو جاتا کہ شاید وہ مثنیٰ بر کسرہ ہو اس لئے مصنف نے بنجر بالکسر فرمایا۔

سوال :- یہاں مصنفؒ نے صرف اعراب بتایا ہے یہ نہیں فرمایا کہ یہ منصرف ہوتا ہے یا غیر منصرف ہوتا ہے اس کی کیا وجہ ہے؟

جواب :- اس میں اختلاف ہے کہ آیا یہ اسم منصرف ہوگا یا غیر منصرف اس وجہ سے مصنفؒ نے صرف اعراب ذکر کر کے چھوڑ دیا اور اس کا حکم نہیں بتایا۔

اصل اختلاف کا سبب اور اختلاف کی وضاحت :- اصل اختلاف غیر منصرف کی تعریف میں ہے ① بعض کہتے ہیں کہ غیر منصرف وہ ہے جس میں اسباب منع صرف میں سے دو سبب یا وہ ایک سبب جو دو کے قائم مقام ہو پایا جائے۔ ② بعض کے نزدیک غیر منصرف وہ ہے کہ جس پر کسرہ اور تنوین نہ آتی ہو۔

پس (۱) جن کے نزدیک غیر منصرف کی تعریف یہ ہے کہ اس میں اسباب منع صرف میں سے دو سبب یا ایک سبب جو دو کے قائم مقام ہو پایا جائے، ان کے نزدیک اگر اسم پر الف لام اور اضافت کی وجہ سے کسرہ آ بھی جائے تب بھی یہ غیر منصرف ہوگا کیونکہ ان کے نزدیک کسرہ مانع منع صرف نہیں ہے اور چونکہ دو سبب یا ایک سبب جو دو کے قائم مقام ہو، وہ تو کسرہ کے بعد بھی پائے جاتے ہیں اس وجہ سے اس گروہ کے نزدیک وہ اسم غیر منصرف ہی رہیگا۔ (۲) جن کے نزدیک غیر منصرف کی تعریف یہ ہے جس پر کسرہ اور تنوین نہ آئے تو ان میں پھر دو گروہ ہیں۔

(۱) بعض کہتے ہیں کہ یہ اسم کسرہ کے داخل ہونے کے بعد بھی غیر منصرف ہی رہے گا کیونکہ اصل جو مانع منع صرف ہے وہ تنوین ہے اور وہ یہاں اضافت اور الف لام دونوں صورتوں میں داخل نہیں ہوتی جیسے الف لام کی مثال بالاحمر اور اضافت کی مثال جیسے مردت بعمر کم کیونکہ تنوین حکمن پر دلالت کرتی ہے اس وجہ سے اصل صرف سے مانع تنوین ہی ہے اور کسرہ فرع ہے جس کا اعتبار نہیں اسی وجہ سے (کہ یہاں الف لام اور اضافت کے

باوجود) تنوین نہیں آتی تو اسم بدستور غیر منصرف ہی رہیگا۔ (۲) بعض کے نزدیک یہ اسم منصرف ہو جائے گا کیونکہ اب اس پر کسرہ داخل ہو گیا ہے جو کہ مانع منع صرف ہے کیونکہ کسرہ اکثر جگہ بدون تنوین کے نہیں آتا تو جب یہاں کسرہ داخل ہو گیا تو گویا تنوین بھی آگئی اور یہاں تنوین اس وجہ سے نہیں آئی ہے کہ الف لام اور اضافت دونوں مانع تنوین ہیں۔

تمت المقدمة من الكافية بحمد الله عز وجل

## “المرفوعات”

هو ما اشتمل على علم الفاعلية

اس مختصری عبارت میں چھ باتیں ہیں (۱) مرفوعات کو منصوبات اور مجرورات پر کیوں مقدم کیا؟ (۲) مرفوعات میں اعراب کا احتمال اور انکی وجہ (۳) مرفوعات کس کی جمع ہے مرفوع کی یا مرفوعہ کی؟ (۴) ہُو ضمیر کا مرجع کیا ہے؟ (۵) علی علم الفاعلیۃ کہا ہے علی علم الرفع کیوں نہیں کہا؟ (۶) علم الفاعلیۃ سے کیا مراد ہے؟

سوال:- مرفوعات کو منصوبات اور مجرورات پر کیوں مقدم کیا؟

جواب:- مرفوع فاعل ہوتا ہے جو کہ عمدہ ہوتا ہے اور منصوبات و مجرورات فضلہ ہوتے ہیں اس لئے مقدم کیا۔

سوال:- المرفوعات میں اعراب کونسے ہیں؟

جواب:- المرفوعات میں چاروں اعراب: رفع، نصب، جر، سکون درست ہیں (۱) اگر مرفوعات کو مرفوع پڑھیں تو دو احتمال ہیں۔ (۱) یا تو یہ خبر ہے مبتدا محذوف کیلئے اور اصل عبارت یہ ہے هذه المرفوعات (۲) یا تو یہ مبتدا ہے برائے خبر اور خبر هو ما

اشتمل ..... الخ مذکور ہے۔

(۲) اگر مرفوعات کو منصوب پڑھیں تو یہ مفعول واقع ہوگا فعل محذوف کیلئے اور عبارت یوں ہوگی خذ المرفوعات یا اشرع المرفوعات۔

(۳) اگر المرفوعات کو مجرور پڑھیں تو یہ مضاف الیہ ہوگا مضاف محذوف کیلئے اور عبارت یوں ہوگی بحث المرفوعات یا هذا الباب فی المرفوعات۔

(۴) اگر المرفوعات کو ساکن پڑھیں تو یہ فصل ہوگا ماقبل اور مابعد کیلئے المرفوعات۔

سوال:- مرفوعات کس کی جمع ہے؟

جواب:- اس میں دو احتمال ہیں (۱) مرفوع کی (۲) مرفوعہ کی۔

(۱) پہلا احتمال اس لئے صحیح نہیں کہ مرفوع مذکر مفرد ہے اسکی جمع واؤ اور نون کے ساتھ آتی ہے اگر مرفوع کی جمع ہوتی تو پھر مرفوعون آنا چاہیے لیکن مرفوعون نہیں تو معلوم ہوا کہ المرفوعات مرفوع کی جمع نہیں ہے (۲) دوسرا احتمال بھی صحیح نہیں کیونکہ المرفوعات مرفوعہ کی جمع بھی نہیں ہو سکتی اس لئے کہ مرفوعات صفت ہے اسماء کی اور اسم مذکر ہے اب اگر اسکا مفرد مرفوعہ لائیں تو پھر موصوف اور صفت میں مطابقت نہیں رہتی۔

مرفوعات مرفوع کی جمع ہے:- پھر اشکال ہوگا کہ مرفوع تو مذکر ہے اسکی جمع الف اور تاء کیسا تھ کیسے آئی تو اسکا جواب یہ ہے کہ نحو یوں کا ایک قاعدہ ہے۔

قاعدہ:- مذکر غیر عاقل کی صفت کی جمع الف اور تاء کے ساتھ آتی ہے تو ”اسم“ مذکر غیر عاقل ہے اور مرفوع اسکی صفت ہے اور اسکی جمع الف اور تاء کے ساتھ آتی ہے المرفوعات۔ جیسے الیوم کی صفت خالی آتی ہے اور اسکی جمع خالیات آتی ہے۔ جیسے قرآن میں ہے

کہ فی الایام الخالیات۔

سوال :- ہوکا مرجع کیا ہے؟

جواب :- اس میں دو احتمال ہیں: اس کا مرجع مرفوعات ہے اور یا مرفوع ہے۔

(۱): مرفوعات اس کا مرجع نہیں ہو سکتا اس لئے کہ ہونڈ کر ہے اور مرفوعات مؤنث اسی طرح ہو واحد ہے اور مرفوعات جمع ہے۔ (۲) مرفوع بھی نہیں ہو سکتا اس لئے کہ اس طرح اضمار قبل الذکر لازم آئیگا۔

حل :- ہوکا مرجع مرفوع ہے اور اضمار قبل الذکر لازم نہیں آتا کیونکہ جمع کے ضمن میں مفرد پایا جاتا ہے تو مرفوعات کے ضمن میں مرفوع پایا جاتا ہے۔ (یعنی جنس مرفوع)

سوال :- مصنفؒ نے علم الفاعلیۃ کہا ہے، علم الرفع کیوں نہیں فرمایا؟

جواب :- اس لئے کہ ہو سے مراد بھی مرفوع ہے اور اب دوبارہ رفع لے آتے تو تکرار آ جاتا اسلئے مصنفؒ نے تکرار سے بچنے کیلئے علم الفاعلیۃ کہا۔

سوال :- علم الفاعلیۃ سے کیا مراد ہے؟

جواب :- علم الفاعلیۃ سے مراد اعراب بالحركت میں ضمہ ہے جیسے جاء نی زید۔ اور اعراب بالحرف میں الف اور واو و نوں ہیں جیسے جاء نی رجلاں اور جاء نی مسلمون وغیرہ۔

فمنه الفاعل

سوال :- مرفوعات تو کل آٹھ ہیں ان میں سے فاعل کو کیوں مقدم کیا؟

جواب :- اس لئے کہ فاعل جمہور کے نزدیک تمام مرفوعات سے اصل ہے اور اس کے اصل ہونے کی وجہ یہ ہے کہ یہ جملہ فعلیہ کا جزء ہوتا ہے اور جملہ فعلیہ تمام جملوں سے اصل ہوتا ہے۔ اور جملہ فعلیہ اصل اس وجہ سے ہے کہ اس میں ایک معنی کی زیادتی پائی جاتی ہے جو

دوسرے جملوں میں نہیں پائی جاتی اور وہ معنی کی زیادتی ”زمانہ“ ہے جو کہ صرف جملہ فعلیہ میں پائی جاتی ہے۔

### فاعل کی تعریف

ما اسند الیہ الفعل او شبهہ و قدم علیہ علی جہۃ قیامہ بہ۔  
 فاعل ہر وہ اسم ہے جسکی طرف فعل یا شبہ فعل کی نسبت کی گئی ہو اور وہ دونوں اس اسم سے مقدم ہوں اور اس طریقے پر نسبت کی گئی ہو کہ وہ دونوں اس اسم کیساتھ قائم ہوں۔ ہر تعریف میں ایک جنس ہوتی ہے اور کئی فصول ہوتی ہیں تو فاعل کی تعریف میں ما جنس ہے۔ اسند الیہ الفعل او شبهہ فصل اول ہے اس سے زید ابوک کی ترکیب خارج ہوگئی کیونکہ یہاں زید اسم کی طرف ابوک کی نسبت تو ہے مگر زید نہ فعل ہے اور نہ شبہ فعل۔ قدم علیہ فصل ثانی ہے اس سے زید ضرب کی ترکیب خارج ہوگئی کیونکہ یہاں اسم مقدم ہے۔ علیٰ جہۃ قیامہ بہ فصل ثالث ہے اس سے ضرب زید یعنی فعل مجہول کی ترکیب خارج ہوگئی کیونکہ اس میں فعل زید کے ساتھ قائم نہیں۔ فعل کی مثال قاسم زید: شبہ فعل کی مثال زید قائم ابوہ۔

### والاصل ان یلی الفعل

فاعل کیلئے بہتر یہ ہے کہ وہ اپنے فعل کیساتھ ہو اسی وجہ سے ضرب غلامہ زید کی ترکیب جائز ہے مگر ضرب غلامہ زید امی کی ترکیب جائز نہیں۔ ظاہر ایہ دونوں ترکیبیں درست نہیں ہونی چاہیے تھیں کیونکہ ان دونوں ترکیبوں میں اضمار قبل الذکر لازم آتا ہے لیکن پہلی ترکیب جائز ہے کیونکہ وہاں اضمار قبل الذکر اگرچہ لفظاً ہے لیکن رتبہ نہیں ہے، کیونکہ غلامہ کی ضمیر زید کی طرف راجع ہے جو فاعل ہے تو زید اگرچہ لفظاً بعد میں واقع ہے لیکن رتبہ اور معنایاً مقدم ہے کیونکہ یہ فاعل ہے اور فاعل کا رتبہ مفعول سے مقدم ہوتا ہے اسوجہ سے یہاں اضمار قبل الذکر لازم نہیں آئے گا بخلاف دوسری ترکیب ضرب غلامہ زید کے کیونکہ اس

میں غلامہ کی ضمیر کا مرجع پھر وہی زید ہے مگر یہاں اضماع قبل الذکر لازم آئے گا، کیونکہ یہاں زید افعول واقع ہے جو کہ لفظاً بھی مؤخر ہے اور وجہ بھی، تو اس وجہ سے یہ ترکیب درست نہیں۔

## واذا انتفى الاعراب

یہاں سے مصنف ان مقامات کو ذکر کر رہے ہیں جہاں فاعل کو مفعول بہ پر مقدم کرنا واجب ہے اور وہ مقامات کل چار (۴) ہیں۔

(۱) جب فاعل اور مفعول دونوں میں اعراب لفظی بھی نہ ہو اور کوئی قرینہ بھی نہ ہو تو وہاں فاعل کو مفعول پر مقدم کرنا واجب ہے جیسے: ضرب موسیٰ عیسیٰ یہاں فاعل اور مفعول دونوں اعراب لفظی سے خالی ہیں پس یہاں اگر ہم فاعل کو مفعول بہ پر مقدم کرنا واجب قرار نہ دیں تو یہ معلوم نہ ہوگا کہ فاعل کون ہے اور مفعول کون ہے، اگر ان میں اعراب لفظی یا کوئی قرینہ نہ ہو تو مفعول کو فاعل پر مقدم کرنا جائز ہے اعراب لفظی کی مثال جیسے: ضرب عمرو زید قرینہ چاہے لفظی ہو جیسے: ضربت موسیٰ حبلی یہاں موسیٰ مفعول واقع ہے اگرچہ ان دونوں میں اعراب لفظی نہیں ہے لیکن یہ بات پھر بھی ظاہر ہے کہ یہاں حبلی فاعل ہے کیونکہ اگر موسیٰ فاعل ہوتا تو ضربت کے بجائے ضرب (فعل مذکر) ہوتا، یا قرینہ معنوی ہو جیسے اکل الكمثریٰ یحییٰ یہاں اگرچہ اعراب لفظی نہیں ہے لیکن یہ بات ظاہر ہے کہ آکل یحییٰ ہے اس لئے کہ امر و یحییٰ کو نہیں کھا سکتا۔

(۲) جب فاعل ضمیر متصل ہو تو فاعل کو مفعول سے مقدم کرنا واجب ہے جیسے ضربت زیداً۔ یہاں مفعول کو فاعل پر اس لئے مقدم نہیں کر سکتے کہ اگر مفعول کو فاعل پر مقدم کریں گے تو ضمیر متصل کو منفصل کرنا پڑے گا اور ضمیر متصل اور منفصل میں منافات ہے اس وجہ سے یہاں فاعل کو مفعول پر مقدم کرنا واجب ہے۔

(۳) تیسری جگہ جہاں فاعل کو مفعول پر مقدم کرنا واجب ہے وہ یہ ہے کہ جب مفعولِ الا کے بعد واقع ہو جیسے ماضرب زید الا عمراً۔ یہاں فاعل کو مفعول پر مقدم کرنا اسلئے واجب ہے کہ اگر ہم مفعول کو مقدم کریں گے تو ہمارے مقصود کے خلاف ہوگا، کیونکہ اسکا ترجمہ یہ ہے کہ زید نے صرف عمر کو مارا ہے اور کسی کو نہیں یعنی ضاربیت زید منحصر ہے مضروبیت عمرو پر اور اگر یہاں مفعول کو مقدم کریں گے جیسے ماضرب عمراً الا زید تو ترجمہ یہ ہوگا عمر کو صرف زید نے مارا ہے اور کسی نے نہیں مارا یعنی اس صورت میں مضروبیت عمرو منحصر ہوگی ضاربیت زید پر اور یہ ہمارا مقصود نہیں بلکہ ہمارا مقصود ضاربیت زید کو مضروبیت عمرو پر منحصر کرنا ہے۔

(۴) جہاں مفعول معنی الا کے بعد واقع ہو تو وہاں بھی فاعل کو مقدم کرنا واجب ہے جیسے انما ضرب زید عمراً، یہاں اگر مفعول کو مقدم کریں تو وہی خرابی لازم آتی ہے جو تیسری صورت میں آتی ہے۔

### واذا اتصل به ضمیر مفعول

یہاں سے مصنفؒ ان مقامات کو ذکر فرما رہے ہیں جہاں فاعل کو مفعول سے مؤخر کرنا واجب ہے اور وہ بھی کل چار (۴) مقام ہیں۔

(۱) جہاں مفعول کی ضمیر فاعل کیساتھ متصل ہو جیسے ضرب زیداً غلامہ یہاں پر مفعول کو فاعل پر مقدم کرنا اس لئے واجب ہے کہ اگر فاعل کو مفعول پر مقدم کریں گے تو اضار قبل الذکر لازم آئے گا جیسے ضرب غلامہ زیداً یہاں غلامہ کی ضمیر زید کی طرف لوٹ رہی ہے جو لفظاً اور معنی مؤخر ہے لفظاً تو ظاہر ہے معنی اس لئے کہ یہ مفعول واقع ہے اور مفعول معنی مؤخر ہی ہوتا ہے۔

(۲) دوسری جگہ جہاں فاعل کو مفعول سے مؤخر کرنا واجب ہے وہ یہ ہے کہ جب فاعلِ الا



کے بعد واقع ہو جیسے ماضرب عمر اُلا زید۔ اس صورت میں فاعل کو مؤخر کرنا اس لئے واجب ہے کہ اگر ہم فاعل کو مقدم کریں گے تو مقصود کے خلاف لازم آئے گا کیونکہ ہمارا مقصود مضروبیت عمرو کو ضاربیت زید پر منحصر کرنا ہے اور اگر فاعل کو مقدم کریں گے تو ضاربیت زید کا مضروبیت عمرو پر منحصر ہونا لازم آئے گا جو کہ ہمارا مقصود نہیں ہے۔

(۳) تیسری جگہ ان جگہوں میں سے جہاں فاعل کو مؤخر کرنا واجب ہے وہ یہ ہے کہ فاعل معنی الا کے بعد واقع ہو جیسے انما ضرب عمر اُلا زید یہاں اگر فاعل کو مقدم کیا جائے تو وہی خرابی لازم آتی ہے جو دوسری صورت میں گزر گئی۔

(۴) اگر فعل کے ساتھ مفعول کی ضمیر متصل ہو اور فاعل جدا ہو تو اس صورت میں بھی فاعل کو مفعول سے مؤخر کرنا واجب ہے جیسے ضربک زید یہاں پر اگر فاعل کو مقدم کریں تو مفعول کی ضمیر متصل کو منفصل کرنا پڑے گا حالانکہ ضمیر متصل کو بلا ضرورت منفصل بنانا جائز نہیں۔

## وجہ تاخیرہ

سوال :- مصنفؒ نے پہلے ان مقامات کو ذکر کیا جہاں پر فاعل کو مقدم کرنا واجب ہے اس کے بعد وہ مقامات ذکر کیے جہاں فاعل کو مؤخر کرنا واجب ہے تو مصنفؒ نے کتاب میں یہ فرمایا کہ فاعل کو مؤخر کرنا واجب ہے یہ کیوں نہیں فرمایا کہ مفعول کو مقدم کرنا واجب ہے؟

جواب :- اس لئے کہ بحث فاعل کی چل رہی ہے تو پہلے فاعل کو مفعول پر مقدم کرنے کی جگہوں کا ذکر کیا تو بعد میں فاعل کو مؤخر کرنے کی جگہوں کا تذکرہ کر رہے ہیں اور اگر مفعول کو مقدم کرنے کا ذکر کرتے یعنی یہ کہتے کہ وجہ تقدیم المفعول تو مفعول کی بحث کا فاعل کی بحث میں دخول لازم آتا اور یہ درست نہیں ہے۔

## قد يحذف الفعل لقيام قرينة جوازاً

کبھی کبھی فاعل کے فعل کو جوازاً حذف کیا جاتا ہے جبکہ کوئی قرینہ موجود ہو جیسے زید کہنا اس شخص کے جواب میں جو سوال کرے من قام سے، اب اگر آپ سے سوال کیا جائے کہ من قام تو آپ صرف زید کہیں گے تو گویا کہ آپ نے قام زید کہہ دیا اس لئے کہ جو سوال میں مذکور ہوتا ہے اسکو جواب میں شامل کیا جاتا ہے جیسے کہا جاتا المذکور فی السؤال کا الموعود فی الجواب تو یہاں پر قرینہ سوال مذکور تھا اس وجہ سے فاعل کے فعل کو حذف کیا اور کبھی فاعل کے فعل کو حذف کیا جائے گا اور وہاں قرینہ سوال مذکور نہ ہوگا بلکہ سوال محذوف ہوگا جیسے شاعر کا شعر ہے

لِيُبَكِّ يَزِيدُ ضَارِعٌ لِحُصُومَةٍ وَمُخْتَبِطٌ مِمَّا تُطْبِخُ الطَّوَائِفُ

ترجمہ:- چاہیے کہ یزید پر روئے وہ شخص جو جھگڑے (دشمنی) سے عاجز ہو اور وہ آدمی روئے جو مسکین ہے دنیا کے حوادث نے اس کے مال کو تباہ کیا ہو یہاں ضارع سے پہلے یبکی فعل تھا جسکو حذف کیا گیا ہے، اور اس کے حذف ہونے پر سوال مقدر دلالت کرتا ہے جیسے کہ شعر میں ہے لبیک یزید چاہیے کہ یزید پر رو یا جائے تو ذہن میں یہ سوال پیدا ہوا کہ کون روئے تو آگے جواب دیا کہ ضارع لخصومة تو یہاں سے فعل کو حذف کیا ہے اور یہ حذف کرنا جوازی ہے و جو بی نہیں۔

سوال:- آپ نے لبیک کو فعل مجہول پڑھا اس کو معروف پڑھ لیتے تاکہ یہ ساری مشقت لازم نہ آتی؟

جواب:- (۱) اس لئے کہ اس مثال کو ہم نے سوال مقدر کیلئے ہی پیش کرنا تھا اس لئے ہم نے مجہول پڑھا اور اگر معروف پڑھتے تو ہمارا مقصود فوت ہو جاتا۔

(۲) اس شعر میں یزید نائب فاعل ہے اور جب ہم معروف پڑھیں گے تو یزید مفعول بن

جائے گا جو کہ فضلہ ہے اور ایک عمدہ چیز کو فضلہ بنانا درست نہیں اس وجہ سے اس کو مجہول کے صیغے کے ساتھ استعمال کیا۔

### ووجوباً فی مثل وان احد من المشرکین استجارک

یہاں مصنف فرما رہے ہیں کہ وان احد الخ جیسی مثالوں میں فعل کو حذف کرنا واجب ہے مثل الخ سے ہر وہ ترکیب مراد ہے جس میں فعل کو حذف کیا گیا ہو اور اس فعل کے حذف ہونے کی وجہ سے ابہام پایا گیا ہو اور اس ابہام کو دور کرنے کیلئے ایک اور فعل لایا گیا ہو تو جس فعل کو پہلے حذف کیا تھا اس کو وجوباً حذف کرنا پڑے گا یعنی دوبارہ اس کا اظہار کرنا جائز نہیں، جیسے وان احد من ..... الخ اس آیت کی تقدیری عبارت اس طرح تھی کہ وان استجارک احد من المشرکین تو یہاں پر شروع میں جو استجارک ہے اس کو حذف کیا تو آیت میں ابہام ہو گیا یعنی وان احد من المشرکین فاجرہ بن گیا، تو ترجمہ یہ ہوا کہ ”اور اگر مشرکین میں سے ایک تو امن دو“ تو یہاں مشرکین میں سے ایک کہنے سے ابہام پایا گیا کہ مشرکین میں سے ایک کیا کرے؟ تو اس ابہام کو دور کرنے کیلئے آخر میں فعل لایا جو کہ پہلے فعل کیلئے تفسیر تھا تو اب آیت کریمہ یوں ہو گئی کہ وان احد من المشرکین استجارک فاجرہ اور اس سے ابہام دور ہو گیا۔

یہاں شروع میں ان کے بعد جو استجارک (فعل) تھا اس کو حذف کیا ہے اب اس کو واپس نہیں لاسکتے کیونکہ اس کا حذف کرنا واجب ہے اگر اس کو ظاہر کر دیں تو مفسر اور تفسیر کا اجتماع لازم آئے گا جو کہ ناجائز ہے۔

سوال :- آپ نے کہا کہ مفسر اور تفسیر کا اجتماع جائز نہیں حالانکہ جاء نی رجل ای زید میں رجل مفسر ہے اور زید تفسیر اور دونوں ایک جگہ جمع ہیں۔

جواب :- مفسر اور تفسیر میں اجتماع اس صورت میں جائز نہیں جب تفسیر کو اس ابہام کی وجہ

سے لایا ہو جو فعل کے حذف ہونے کی وجہ سے پیدا ہو گیا ہو اور یہاں جساء نسی ر جل ای زید میں جوابہام پایا جاتا ہے وہ ر جل کے نکرہ ہونے کی وجہ سے ہے نہ کہ فعل کے حذف ہونے کی وجہ سے۔

سوال:- وان احد..... الخ میں فعل کے حذف ہونے پر قرینہ کیا ہے؟

جواب:- اس میں قرینہ یہ ہے کہ ان شرطیہ فعل پر داخل ہوتا ہے نہ کہ اسم پر جبکہ یہاں ان کے بعد اسم ہے جو اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ یہاں فعل محذوف ہے اور وہ استعجار ک ہے۔

وقد یحذفان معاً فی مثل نعم

کبھی فعل اور فاعل دونوں کو حذف کیا جاتا ہے جیسے نعم کہنا اس آدمی کے سوال کے جواب میں جو کہے اقام زید؟ کیا زید کھڑا ہے تو آپ نے جواب دیا نعم یعنی نعم قام زید۔

سوال:- آپ جملہ فعلیہ کو مقدر مانتے ہیں جملہ اسمیہ کو مقدر کیوں نہیں مانتے؟

جواب:- جملہ فعلیہ کو اس لئے مقدر مانتے ہیں تاکہ جواب سوال کے مطابق ہو جائے سوال میں اقام زید جملہ فعلیہ ہے لہذا جواب میں نعم قام زید ہوگا تاکہ مطابقت پیدا ہو جائے۔ نعم زید قائم صحیح نہیں ہے بوجہ عدم مطابقت کے۔

اذا تنازع الفعلان ظاهراً بعدھما

جب دو فعل تنازع کریں اس اسم ظاہر کے بارے میں جو ان دونوں فعلوں کے بعد واقع ہو۔ اگر وہ اسم دونوں فعلوں کے درمیان یا مقدم ہو تو اس صورت میں بالاتفاق پہلے فعل کو عامل بنایا جائے گا مگر یہ تنازع اس صورت میں ہے جب یہ اسم دونوں فعلوں کے بعد واقع ہو۔

سوال:- تنازع زی روح کی خاصیت ہے تو فعل کیلئے لفظ تنازع استعمال کیوں کیا؟

جواب :- یہاں تنازع بمعنی اقتضاء کے ہے یعنی دو فعل تقاضا کریں۔ اس تنازع کی چار (۴) صورتیں ہیں۔

(۱): فعل اول و ثانی دونوں فاعل کو چاہتے ہوں مثلاً ضربنی واکرمنی زید۔

(۲): دونوں مفعول چاہتے ہوں مثلاً ضربت واکرمت زید۔

(۳): فعل اول فاعل اور ثانی مفعول چاہتا ہو مثلاً ضربنی واکرمت زید۔

(۴): فعل اول مفعول اور ثانی فاعل چاہتا ہو مثلاً ضربت واکرمنی زید۔

تو ان تمام صورتوں میں فعل اول و ثانی دونوں میں سے کسی کو بھی عامل بنانا درست ہے لیکن مختار کونسا ہے اس میں اختلاف ہے چنانچہ بصریین کے نزدیک فعل ثانی کو عامل بنانا زیادہ مناسب ہے اور کوفیین کے نزدیک فعل اول کو عامل بنانا بہتر ہے۔

بصریوں کی دلیل: (۱) الحق للقریب ثم للبعید کے تحت، کیونکہ فعل ثانی اسم ظاہر کے زیادہ قریب ہے۔ (۲) اگر فعل اول کو عامل بنائیں تو عامل اور معمول کے درمیاں اجنبی چیز کا فصل لازم آئے گا جو درست نہیں۔

کوفیوں کی دلیل: (۱) الفضل للمتقدم کے تحت چونکہ پہلا فعل پہلے آتا ہے تو یہ زیادہ مستحق ہے۔ (۲) اگر فعل ثانی کو عامل قرار دیں تو فعل اول میں ضمیر لانا ہوگا جس سے اضمار قبل الذکر لازم آئے گا جو کہ صحیح نہیں۔

بصریین کے مذہب پر عمل :-

اگر بصریین کے مطابق فعل ثانی کو عمل دیں تو فعل اول کی دو صورتیں ہیں، یا تو فعل اول فاعل چاہے گا یا مفعول (۱) اگر فعل اول فاعل کا تقاضا کرتا ہے تو اس میں ضمیر لائیں گے جیسے ضربنی واکرمت زید اور اس میں اضمار قبل الذکر بھی لازم نہیں آتا کیونکہ فاعل عمدہ ہوتا ہے اس لئے اگرچہ لفظوں میں مؤخر ہے مگر معنی اور رتبہ مؤخر نہیں ہے بلکہ مقدم ہے اور یہ

ضمیر اسم ظاہر کے موافق ہوگی یعنی مفرد کے لئے مفرد متثنیہ کیلئے متثنیہ جیسے ضرب بنی و اکرمت زیداء، ضربانی و اکرمت الزیدین، ضربونی و اکرمت الزیدین۔

لیکن امام کسائی اس میں اختلاف کرتے ہیں وہ فرماتے ہیں کہ فاعل کو حذف کیا جائے گا ضمیر نہیں لائی جائے گی ورنہ اضمار قبل الذکر لازم آئے گا اور فاعل کو حذف کرنے کی صورت میں اس قباحت سے بچا جائے گا اور فاعل کو حذف کرنے میں قباحت نہیں کیونکہ وہ عمدہ ہوتا ہے یعنی محذوف کی صورت میں بھی ملفوظ کی طرح ہوتا ہے۔ لیکن ہم یہ کہتے ہیں کہ فاعل کیلئے ضمیر لانے کی صورت میں اضمار قبل الذکر لازم نہیں آتا اس لئے کہ فاعل کے لئے ضمیر بشرط تفسیر جائز ہے جیسے قل هو اللہ احد اور حذف کرنا درست نہیں کیونکہ فاعل عمدہ ہوتا ہے اور عمدہ کا کلام سے حذف کرنا درست نہیں، اور امام فراء ان دونوں کو جائز نہیں سمجھتے (یعنی جب فعل اول فاعل کا تقاضا کرے تو اضمار قبل الذکر اور حذف فاعل دونوں کو جائز نہیں سمجھتے) لہذا فراء کے نزدیک فعل اول اگر فاعل کا تقاضا کرے تو فعل ثانی کو عمل دینا جائز ہی نہیں (۲) اور اگر فعل اول مفعول کا تقاضا کرے تو اس کی دو صورتیں ہیں فعل اول مفعول سے مستغنی ہوگا یا نہیں بالفاظ دیگر فعل اول افعال قلوب میں سے ہوگا یا نہیں۔

اگر افعال قلوب میں سے نہ ہو تو فعل اول کے مفعول کو حذف کریں گے کیونکہ مفعول فضلہ ہوتا ہے اور یوں کہیں گے ضربت و اکرمنی زید اور اگر فعل اول افعال قلوب میں سے ہے تو اس صورت میں اس کے مفعول کو ظاہر کریں گے۔ جیسے حسبنی منطلقا و حسبت زیدا منطلقا اصل عبارت یہ تھی حسبنی و حسبت زیدا منطلقا۔ حسبنی کو فاعل کی ضرورت تھی اور ایک مفعول کی بھی کیونکہ یہ افعال قلوب میں سے ہے اور اسی طرح حسبت کو دو مفعولوں کی ضرورت تھی چونکہ فاعل اس میں ضمیر ہے اس وجہ سے اس کو فاعل کی ضرورت نہیں تھی، تو سب سے پہلے تنازع زید پر ہوا حسبنی کا تقاضا تھا کہ زید میرا فاعل بنے اور حسب

کا تقاضا تھا کہ میرا مفعول بنے تو ہم نے بھریوں کے مذہب کے مطابق فعل ثانی کو عمل دیا یعنی زید کو حسب کا مفعول اول بنا دیا اور حسنی کا فاعل ضمیر کو بنا دیا (اور فاعل میں اضمار قبل الذکر لازم نہیں آتا) پھر منطوق پر تنازع ہوا حسنی اور حسب دونوں کا تقاضا تھا کہ یہ میرا مفعول ثانی بنے تو ہم نے بھریوں کے مذہب کے مطابق حسب یعنی فعل ثانی کو عمل دیا اور حسنی کے لئے الگ سے منطوق کو ظاہر کر دیا اب عبارت یہ ہوگئی حسنی منطلقاً و حسب زیداً منطلقاً یہاں ہم نے مفعول کو ظاہر کر دیا ہے کیونکہ ضمیر اس وجہ سے نہیں لا سکتے تھے کہ مفعول میں اضمار قبل الذکر جائز نہیں اور حذف اس وجہ سے نہیں کیا کہ افعال قلوب کے کسی ایک مفعول کو بھی حذف کرنا جائز نہیں کیونکہ افعال قلوب کے دونوں مفعول مثل مبتداء، خبر اور موصوف، صفت کے ہوتے ہیں ان میں سے کسی ایک کو حذف کر کے دوسرے کو باقی رکھنا درست نہیں کیونکہ مبتدا بغیر خبر کے موصوف بغیر صفت کے نہیں آسکتا، بالفاظ دیگر افعال قلوب کے دونوں مفعول قائم مقام ایک کلمہ کے ہیں اور ایک کلمہ کے بعض اجزاء کو حذف کرنا اور بعض کو رکھنا درست نہیں۔

کوفیوں کا مذہب:- اگر ہم کوفیوں کے مذہب کا اعتبار کر کے فعل اول کو عمل دیں تو فعل ثانی کی دو صورتیں ہیں (۱) فاعل کو چاہے گایا (۲) مفعول کو چاہے گا۔ (۱) اگر فعل ثانی فاعل کو چاہتا ہے تو اس میں ضمیر لائیں گے جیسے ضربت واکرمنی زیداً اور یہاں اضمار قبل الذکر کا اعتراض نہیں ہوتا کیونکہ جب ہم نے زیداً کو ضربت کا مفعول بنایا تو گویا عبارت یوں ہوئی ضربت زیداً واکرمنی تو اس میں اضمار قبل الذکر لازم نہیں آتا (۲) اور اگر فعل ثانی مفعول کو چاہتا ہے تو اس کی دو صورتیں ہیں فعل ثانی مستغنی عن المفعول ہوگا یا نہیں یا بالفاظ دیگر دوسرا فعل افعال قلوب میں سے ہوگا یا نہیں اگر دوسرا فعل مستغنی عن المفعول ہو تو اس کے مفعول کو حذف کرنا بھی درست ہے اور ضمیر لانا بھی، البتہ ضمیر لانا بہتر

ہے، حذف اس وجہ سے جائز ہے کہ مفعول فضلہ ہوتا ہے حذف کی مثال جیسے ضربنی واکرمتم زیدؑ اور ضمیر لانا احسن اور بہتر اس لئے ہے کہ اس سے متکلم کی مراد ظاہر ہو جاتی ہے۔ جیسے ضربت واکرمتمہ زیدا اب اگر یہاں ہم ضمیر نہیں لاتے تو سامع کو اشکال ہوتا کہ مارا تو زید کو ہے اور اکرام کسی اور کا کیا ہوگا مگر جب ہم مفعول کے لئے ضمیر لائے تو اب اسکا مطلب یہ ہوگا کہ میں نے زید کو مارا اور اسی کا اکرام کیا۔ اور اگر دوسرا فعل مستغنی عن المفعول نہ ہو تو اس میں مفعول کو ظاہر کرنا ضروری ہے کیونکہ کل ہمارے پاس تین صورتیں ہیں ۱۔ یا تو ضمیر لائیں گے ۲۔ یا حذف کریں گے ۳۔ یا اسم ظاہر لائیں گے۔ پہلی دو صورتیں جائز نہیں، ضمیر اس لئے کہ اگر ہم ضمیر لاتے ہیں تو اس کی دو صورتیں ہیں یا تو ضمیر واحد کی لائیں گے جیسے حسبنی وحسبتہما ایاہ الزیدان منطلقا تو افعال قلوب کے دونوں مفعولوں میں مطابقت نہ ہوگی حالانکہ افعال قلوب کے دونوں مفعولوں میں مطابقت ضروری ہے اور اگر تثنیہ کی ضمیر لائیں گے جیسے حسبنی وحسبتہما ایاہما الزیدان منطلقا تو راجع اور مرجع میں مطابقت نہیں رہے گی یعنی یہاں جو ایاہا آیا ہے اس کا مرجع منطلقا ہے جو کہ مفرد ہے، پس اس سے یہ بات معلوم ہوگئی کہ اس میں ضمیر لانا درست نہیں۔ اور حذف کرنا جائز اس لئے نہیں کہ افعال قلوب کے کسی مفعول کا حذف جائز نہیں جب حذف اور ضمیر دونوں درست نہ ہوئے تو ہم نے اس میں اسم ظاہر لایا اور عبارت یہ ہوئی حسبنی وحسبتہما منطلقین الزیدان منطلقا۔

وقول امرئ القیس: كَفَانِي وَلَمْ أَطْلُبْ قَلِيلٌ مِنَ الْمَالِ، ليس منه، لفساد المعنى.

یہ شعر کو فیوں نے استدلال کے طور پر پیش کیا ہے کہ امرء القیس (مشہور شاعر) نے اپنے شعر میں فعل اول کو عامل بنایا ہے یعنی اس مصرعہ میں کفانی پہلا فعل ہے جو فاعل کا تقاضا



کرتا ہے اور لم اطلب دوسرا فعل ہے جو مفعول کا تقاضا کرتا ہے تو شاعر نے قلیل کو رفع دیکر فعل اول یعنی کفانی کیلئے اس کو فاعل بنایا ہے، تو معلوم ہوا کہ فعل اول کو عامل بنانا مختار ہے اس لئے کہ مشہور شاعر نے ایسا کیا ہے تو اس کا جواب مصنفؒ نے دیا کہ لیس منہ یعنی یہ شعر تو تنازع فعلین میں سے ہے ہی نہیں کیونکہ اگر ہم اس کو تنازع فعلین میں سے مانیں تو ترجمہ اور مطلب درست نہیں ہوتا ہے۔ ترجمہ غلط اس لئے ہوتا ہے کہ اس شعر کا پہلا مصرعہ یہ ہے کہ ولو انما اسعی لادنی معیشتہ تو اس کے شروع میں لوداغل ہے اور لو شرط کے لئے آتا ہے اور اس کی خصوصیت یہ ہے کہ اگر یہ جملہ مثبت میں داخل ہو تو منفی اور منفی میں داخل ہو تو مثبت کر دیتا ہے، اور جیسے یہ اپنے مدخول میں عمل کرتا ہے اسی طرح وہی عمل اس جملے میں بھی کرتا ہے جس کا اس پر عطف ہو تو اب اس قاعدہ کی رو سے اس شعر کا ترجمہ یہ ہوگا کہ ”میں ادنیٰ معیشت کے لئے کوشش نہیں کرتا ہوں اس لئے کہ میرے لئے ادنیٰ معیشت کافی نہیں ہوتی اور میں ادنیٰ معیشت طلب کرتا ہوں“ تو اجتماع نقیضین لازم آگیا پہلے تو کہا کہ میں ادنیٰ معیشت کے لئے کوشش نہیں کرتا ہوں پھر کہتا ہے کہ میں ادنیٰ معیشت طلب کرتا ہوں، تو معلوم ہوا کہ یہ تنازع فعلین میں سے نہیں اگر بالفرض اس کو تنازع فعلین میں سے مانا جائے تو ترجمہ غلط ہو جاتا ہے بصریٰ کہتے ہیں کہ اس میں اطلب کا مفعول محذوف ہے جو کہ العز والمجد ہے پورے شعر کا ترجمہ یہ ہوگا کہ میں کم معیشت کے لئے کوشش نہیں کرتا ہوں اس لئے کہ کم معیشت مجھے کافی نہیں ہوتی اور میں کوشش کرتا ہوں بزرگی اور بڑائی کے لئے۔

سوال:- العز والمجد کے حذف پر کیا قرینہ ہے؟

جواب:- اس کے حذف پر اس کے بعد میں آنے والا شعر قرینہ ہے اصل میں پورا شعر اس طرح ہے۔

ولو انما اسعى لادنى معيشة :: كفانى ولم اطلب قليل من المال

ولكنما اسعى لمجد مؤثّل :: وقد يدرك المجد المؤثّل امثالى

ترجمہ:- میں ادنیٰ معیشت کے لئے کوشش نہیں کرتا ہوں کیونکہ کم مال مجھے کافی نہیں لیکن میں کوشش کرتا ہوں دائمی بزرگی کی اور کبھی میرے جیسے لوگ بھی دائمی (پائیدار) بزرگی پا لیتے ہیں۔

### مفعول مالم یسم فاعله

مصنف فاعل کی بحث سے فارغ ہو کر نائب فاعل یعنی مفعول مالم یسم فاعلہ کی بحث شروع کر رہے ہیں اس کی تعریف یہ ہے کہ ہو کل مفعول حذف فاعلہ واقیم ہو مقامہ یعنی مفعول مالم یسم فاعلہ ہر وہ مفعول ہے جسکے فاعل کو حذف کر دیا گیا ہو اور اس مفعول کو اس فاعل کے قائم مقام بنادیا گیا ہو۔

سوال:- ضمیر متصل کی تاکید ضمیر منفصل سے اس وقت لائی جاتی ہے جب ضمیر متصل پر کسی کا عطف ہو یہاں ضمیر متصل پر کسی کا عطف نہیں تو پھر آپ نے ہو ضمیر منفصل کیوں لائی؟

جواب:- اس کے لانے کے دو فائدے ہیں ۱۔ اگر ہو ضمیر نہ لاتے تو سامع کو یہ شبہ ہو سکتا تھا کہ اقیم کا نائب فاعل مقامہ ہو ۲۔ یہ بتانے کے لئے کہ اقیم میں جو ضمیر ہے اس کا مرجع مفعول ہے نہ کہ فاعل حالانکہ ضمیر کے لئے جب مرجع قریب میں موجود ہو تو اس کو بعید کی طرف نہیں لوٹایا جاتا، تو یہاں ہولا کر یہ اشارہ کر دیا کہ جیسے یہاں ہو خلاف قیاس آیا ہے اسی طرح اقیم کا مرجع بھی خلاف قیاس مفعول ہے جو کہ دور ہے نہ کہ فاعل جو قریب ہے۔ یہ نائب فاعل اس وقت بنایا جائے گا جبکہ فعل مجہول ہو یعنی ماضی میں فَعِلَ اور مضارع میں یُفَعِلُ کے وزن پر ہو یہ شرط (یعنی ان دو اوزان کی) صحیح کے چھ (۶) ابواب کے لئے ہے باقی ابواب میں اور اوزان آتے ہیں جیسے اُسْتُفْعِلُ یُسْتَفْعَلُ وغیرہ۔ اس کی تفصیل

صرف کی کتب میں موجود ہے۔

وہ مفاعیل جو مفعول مالم یسم فاعلہ بننے کی صلاحیت نہیں رکھتے:-

کل 4 چار مفاعیل ایسے ہیں جو مفعول مالم یسم فاعلہ بننے کی صلاحیت نہیں رکھتے یعنی وہ نائب فاعل نہیں بن سکتے اور وہ یہ ہیں۔

① علمت کا مفعول ثانی:- باب علمت یعنی افعال قلوب کا مفعول ثانی نائب فاعل نہیں بن سکتا اس کی وجہ یہ ہے کہ علمت کا مفعول ثانی مسند واقع ہوتا ہے کیونکہ افعال قلوب کے دونوں مفعول حقیقت میں مبتداء خبر ہوتے ہیں اسلئے پہلا مفعول مسندالیہ ہوتا ہے اور دوسرا مسند، مگر جب اس کو نائب فاعل بنائیں گے تو وہ مسندالیہ واقع ہوگا اور ایک چیز کا مسند اور مسندالیہ ہونا درست نہیں جیسے علمت زیدا فاضلا، یہاں فاضلا مفعول ثانی مسند ہے اور زید مسندالیہ ہے لیکن جب اس کو نائب فاعل بنائیں گے تو مسندالیہ ہوگا، تو ایک ہی چیز کا مسند و مسندالیہ ہونا لازم آئے گا جو کہ درست نہیں۔

② باب اعلمت کا مفعول ثالث:- اعلمت کا مفعول ثالث بھی نائب فاعل نہیں بن سکتا ہے اس کی بھی یہی وجہ ہے جو علمت میں گزری ہے مثلاً اعلمت زیدا عمرا فاضلا۔ (اعلمت سے ہر وہ فعل مراد ہے جو تین مفعولوں کی طرف متعدی ہو)

③ مفعول لہ:- مفعول لہ لام کیساتھ ہوگا یا بغیر لام کے۔ اگر لام کیساتھ نہ ہو تو چونکہ مفعول لہ فعل کیلئے علت اور غرض ہوا کرتا ہے اور اس علت پر اس کا نصب دال ہوتا ہے اور جب اس کو نائب فاعل بنادیں گے تو اس کا نصب ختم ہو کر اس میں رفع آجائے گا تو اس پر کوئی چیز دال نہیں رہے گی اس وجہ سے مفعول لہ نائب فاعل نہیں بن سکتا ہے اور جب مفعول لہ لام کیساتھ ہو تو یہ نائب فاعل بن سکتا ہے جیسے ضروبٌ للتادیب۔

④ مفعول معہ:- مفعول معہ نائب فاعل اس لئے نہیں بن سکتا ہے کہ اس کی دو صورتیں ہیں یا تو اس کو واؤ کیساتھ لائیں گے یا بغیر واؤ کے۔ واؤ کیساتھ اس وجہ سے درست نہیں ہے کیونکہ واؤ چاہتا ہے انفصال کو اور نائب فاعل اتصال کو چاہتا ہے اور دونوں کے درمیان منافات ہے اس وجہ سے مفعول معہ کا واؤ کیساتھ نائب فاعل بننا درست نہیں اور بغیر واؤ کے اس وجہ سے درست نہیں کہ بغیر واؤ کے مفعول معہ بن ہی نہیں سکتا۔ تو ان وجوہات کی بناء پر مفعول معہ چاہے واؤ کیساتھ ہو یا بغیر واؤ کے مفعول مالم یسم فاعلہ نہیں بن سکتا۔

### واذا وجد المفعول به تعین له

نائب فاعل بننے کا سب سے زیادہ حقدار۔

اگر کسی ترکیب اور عبارت میں بہت سارے مفاعیل ہوں تو نائب فاعل کیلئے مفعول بہ متعین ہوگا یعنی مفعول بہ زیادہ حقدار ہے کہ اس کو نائب فاعل بنایا جائے اس کی وجہ یہ ہے کہ مفعول بہ کا فعل کے ساتھ تعلق بنسبت دوسرے مفاعیل کے زیادہ ہوتا ہے کیونکہ فعل جیسے فاعل کا محتاج ہوتا ہے اس طرح مفعول بہ کا بھی محتاج ہوتا ہے مثلاً کوئی آدمی کہے ضرب زید تو یہ بات بالکل ذہن میں آتی ہے کہ اس کے بعد جو بھی ذکر ہوگا وہ مفعول بہ ہوگا۔

مثال:- ضَرَبَ زَيْدٌ يَوْمَ الْجُمُعَةِ اِمَامَ الْاَمِيْرِ ضَرْباً شَدِيداً فِي دَارِهِ۔ اس عبارت میں زید مفعول بہ ہے یوم الجمعة ظرف زمان امام الامير ظرف مکان ضرباً شدیداً مفعول مطلق اور فی دارہ مجرور ہے جو فضلہ ہونے میں مفاعیل کے مشابہ ہو کر ان کی طرح فاعل کے موقع میں واقع ہو سکتا ہے، لیکن ان سب کو چھوڑ کر زید کو جو کہ مفعول بہ ہے اس کو نائب فاعل بنایا ہے۔

### فان لم يكن فالجميع سواء

اگر مفعول بہ کلام میں نہ ہو تو جسے چاہو نائب فاعل بناؤ سب برابر ہیں۔

## والاول من باب اعطيت اولی من الثانی

اعطیت جو کہ دو مفعولوں کو چاہتا ہے ان کے دونوں مفعولوں میں سے پہلے والے مفعول کو نائب فاعل بنانا اولیٰ ہے کیونکہ اس میں کچھ نہ کچھ فاعلیت کا معنی پایا جاتا ہے مثلاً اعطیت زیداً درهماً، یعنی میں نے زید کو درہم دیا، تو زید نے جب درہم لیا تو اس میں کچھ نہ کچھ معنی فاعلیت پائے جا رہے ہیں لہذا یہ زیادہ بہتر ہے کہ اس کو نائب فاعل بنایا جائے نسبت دوسرے مفعول کے کیونکہ درہم میں اخذ یعنی لینے کی صلاحیت نہیں۔

## ومنها المبتدأ والخبر

بعض کتابوں میں منھا لکھا ہے جیسے یہاں اور بعض کتابوں میں منہ لکھا ہے اور بعض کتابوں میں صرف المبتدأ والخبر لکھا ہے یہ سب درست ہیں جن کتابوں میں منھا لکھا ہے وہاں منھا کا مرجع مرفوعات ہوگا اور جن کتابوں میں منہ لکھا ہے اس کا مرجع مرفوع ہے اور جنہوں نے کچھ نہیں لکھا ہے وہ اس لئے درست ہے کہ انہوں نے فمضہ الفاعل پر قیاس کیا یعنی شروع میں منہ آگیا تھا باقی مرفوعات اس کے ضمن میں آگئے یہ بھی صحیح ہے۔

سوال :- مبتدأ اور خبر دونوں کو اکٹھا ذکر کیوں کیا؟

جواب :- اس لئے کہ (۱) ان دونوں میں غایت تعلق ہے کیونکہ جہاں مبتدأ ہوگا وہاں خبر ضرور ہوگی اور جہاں خبر ہوگی وہاں مبتدأ ضرور ہوگا بغیر مبتدأ کے خبر نہیں آسکتی اور بغیر خبر کے مبتدأ نہیں آسکتا (۲) اور دونوں کا عامل بھی ایک ہے یعنی دونوں میں عامل معنوی ہے ان دو بات کی بناء پر مبتدأ اور خبر کو ایک ساتھ ذکر کیا۔

## هو الاسم المجرد عن العوامل اللفظية مسنداً اليه

مبتدأ وہ اسم ہے جو عوامل لفظیہ سے خالی ہو اور مسند الیہ ہو۔

اعتراض :- مجرد تجرید سے ہے جسکے معنی ”خالی کر دینے“ کے ہیں اس سے معلوم ہوا کہ

مبتدا میں پہلے عوامل لفظیہ تھے لیکن بعد میں خالی کر دیا گیا ہے۔

جواب :- کبھی کبھی امکان وجود کو وجود کے قائم مقام بنا دیا جاتا ہے یعنی مبتدا پر عوامل لفظیہ تو نہیں تھے مگر ان کا امکان ضرور تھا، اس وجہ سے مجرد کا لفظ استعمال کیا جیسے ضیق فم البیر کہا جاتا ہے یعنی کنویں کے منہ کو تنگ کرو تو کنواں کھودنے سے پہلے اس کا منہ تو کشادہ نہیں ہوتا مگر احتمال ہوتا ہے اس لئے کنواں کھودنے سے پہلے ضیق فم البیر کہتے ہیں۔

اعتراض :- عوامل جمع کا صیغہ ہے اور جمع کا اطلاق کم از کم تین افراد پر ہوتا ہے تو اس سے معلوم ہوا کہ مبتداء پر تین عامل نہیں آسکتے دو اور ایک عامل آسکتے ہیں۔

جواب :- العوامل پر الف لام جنس کا ہے اور یہ قاعدہ ہے کہ جب الف لام جنسی جمع پر داخل ہو تو اسکی جمعیت کو باطل کر دیتا ہے، تو معلوم ہوا کہ مبتدا پر ایک عامل بھی نہیں آسکتا۔

فوائد قیود :- اس عبارت میں الاسم جنس ہے جو تمام اسماء کو شامل ہے الم مجرد عن العوامل اللفظیة فصل اول ہے اس سے کان کا اسم وغیرہ خارج ہو گئے مسندا الیہ فصل ثانی ہے اس سے مبتداء کی قسم ثانی اور خبر خارج ہو گئے، کیونکہ اگرچہ یہ دونوں عوامل لفظیہ سے خالی ہوتے ہیں مگر مسندا الیہ نہیں ہوتے مبتدا کی مثال زید قائم۔

مبتداء کی قسم ثانی :- جان لو کہ نحاۃ کے نزدیک مبتدا کی ایک اور قسم بھی ہے جس کو مبتداء کی قسم ثانی کہتے ہیں اس کی تعریف یہ ہے۔ هو الصفة الواقعة بعد حرف النفی او الف الاستفهام رافعة لظاهر۔ وہ صیغہ صفت ہے جو حرف نفی یا استفہام کے بعد واقع ہو اور اسم ظاہر کو رفع دیتا ہو۔ (صیغہ صفت سے اسم فاعل، اسم مفعول، صفت مشبہ اور اسم منسوب جیسے قریشی مراد ہیں) اور اسم ظاہر حقیقی ہو یا حکمی (حکمی سے مراد ضمیر منفصل ہے کیونکہ جس طرح اسم ظاہر پر تکلم قصدا ہوتا ہے اسی طرح ضمیر منفصل پر بھی تکلم قصدا ہوتا ہے،

برخلاف ضمیر متصل کے) حکمی کی مثال: أَرَاغِبُ أَنْتَ عَنْ الْهَيْتِ۔

فوائد قیود:- ہر تعریف میں ایک جنس ہوتی ہے اور کئی فصول ہوتی ہیں اس عبارت میں بھی کئی فصلیں ہیں اس میں جب ہم نے الصفة کہا تو تمام صیغہ صفات اس میں شامل تھے لیکن جب ہم نے بعد حرف النفی او الف الاستفہام کہہ دیا تو وہ صفات خارج ہو گئیں جو حرف نفی یا استفہام کے بعد واقع نہیں اور رافعة لظاہر کہنے سے وہ صفات خارج ہو گئیں جو حرف نفی اور استفہام کے بعد واقع ہوں لیکن اسم ظاہر کو رفع نہ دیتی ہوں جیسے اقانمان الزیدان۔ یہاں قانمان صیغہ صفت ہے اور استفہام کے بعد بھی واقع ہے لیکن اس نے اسم ظاہر کو رفع نہیں دیا اس لئے یہ مبتدا کی قسم ثانی میں سے نہیں ہوگا۔

سوال:- الزیدان تو مرفوع ہے اس کو رفع کس نے دیا؟

جواب:- اس میں عامل معنوی ہے اور یہ مبتدا مؤخر ہے اور اقانمان نے اس کو رفع اس لئے نہیں دیا کہ اگر الزیدان قانمان کی وجہ سے مرفوع ہوتا تو قانمان تشبیہ نہ آتا بلکہ قائم مفرد کا صیغہ آتا کیونکہ قاعدہ ہے کہ فاعل جب اسم ظاہر ہو تو فعل اور شبہ کو ہمیشہ مفرد لایا جاتا ہے۔ مبتدا کی قسم ثانی کی مثال ما قانم الزیدان و اقانم الزیدان۔

**فان طابقت مفردا جاز الامران**

اگر مفرد کیساتھ مطابق ہو جائے تو دونوں صورتیں جائز ہیں۔ اصل میں اسکی (یعنی صیغہ صفت اور خبر کی) تین صورتیں بنتی ہیں۔

① صیغہ صفت مفرد ہو اور خبر تشبیہ یا جمع ہو اس صورت میں صیغہ صفت مبتدا کی قسم ثانی ہوگا اور اس کے بعد والا اسم خبر ہوگا جیسے ما قانم الزیدان۔

② صیغہ صفت تشبیہ یا جمع ہو اور اس کے بعد کا اسم بھی تشبیہ یا جمع ہو تو اس صورت میں صیغہ صفت کو خبر مقدم بنائیں گے اور بعد کے اسم کو مبتدا مؤخر بنادیں گے مثلاً اقانمان الزیدان

③ اگر صیغہ صفت مفرد ہو اور بعد کا اسم بھی مفرد ہے تو اس صورت میں صیغہ صفت کو مبتدا کی قسم ثانی اور بعد کے اسم کو خبر مان لیا جائے تب بھی درست ہے اور صیغہ صفت کو خبر مقدم اور بعد والے اسم کو مبتدا مؤخر مان لیں تب بھی درست ہے مثلاً ما قائم زید۔

### والخبر هو المجرد المسند به المغائر للصفة المذكورة

خبر وہ ہے جو عوالم لفظیہ سے خالی ہو اور مسند بہ ہو اور صفت مذکور کے مخالف ہو۔ اس عبارت میں ہو جنس ہے تمام اسماء کو شامل ہے المجرد فصل اول ہے اس سے ان وغیرہ کی خبر نکل گئی، المسند بہ فصل ثانی ہے اس سے مبتدا خارج ہو گیا کیونکہ وہ مسند الیہ ہوتا ہے المغائر للصفة المذكورة فصل ثالث ہے اس سے مبتدا کی قسم ثانی بھی نکل گئی۔ اور مغایرت کی تین صورتیں ہو سکتی ہیں۔

① یا تو خبر صیغہ صفت ہی نہ ہو جیسے زید ضرب ② صیغہ صفت تو ہو لیکن حرف نفی اور استفہام کے بعد واقع نہ ہو جیسے زید قائم ③ صیغہ صفت بھی ہو حرف نفی اور استفہام کے بعد بھی واقع ہو لیکن اسم ظاہر کو رفع نہ دے جیسے اقائم ان الزیدان۔

### واصل المبتدأ التقديم

مبتدا میں اصل یہ ہے کہ وہ مقدم ہو یعنی مبتدا کا مقام خبر سے پہلے ہے۔

### ومن ثم جاز الخ

جب یہ بات معلوم ہو گئی کہ مبتدا میں اصل یہ ہے کہ وہ خبر سے مقدم ہو تو فسی دارہ زید کی ترکیب جائز ہوگی اور صاحبہا فی الدار کی ترکیب جائز نہیں ہوگی۔ قاعدہ کے لحاظ سے یہ دونوں ترکیبیں درست نہیں ہونی چاہئے کیونکہ دونوں صورتوں میں اضماع قبل الذکر لازم آتا ہے جو ناجائز ہے لیکن فی دارہ زید کی ترکیب درست ہوگی اس لئے کہ دارہ کی ضمیر زید کی طرف لوٹ رہی ہے جو کہ لفظاً اگرچہ مؤخر ہے لیکن رتبہ مقدم ہے کیونکہ زید مبتدا ہے اور



رتبے کے لحاظ سے مبتدا خبر سے مقدم ہوتا ہے لیکن صاحبہا فی الدار کی ترکیب درست نہیں ہو گی اس لئے کہ صاحبہا کی ضمیر کا مرجع دار ہے جو کہ خبر ہے یہ جس طرح لفظ مؤخر ہے اسی طرح رتبہ بھی مؤخر ہے تو اضمار قبل الذکر لفظا اور رتبہ دونوں لازم آتا ہے جو ناجائز ہے۔

### وقد يكون المبتدا نكرة اذا تخصصت بوجه ما

مبتدا کے لئے ضروری ہے کہ وہ معرف ہو لیکن نکرہ بھی مبتدا بن سکتا ہے جبکہ اس میں کسی وجہ سے تخصیص آجائے۔ تخصیص کا مطلب قلت اشتراک ہے یہ نہیں کہ وہ معرف بن کر مبتدا ہو جائے تخصیص کی چند اقسام یہاں پر ذکر کی جاتی ہیں۔

#### ۱۔ ولعبد مؤمن خير من مشرك

یہاں عبد نکرہ ہے اس کے باوجود مبتدا واقع ہے کیونکہ اس میں تخصیص ہوئی ہے اور تخصیص صفت ذکر کرنے سے ہوئی ہے وہ اس طرح کہ عبد پہلے عام تھا چاہے مؤمن ہو یا غیر مؤمن لیکن جب مؤمن کی قید لگائی تو غیر مؤمن خارج ہو گیا اب قلت اشتراک ہو گیا لہذا عبد نکرہ ہونے کے باوجود مبتدا بن سکتا ہے، اور نکرہ کے مبتدا بننے کیلئے اتنا ہی کافی ہے۔

#### ۲۔ أ رجل في الدار امراة

یہاں بھی رجل مبتدا واقع ہے جو کہ نکرہ ہے اور اس کا مبتداء واقع ہونا درست ہے کیونکہ اس میں تخصیص ہوئی ہے اور یہ تخصیص علم متکلم سے ہے یعنی متکلم کو یہ بات معلوم ہے کہ گھر کے اندر مرد اور عورت میں سے ایک ضرور ہے اور وہ مخاطب سے اس کی تعیین چاہتا ہے اسی وجہ سے اس کا جواب بھی صرف رجل یا صرف امراة سے دیا جاتا ہے یعنی احد الشیخین کی تعیین سے جواب دیا جاتا ہے نعم یا لا سے نہیں۔

#### ۳۔ ما احد خير منك

اخذ نکرہ ہے جو کہ مبتدا واقع ہے اس کا مبتدا واقع ہونا درست ہے کیونکہ اسمیں تخصیص ہوئی

ہے اور تخصیص اس طرح ہوئی ہے کہ نکرہ تحت الٹھی واقع ہے اور جب نکرہ تحت الٹھی واقع ہو تو وہاں عموم ہوتا ہے اور عموم میں تعدد نہیں ہوتا یعنی اس میں افراد کا لحاظ نہیں رکھا جاتا جیسے سو (۱۰۰) کا لفظ ہے (مانہ) یہ مصداق کے لحاظ سے تو جمع پر دلالت کرتا ہے لیکن یہ لفظ خود مفرد ہے اور اس میں افراد کا لحاظ نہیں رکھا جاتا ہے یعنی لفظ مانہ لفظ مفرد اور معنای جمع ہے۔

اعتراض :- آپ نے کہا کہ نکرہ تحت الٹھی واقع ہو تو عموم کا فائدہ دیتا ہے اس میں افراد معتبر نہیں ہوتے ہیں اس وجہ سے مبتدا واقع ہونا درست ہے تو تمرۃ خیر من جرادة میں تمرۃ مبتدا ہے جو لٹھی کے تحت واقع نہیں، یعنی (نکرہ تحت الٹھی نہیں) پھر مبتدا کیوں ہے؟

جواب :- ہم نے جب یہ کہا کہ نکرہ تحت الٹھی واقع ہو تو عموم کا فائدہ دیتا ہے اس کا مطلب یہ نہیں کہ اس کے علاوہ کوئی اور عموم کا فائدہ نہیں دیتا بلکہ جب نکرہ اثبات میں ہو لیکن اس سے عموم اور شمول افراد مقصود ہوں تو وہ بھی عموم کا فائدہ دیتا ہے جیسے مثال مذکور میں تمرۃ نے عموم کا فائدہ دیا ہے۔

#### ۴۔ شرّ اھر ذاناب

(یہ اس وقت کہا جاتا ہے جب کوئی بہادر شخص میدان سے ناتواں اور عاجز ہو کر فرار ہو جائے) اس عبارت میں شرّ نکرہ ہونے کے باوجود مبتدا واقع ہے اور اس کا مبتدا واقع ہونا درست ہے کیونکہ اس میں تخصیص ہوئی ہے اس کی تخصیص کے دو طریقے ہیں ① یا تو اس میں صفت محذوف ہے اصل میں عبارت یوں ہے شرّ عظیم اھر ذاناب یہاں عظیم صفت لانے کی ضرورت اس لئے ہے کہ شرّ کی تنوین تعظیم کیلئے ہے ② یا اس میں تخصیص فاعل کے طریقے پر ہوئی ہے اور فاعل کی تخصیص ذکر فعل سے ہوتی ہے اس صورت میں تقدیری عبارت یہ ہوگی اھر شرّ ذاناب تو اھر فعل ہے ضمیر اس میں فاعل مبدل منہ اور شرّ بدل ہے اور بدل چونکہ فاعل حکمی ہوتا ہے تو چونکہ مبدل منہ میں تخصیص ہے تو بدل میں بھی

تخصیص ہوئی یا یہ کہ فاعل فعل کے بعد ہوتا ہے اس طرح فاعل حکمی بھی فعل کے بعد ہوتا ہے لیکن یہاں مقدم کیا ہے تو التقديم ما حقہ التأخیر یفید الحصر والاختصاص کے قاعدہ کے تحت تخصیص ہوئی۔ اب جبکہ اس عبارت میں تخصیص ہوئی تو گویا یہ عبارت اس عبارت کے قائم مقام ہوگئی ما اھر ذاناب الا شر تو اس عبارت میں ما بھی حصر کیلئے ہے اور الا بھی، تو جب اس میں حصر پایا گیا تو شر کا مبتداء واقع ہونا درست ہوا۔ (اس کی اور بھی تفصیل ہے لیکن اختصاراً یہاں اسی پر اکتفاء کر لیا جاتا ہے)

### ۵۔ فی الدار رجل

اس میں رجل نکرہ ہے اور مبتداء واقع ہے اس کی وجہ یہ ہے اس میں تخصیص ہوئی ہے اور یہ تخصیص اس قاعدہ التقديم ما حقہ التأخیر یفید الحصر والاختصاص کے تحت ہوئی ہے کیونکہ مبتداء میں اصل یہ ہے کہ وہ مقدم ہو اور خبر مؤخر ہو لیکن یہاں خبر کو مقدم کیا ہے تو اس وجہ سے اس کو تخصیص حاصل ہوگئی۔

### ۶۔ سلام علیک

اس میں سلام نکرہ ہونے کے باوجود مبتداء واقع ہے اسکی وجہ یہ ہے کہ اس میں تخصیص ہوئی ہے اور تخصیص متکلم کی جانب سے ہوئی ہے اصل میں سلمت سلاماً علیک تھا یعنی متکلم یہ کہتا ہے کہ آپ کو میری طرف سے سلام ہو تو تمام افراد کو خارج کر کے اپنی طرف سے سلام کہہ دیا تو اس میں تخصیص آگئی اس وجہ سے اس کا مبتداء واقع ہونا درست ہے۔ سلمت سلاماً علیک سے فعل یعنی سلمت کو حذف کیا پھر سلاماً کے نصب کو رفع سے تبدیل کیا تو سلام علیک ہوا۔

سوال :- سلام علیک اصل میں سلمت سلاماً علیک تھا تو اس کو منتقل کر کے جملہ اسمیہ کیوں بنایا؟

جواب :- دوام اور استمرار کیلئے کیونکہ جملہ اسمیہ میں دوام اور استمرار ہوتا ہے۔

### والخبر قد یكون جملة

خبر میں اصل یہ ہے کہ وہ مفرد ہو لیکن کبھی خبر جملہ بھی ہو سکتی ہے چاہے جملہ اسمیہ ہو جیسے زید ابوہ قائم یا جملہ فعلیہ ہو جیسے زید قام ابوہ، پہلی مثال میں ابوہ قائم پورا جملہ اسمیہ زید کیلئے خبر واقع ہو رہا ہے اور دوسری مثال میں قام ابوہ جملہ فعلیہ زید کیلئے خبر واقع ہو رہا ہے۔

لطفیہ :- مصنفؒ کی عبارت والخبر قد یكون جملة قانون بھی ہے اور مثال بھی یعنی خبر جملہ بھی ہوتی ہے اس کی الگ سے مثال دینے کی ضرورت نہیں یہی جملہ اس کی مثال ہے کیونکہ الخبر مبتداء ہے اور قد یكون الخ پورا جملہ اس کی خبر۔

### فلا بد من عائد

اگر جملہ خبر واقع ہو تو اس جملے میں عائد کا ہونا ضروری ہے تاکہ خبر اور مبتداء کے درمیان ربط پیدا ہو جائے کیونکہ جملہ من حیث الجملة مستقل ہوتا ہے۔ اور عائد کئی قسم پر ہوتی ہے۔

### عائد کی قسمیں :-

عائد چار قسم پر ہوتی ہے، (۱) کبھی عائد ضمیر ہوگی جیسے زید ابوہ قائم میں ابوہ کی ضمیر۔

(۲) کبھی الف لام کی صورت میں ہوگی جیسے نعم الرجل زید، نعم الرجل پورا جملہ خبر مقدم ہے اور زید مبتداء مؤخر۔ اور الرجل میں جو الف لام ہے یہی عائد ہے۔

(۳) کبھی اسم ظاہر کو ضمیر کی جگہ پر لایا جاتا ہے جیسے الحاقة ما الحاقة، ما الحاقة پورا جملہ خبر ہے یہاں کوئی ضمیر نہیں۔ لیکن یہ پورا جملہ ضمیر کی جگہ پر واقع ہے کیونکہ الحاقة ماہی ہونا چاہیے تھا۔

(۴) خبر مبتداء کی تفسیر کرے جیسے قل هو اللہ احد میں هو مبتداء ہے اور اللہ احد پورا جملہ خبر

ہے۔ اور جو مراد ضمیر ”ہو“ سے ہے وہی لفظ اللہ سے ہے یعنی یہ اس کی تفسیر کر رہا ہے۔

### وقد يحذف

اس عائد کو حذف بھی کرنا جائز ہے جب کوئی قرینہ موجود ہو جیسے البر الکربستین درہمًا، اصل میں البر الکرمہ بستین درہمًا تھا لیکن اس کو حذف کر دیا گیا ہے اور یہاں قرینہ حالیہ ہے یعنی متکلم جو قیمت بتا رہا ہے وہ اسی چیز کی ہے جس کو پہلے ذکر کیا ہے مثلاً کوئی آدمی یہ کہہ دے کہ ایک کلو گندم ۱۰ روپے میں تو اس کا مطلب یہ نہیں کہ یہ دس روپے جو کہا ہے وہ ایک کلو چاول کی قیمت ہے بلکہ ہر ایک یہی سمجھ گا کہ یہ دس روپے ایک کلو گندم کے بدلے ہیں اور کسی کے نہیں، تو یہاں قرینہ حالیہ کی وجہ سے عائد جو کہ منہ ہے اس کو حذف کیا گیا۔

### وما وقع ظرفاً فالاکثر علی انه مقدر بجمله

مسئلہ یہ ہے کہ جار مجرور کس کے متعلق ہوگا مثلاً زید فی الدار میں فی الدار کو کس کے متعلق کریں اس میں اختلاف ہے بصریین کہتے ہیں کہ یہ فعل کے ساتھ متعلق ہوگا کیونکہ عمل کے اعتبار سے فعل اصل ہے اس وجہ سے بصریوں کے ہاں تقدیری عبارت یوں ہوگی زید استقر فی الدار اور کوفیین کہتے ہیں کہ یہ اسم کے ساتھ متعلق ہوگا یعنی شبہ فعل کے ساتھ کیونکہ یہ خبر واقع ہو رہی ہے اور خبر میں افراد افضل ہے اور افراد اسم میں ہوتا ہے نہ کہ فعل میں، تو ان کے نزدیک تقدیری عبارت یہ ہوگی۔ زید ثابت فی الدار۔

### واذا کان المبتداً مشتملاً علی ماله صدر الکلام

مصنف ”مبتداء و خبر کی تعریف ذکر کرنے کے بعد وہ مقامات ذکر کر رہے ہیں جہاں مبتداء کو خبر پر مقدم کرنا واجب ہے

کل چار مقامات ایسے ہیں جہاں پر مبتداء کو خبر پر مقدم کرنا واجب ہے اور وہ درج ذیل ہیں۔

① مبتداء اگر صدارت کلام چاہتا ہو تو وہاں مبتداء کو خبر پر مقدم کرنا واجب ہے (صدارت کلام چاہے استفہام کی صورت میں ہو یا شرط کی صورت میں یا تمنی و ترجی وغیرہ کی صورت میں ہو) جیسے من ابوک یہاں من استفہامیہ مبتداء واقع ہے اور یہ صدارت کلام کو چاہتا ہے اب اگر یہاں مبتداء کو مقدم نہیں کریں گے تو اس کی صدارت فوت ہو جائیگی۔

فائدہ:- چھ (۶) چیزیں صدارت کلام چاہتی ہیں۔ شرط، قسم، تعجب، استفہام، نفی، لام ابتداء، جملہ ایک شاعر نے جمع کیا ہے۔ شعر:

شش چیز بود مقتضی صدر کلام      در طبع فصیحاں شد این نظم تمام  
شرط و قسم و تعجب و استفہام      نفی آمد ابتداء گشت تمام

بعض نے تمنی و ترجی بھی شامل کی ہے (مصباح المعانی ص ۲۲۱)

② مبتداء اور خبر دونوں معرفہ ہوں تو بھی مبتداء کو خبر پر مقدم کرنا واجب ہے مثلاً اللہ ربنا، آدم ابونا یہاں اگر مبتداء کو مقدم نہیں کریں گے تو التباس کا خوف ہے یعنی یہ دونوں معرفہ ہونے کی وجہ سے مبتداء بننے کی صلاحیت رکھتے ہیں اس لئے معلوم نہیں ہوگا کہ مبتداء کونسا ہے اور خبر کونسی ہے۔ اس وجہ سے ہم نے متعین کر دیا کہ ان میں جو بھی پہلے ہوگا اس کو مبتداء اور دوسرے کو خبر قرار دیں گے۔

③ مبتداء اور خبر دونوں میں تخصیص ہوئی ہو، چاہے کسی میں تخصیص زیادہ ہو اور کسی میں کم لیکن نفس تخصیص کے لحاظ سے دونوں برابر ہوں مثلاً افضل منک افضل منی یہاں بھی مبتداء کو اگر مقدم نہیں کریں گے تو خبر کیساتھ ملتبس ہو جائے گا۔

④ خبر مبتداء کیلئے فعل ہو مثلاً زید ضرب ، یہاں اگر مبتداء کو مقدم نہیں کریں گے تو مبتداء اور فاعل کے درمیان التباس لازم آئے گا جیسے ضرب زید۔

## واذا تضمن الخبر المفرد

مصنفؒ وہ مقامات جہاں مبتدا کو خبر پر مقدم کرنا واجب تھا ان کے ذکر سے فارغ ہونے کے بعد وہ مقامات ذکر کر رہے ہیں جہاں پر خبر کو مبتدا پر مقدم کرنا واجب ہے، وہ بھی 4 چار مقامات ہیں۔

① خبر ایسی مفرد ہو جو صدارت کو چاہتی ہو جیسے این زیدؒ یہاں زید مبتدا مؤخر ہے اور این خبر مقدم یہاں اگر خبر کو مقدم نہ کریں تو اس کی صدارت فوت ہو جاتی ہے اس وجہ سے یہاں پر خبر کو مقدم کرنا واجب ہے۔ مصنفؒ نے المفرد کہہ کر زید من ابوہ جیسی عبارات سے احتراز کیا کیونکہ یہاں خبر مفرد نہیں بلکہ جملہ ہے اور جملہ ہونے کی وجہ سے خبر کو مقدم کرنا واجب نہیں اس لئے کہ یہاں من استفہامیہ ہے جو صدارت کلام کو چاہتا ہے تو یہ اپنے مدخول کے شروع میں تو واقع ہے اب یہ ضروری نہیں کہ اس کو مبتدا سے بھی پہلے ذکر کیا جائے۔

## ② او کان مصححاً لہ

دوسری جگہ جہاں خبر کو مقدم کرنا واجب ہے وہ یہ ہے کہ خبر کو مقدم کرنا مبتدا کے مبتدا بننے کیلئے ضروری ہو یعنی اگر ہم خبر کو مقدم نہ کریں تو مبتدا کا مبتدا واقع ہونا درست ہی نہ ہو جیسے فی الدار رجلؒ یہاں فی الدار خبر مقدم اور رجل مبتدا مؤخر ہے رجل چونکہ نکرہ ہے اور نکرہ مبتدا واقع نہیں ہو سکتا جب تک اس میں تخصیص نہ کی جائے اور یہاں تخصیص اس طرح ہوئی ہے کہ اس کو اپنی جگہ سے ہٹا کر مؤخر کیا گیا ہے اب یہاں اگر ہم خبر کو مقدم نہیں کریں گے تو مبتدا کا مبتدا واقع ہونا درست نہ ہوگا اس وجہ سے یہاں خبر کا مبتدا پر مقدم کرنا واجب ہے۔

## ③ او لمتعلقہ ضمیر فی المبتداء

اگر مبتدا میں خبر کے متعلق کیلئے کوئی ضمیر ہو تو اس صورت میں بھی خبر کو مقدم کرنا واجب ہے اور متعلق سے مراد خبر کا ایسا جزء ہے جو اس سے مقدم نہ ہو سکے جیسے علی التمرۃ مثلھا

زبدا یہاں علی التمرۃ خبر مقدم ہے اور مثلھا مبتداء مؤخر ہے اور متعلق یہاں پر تمرۃ ہے جو کہ خبر کا جزء ہے اور علی سے مقدم نہیں ہو سکتی کیونکہ علی حرف جر عامل ہے اور التمرۃ مجرور معمول ہے اور مجرور حرف جر سے مقدم نہیں ہو سکتا، تو یہاں پر خبر کو مقدم کرنا اس لئے واجب ہے کہ اگر ہم خبر کو مقدم نہ کریں تو پھر اضمار قبل الذکر لازم آئے گا یعنی اس عبارت میں مثلھا کی ضمیر کا مرجع تمرۃ ہے جو کہ اس سے مقدم ہے، اگر خبر کو مؤخر کریں تو مثلھا زبدا علی التمرۃ ہوگا اور اس صورت میں بھی مثلھا کی ضمیر کا مرجع وہی تمرۃ ہے جو کہ مؤخر ہے۔ تو اس اضمار قبل الذکر کی قباحت سے بچنے کیلئے ہم نے یہاں خبر کو مبتداء پر مقدم کرنا واجب قرار دیا ہے۔

#### ④ او کان خبراً عن أنّ

انّ سے خبر بھی مقدم ہوگی (یعنی انّ اپنے اسم اور خبر سے مل کر بتاویل مفرد ہو کر مبتداء واقع ہو اور اس سے کوئی چیز خبر واقع ہو) مثلاً عندی انک قائم، یہاں عندی خبر مقدم ہے اور انّ اپنے اسم اور خبر سے ملکر جملہ ہو کر مبتداء مؤخر ہے۔ یہاں خبر کو مقدم کرنا اس لئے واجب ہے کہ اگر ہم خبر کو مقدم نہیں کریں گے تو انّ، انّ نہیں رہے گا بلکہ وہ انّ ہو جائیگا کیونکہ کلام کے شروع میں انّ آتا ہے انّ نہیں آتا ہے۔

#### وقد يتعدد الخبر

ایک مبتداء کی کئی خبریں لانا بھی درست ہے وہ اس لئے کہ مبتداء ذات ہوتا ہے اور خبر صفت اور ایک ذات کیلئے کئی اوصاف کا ہونا ممتنع نہیں مثلاً زید عالم، عاقل وغیرہ۔

#### وقد يتضمن المبتدا

کبھی کبھی مبتداء معنی شرط کو متضمن ہوگا یعنی مبتداء کے اندر شرط کے معنی پائے جائیں گے تو اس صورت میں خبر میں (فا) لانا جائز ہوگا، یعنی جب مبتداء میں شرط کے معنی پائے گئے تو مبتداء



قائم مقام شرط کے ہوگا اور خبر قائم مقام جزاء کے، لہذا جس طرح جزاء میں فا آتا ہے اسی طرح اس خبر میں بھی ”ف“ کا لانا درست ہوگا اور یہ کل دو صورتوں میں ہوتا ہے۔ مبتدا (۱) اسم موصول ہو (۲) نکرہ موصوفہ ہو، ان دونوں میں سے ہر ایک کی دو قسمیں ہیں۔

۱۔ فعل کے ساتھ ۲۔ ظرف کے ساتھ

تو یہ کل صورتیں چار (۳) نکلیں جہاں خبر میں ”ف“ کا لانا درست ہوتا ہے۔

۱۔ مبتدا اسم موصول ہو اور اس کا صلہ جملہ فعلیہ ہو۔ جیسے الذی یاتیننی فله درہم۔

۲۔ مبتدا اسم موصول ہو اور اس کا صلہ ظرف ہو۔ جیسے الذی فی الدار فله درہم۔

۳۔ مبتدا نکرہ ہو اور صفت جملہ فعلیہ ہو۔ جیسے کل رجل یاتیننی فله درہم۔

۴۔ مبتدا نکرہ ہو اور صفت ظرف ہو۔ جیسے کل رجل فی الدار فله درہم۔

### ولیت ولعل مانعان بالاتفاق

لیت اور لعل دخول فاسے مانع ہیں یعنی اگر لیت اور لعل ایسے مبتدا پر داخل ہوں جو متضمن معنی شرط ہو تو اس کی خبر میں ”ف“ نہیں آسکتا اس کی وجہ یہ ہے کہ لیت اور لعل انشاء کی قسم میں سے ہیں اور جب یہ مبتدا اور خبر پر داخل ہو گئے تو یہ اس جملہ کو انشاء میں داخل کر دیئے اور جب یہ انشاء کی قسم میں سے ہو جائیں گے تو ان کی مشابہت شرط اور جزاء سے زائل ہو جائے گی کیونکہ شرط اور جزاء خبر کی قبیل میں سے ہیں نہ کہ انشاء کی۔ پس لعل الذی یاتیننی فله درہم کہنا جائز نہیں۔

### والحق بعضهم ان بهما

بعض حضرات جن میں سیبویہ بھی ہیں وہ فرماتے ہیں کہ جیسے لیت اور لعل کے داخل ہونے سے خبر پر فا کا آنا جائز نہیں اسی طرح جب مبتدا پر ان داخل ہو جائے تب بھی خبر پر فاء کا داخل ہونا جائز نہیں اس لئے شرط اور جزاء میں تردد کے معنی پائے جاتے ہیں اور ان تحقیق

کیلئے آتا ہے اور ان دونوں معنوں میں منافات ہے اس وجہ سے جب مبتدا پر اِنَّ داخل ہو تو خبر پر فاکالانا جائز نہیں لیکن یہ قول ضعیف ہے کیونکہ قرآن میں خود فاء کو داخل کیا ہے جیسے اِنَّ الذین کفروا وماتوا وهم کفار فلن یقبل..... الخ

سوال :- جیسے اِنَّ کے بارے میں یہ اختلاف ہے اسی طرح اَنْ اور لکن میں بھی اختلاف ہے تو مصنفؒ نے صرف اِنَّ میں اختلاف ذکر کیا بقیہ میں نہیں، اس کی کیا وجہ ہے؟  
جواب :- تھے تو یہ دونوں قول ضعیف لیکن پہلے والے قول کا قائل سیبویہ تھا چونکہ سیبویہ نحو کا بڑا امام تھا تو اس وجہ سے اِنَّ کو ذکر کیا باقی کو نہیں۔ اور اَنْ جس مبتدا پر داخل ہو تو اس کی خبر پر فاک داخل ہونے کی مثال یہ ہے۔ واعلموا انما غنمتم من شئی فان للہ خمسہ لکن کی مثال :- فواللہ ما فارقکم قالیاکم ولکن ما یقضی فسوف یکون اللہ کی قسم میں تم سے تمہارے ساتھ دشمنی کر کے جدا نہیں ہوا لیکن جو کچھ خدا کا فیصلہ ہوتا ہے وہ ہو کر رہتا ہے۔

### وقد یحذف المبتداء لقیام قرینۃ جوازاً

کبھی کبھی مبتدا کو جوازی طور پر حذف بھی کیا جاتا ہے جبکہ کوئی قرینہ موجود ہو جیسے الہلال واللہ یہاں الہلال خبر واقع ہے اور اس کا مبتداء لھذا ہے جو کہ محذوف ہے اور اس کے محذوف ہونے پر قرینہ حالیہ دلالت کرتا ہے، کیونکہ یہ اس وقت کہا جاتا ہے جب کہ پہلے چاند نظر نہ آیا ہو اور لوگ چاند کی تلاش کر رہے ہوں تو اچانک کسی کو چاند نظر آئے تو وہ الہلال واللہ کہتا ہے۔

سوال :- آپ نے یہاں مبتدا کو محذوف مانا ہے اور تقدیری عبارت لھذا الہلال نکالی ہے آپ یہاں خبر کو محذوف کیوں نہیں مانتے؟ کہ اس کی اصل الہلال لھذا ہو، تا کہ مبتدا جو کہ اصل ہے اس کا حذف لازم نہ آئے۔

جواب:- یہاں قرینہ اس بات پر دال ہے کہ مبتدا محذوف ہے کیونکہ الہلال ہذا تو اس وقت کہا جاتا ہے جب پہلے چاند نظر آ گیا ہو اب کسی دوسرے شخص کو دکھانا مقصود ہو لیکن ہذا الہلال اس وقت کہا جاتا ہے جب پہلے سے چاند نظر نہ آیا ہو جیسا کہ پہلی سطروں میں گزر چکا ہے۔

### والخبر جوازاً

خبر کو حذف کرنے کی دو صورتیں ہیں۔ ۱۔ جوازاً، ۲۔ وجوباً اب وہ جگہ ذکر کر رہے ہیں جہاں خبر کو حذف کرنا جائز ہو۔ اگر خبر کے حذف ہونے پر کوئی قرینہ موجود ہو اور خبر کے قائم مقام کوئی چیز نہ ہو تو اس صورت میں خبر کو حذف کرنا جائز ہے جیسے خرجت فاذا السبع تو یہاں السبع مبتدا ہے اور اس کی خبر واقف محذوف ہے اور یہاں خبر کے محذوف ہونے پر قرینہ یہ ہے کہ اذا مفاعلاتیہ جملہ اسمیہ پر داخل ہوتا ہے جبکہ یہاں السبع مفرد ہے تو ہم نے السبع کو مبتدا مان لیا اور خبر کو محذوف، کیونکہ مبتداء معرفہ ہوتا ہے اور خبر میں اصل یہ ہے کہ وہ مکرہ ہو۔ چونکہ السبع معرفہ تھا اس لئے ہم نے اس کو مبتداء بنایا اور خبر کو محذوف مانا۔ ترجمہ اس کا یہ ہے ”میں گھر سے نکلا پس درندہ کھڑا تھا“

### ووجوباً فیما التزم فی موضعه غیرہ

خبر کو اس جگہ پر حذف کرنا واجب ہے جہاں خبر کی جگہ پر اس کے غیر کو قائم مقام بنایا ہو اور یہ کل چار (۴) جگہوں میں پایا جاتا ہے۔

### ① لولا زید لکان کذا

اس سے ہر وہ ترکیب مراد ہے جہاں مبتدا لولا کے بعد واقع ہو۔ اب یہاں فیما التزم فی موضعه غیرہ کی عبارت اس طرح فٹ ہوگی کہ لولا زید لکان کذا اصل میں لولا زید موجود لکان کذا تھا تو موجود خبر تھی اس کے غیر یعنی لکان کذا کو اس کا قائم

مقام بنایا اور موجود کو حذف کر دیا، اس کے حذف ہونے پر قرینہ یہ ہے کہ لولا انتفاء  
ثانی بسبب وجود اول کے لئے آتا ہے یعنی انتفاء ثانی ہوا اول کے موجود ہونے کی وجہ  
سے تو یہی (یعنی لولا کا وجود پر دلالت کرنا) اس کا قرینہ ہے۔

سوال:- یہاں خبر کا حذف کرنا واجب کیوں ہے؟

جواب:- اس لئے کہ یہاں قرینہ بھی موجود ہے اور قائم مقام بھی۔ اگر یہاں خبر کو حذف  
نہ کریں تو اصل اور فرع کا اجتماع لازم آئے گا جو کہ جائز نہیں۔

اعتراض:- آپ نے کہا کہ اصل اور فرع کا اجتماع جائز نہیں یا یہ کہ لولا کی خبر کو حذف کرنا  
واجب ہے لیکن ہم آپ کو ایسا مقام دکھاتے ہیں جہاں لولا کی خبر کو حذف نہیں کیا ہے جیسے  
امام شافعی کا شعر ہے۔

ولولا خشية الرحمان عندي جعلت الناس كلهم عبيدي  
ولولا الشعر بالعلماء يزري لكنت اليوم اشعر من لبید  
یہاں مبتدأ اللوا کے بعد واقع ہے لیکن اس کے باوجود اس کی خبر کو حذف نہیں کیا گیا (یہاں  
پہلے شعر میں عندي اور دوسرے شعر میں يزري خبر ہیں)

جواب:- لولا کی خبر کا حذف کرنا اس صورت میں واجب ہے کہ جب خبر افعال عموم میں  
سے ہو ورنہ واجب نہیں، تو یہاں خبر افعال عموم میں سے نہیں، بلکہ افعال خاصہ میں سے ہے  
اس وجہ سے یہاں خبر کو حذف نہیں کیا۔

## ② ضربی زید ا قائما

اس سے ہر وہ ترکیب مراد ہے جہاں مبتدأ مصدر ہو (حقیقی ہو یا حکمی) اور اس کی اضافت  
فاعل یا مفعول یا دونوں کی طرف کی گئی ہو اور اس کے بعد حال واقع ہو، یا مبتدأ اسم تفضیل ہو

اس کی نسبت مصدر کی طرف کی جائے اور وہ مصدر چاہے حقیقی ہو یا حکمی اور اس مصدر کی اضافت فاعل یا مفعول یا دونوں کی طرف کی جائے اور اس کے بعد ایک حال واقع ہو اور حال چاہے فاعل سے واقع ہو یا مفعول سے یا دونوں سے۔ اس طرح کل 36 چھتیس صورتیں بنتی ہیں، جو درج ذیل ہیں۔ مبتدا مصدر حقیقی ہو اور اس کی اضافت (۱) فاعل (۲) یا مفعول (۳) یا دونوں کی طرف ہو۔ مبتدا مصدر حکمی ہو اور اس کی اضافت (۴) فاعل (۵) یا مفعول (۶) یا دونوں کی طرف ہو۔ مبتدا اسم تفضیل ہو اس کی نسبت مصدر حقیقی کی طرف ہو اور اس کی اضافت (۷) فاعل (۸) مفعول (۹) یا دونوں کی طرف ہو۔ مبتدا اسم تفضیل ہو اور اس کی نسبت مصدر حکمی کی طرف ہو اور اس کی اضافت (۱۰) فاعل (۱۱) یا مفعول (۱۲) یا دونوں کی طرف ہو۔ ان بارہ میں سے ہر ایک کی تین صورتیں بنتی ہیں (۱) فاعل سے حال

واقع ہو۔ (۲) مفعول سے حال واقع ہو۔ (۳) دونوں سے حال واقع ہو۔ لہذا بارہ کو تین سے ضرب دینے سے چھتیس صورتیں بن گئیں۔ ان میں سے بارہ صورتیں بمع امثلہ نقشے

میں دی گئی ہیں باقی مثالوں کو ان پر قیاس کر کے نکالا جاسکتا ہے۔

فاعل کی طرف:	ان ذہبت راجلا
مفعول کی طرف:	ان ضرب زید عریانا
دونوں کی طرف:	ان ضرب زید عمر اقامین
فاعل کی طرف:	ذہابی راجلا
مفعول کی طرف:	ضرب زید عریانا
دونوں کی طرف:	ضرب زید عمر اقامین
فاعل کی طرف:	اکثر ان ذہبت راجلا
مفعول کی طرف:	اکثر ان ضرب زید عریانا
دونوں کی طرف:	اکثر ان ضرب زید عمر اقامین
فاعل کی طرف:	اکثر ذہابی راجلا
مفعول کی طرف:	اکثر ضرب زید عریانا
دونوں کی طرف:	اکثر ضرب زید عمر اقامین

اس نقشے میں کل بارہ صورتیں اور ان کی مثالیں ذکر ہیں اب ہم کتاب کی مثال کی تشریح کرتے ہیں اور وہ یہ ہے کہ ضربی زیداً قائماً یہاں ضرب مصدر ہے اور اس کی اضافت فاعل کی طرف کی گئی ہے اور اس کے بعد قائماً حال واقع ہے اصل عبارت یوں تھی ضربی زیداً حاصل اذاکان قائماً یہاں پر حاصل خبر تھی اس کو حذف کر کے ظرف یعنی اذاکان کو اس کے قائم مقام بنادیا (کیونکہ حال اور ظرف میں قدرے اشتراک ہوتا ہے جیسے: رأیت زیداً راکباً کے معنی یوں ہے رأیت زیداً فی زمان الרכوب تو اس وجہ سے اذاکان کو حذف کر دیا) اور یہاں پر حاصل یعنی خبر کے حذف ہونے پر قرینہ یہ ہے کہ اذاکان ظرف ہے جو کہ مظروف یعنی متعلق کو چاہتا ہے اور ماقبل میں حاصل کے علاوہ اور کوئی نہیں ہے جس کے ساتھ متعلق کیا جائے۔ یہ مصدر حقیقی کی مثال تھی۔

اور مبتدا اسم تفصیل کی مثال جیسے اکثر شرابی السویق ملتوتا۔ یہ عبارت اصل میں اکثر شرابی السویق حاصل اذاکان ملتوتا تھی یہاں بھی حاصل خبر کو حذف کر کے اذاکان کو اور اس کو حذف کر کے ملتوتا کو قائم مقام بنایا گویا یہ حال اب خبر کے قائم مقام بن گئی، اس کی بقیہ تفصیل وہی ہے جو پہلی مثال کے تحت ذکر کی ہے۔

### ③ کل رجل وضعته

(ہر مرد اپنے پیشے کے ساتھ مقرون (لما ہوا) ہوتا ہے) یہ تیسرا مقام ہے جہاں پر خبر کو حذف کرنا واجب ہے اس سے ہر وہ ترکیب مراد ہے جہاں خبر مقارنت کے معنی پر مشتمل ہو اور مبتدا پر ایک اسم کا واؤ کے ذریعہ عطف کیا ہو اور وہ واؤ مع کے معنی میں ہو جس کی مثال ابھی ذکر کی ہے یہ اصل میں کل رجل مقرون وضعته تھا یہاں سے اس کی خبر

کو جو مقرون تھی حذف کر دیا اور یہاں پر حذف کرنا اس لئے واجب ہے کہ اس کا قائم مقام وضعیت موجود ہے اگر حذف نہیں کریں گے تو اصل اور فرع کا اجتماع لازم آئے گا جو کہ جائز نہیں اور یہاں خبر کے حذف ہونے پر قرینہ یہ ہے کہ وضعیت میں واو مع کے معنی میں ہے تو یہ مضاف مضاف الیہ ظرف، ماقبل مظروف چاہتے ہیں اور مقرون کے علاوہ اور کوئی موجود نہیں جس کے یہ ظرف ہوتے ہوں۔ پس معلوم ہوا کہ ان کا مظروف محذوف ہے۔

#### ④ لعمرک لافعلن کذا

یہ چوتھا مقام ہے جہاں پر خبر کو حذف کرنا واجب ہے۔ اس سے ہر وہ ترکیب مراد ہے جہاں مبتدا مقسم بہ ہو اور خبر لفظ قسم ہو۔ مقسم بہ کا مطلب یہ ہے کہ جس پر قسم کھائی گئی ہو مثلاً کوئی یہ کہہ دے کہ قرآن کی قسم، تو قرآن مقسم بہ ہوا۔ تو یہاں اس کی اصل عبارت یہ تھی لعمرک قسمی لافعلن کذا۔ یہاں عمر جو کہ مبتدا ہے اس پر قسم کھائی گئی ہے یعنی وہ مقسم بہ واقع ہے اور قسمی خبر ہے جو کہ لفظ قسم ہے اب یہاں قسمی کو حذف کر کے لافعلن کذا کو اس کے قائم مقام بنایا ہے اور یہاں خبر کا حذف کرنا اس لئے واجب ہے کہ ورنہ اصل اور فرع کا اجتماع لازم آتا ہے اور خبر کے حذف ہونے پر قرینہ لام قسمیہ ہے یعنی عمر پر جو لام داخل کیا ہے وہی قرینہ ہے کیونکہ یہ دلالت کرتا ہے قسم پر اور قسم یہاں موجود نہیں تو معلوم ہوا کہ لافعلن کذا کو جو کہ جواب قسم ہے خبر کا قائم مقام بنادیا گیا ہے۔

#### خبران واخواتها: هوالمسند بعد دخول هذه الحروف

مرفوعات کی پانچویں قسم ان اور اس کے اخوات یعنی حروف مشبہ بالفعل کی خبر ہے یہ کل چھ ہیں جن کو ایک شاعر نے اس شعر میں جمع کیا ہے

إِنْ بَانَ كَأَنَّ لَكُنَّ لَيْتَ لَعَلَّ ناصب اسمند و رافع در خبر ضد ما و لا

ان حروف کو حروف مشبہ بالفعل کہتے ہیں کیونکہ یہ فعل کے ساتھ لفظاً اور معناً مشابہت رکھتے

ہیں (۱) لفظاً: جیسے فعل ثلاثی اور رباعی ہوتا ہے اسی طرح یہ بھی ثلاثی اور رباعی ہوتے ہیں مثلاً اِنَّ اور اَنَّ ثلاثی ہیں اور کَسَانَّ اور لَکِنَّ رباعی ہیں۔ (۲) معنی جیسے اِنَّ اور اَنَّ حقیقت کے معنی میں ہیں، کَانَ تشبہت، لَکِنَّ استدراک، لیت تمثیت کے معنی پر اور لعل ترجیت کے معنی پر دلالت کرتا ہے۔ عمل کے اعتبار سے بھی فعل کے ساتھ مشابہت پائی جاتی ہے یعنی فعل جیسے دو اسموں: فاعل اور مفعول پر داخل ہوتا ہے اسی طرح یہ بھی دو اسموں: مبتدا اور خبر پر داخل ہوتے ہیں، یہاں خبر کی تعریف میں هو المسمند کہنے سے مبتدا کی خبر اور مبتدا کی قسم ثانی بھی داخل ہو گئے تھے لیکن بعد دخول ..... الخ کی قید سے ان کو خارج کر دیا مثال ان زیذا قائم۔

وامرہ کامر خبر المبتدا الافی تقدیمہ الا اذا کان ظرفاً  
 خبر اِنَّ کا حکم مبتدا کی خبر کی طرح ہے یعنی جیسے مبتدا کی خبر مفرد بھی ہوتی ہے اور جملہ بھی اور جب جملہ ہو تو عائد کی ضرورت ہوتی ہے اسی طرح خبر اِنَّ کے اندر بھی ایسا ہوتا ہے لیکن ایک بات میں فرق ہے اور وہ یہ کہ مبتدا کی خبر تو بعض اوقات مقدم ہوتی ہے لیکن اِنَّ کی خبر میں تقدیم جائز نہیں اس لئے کہ اِنَّ عامل ضعیف ہے جب اس کا اسم اور خبر ترتیب سے آئیں تو عمل کر سکتا ہے ورنہ نہیں۔ مگر جب اِنَّ کی خبر ظرف واقع ہو تو اس صورت میں اس کی خبر کا حکم تمام صورتوں میں مبتدا کی خبر کی طرح ہوگا، کیونکہ جب اِنَّ کی خبر ظرف ہو تو اس کو اِنَّ کے اسم سے مقدم کرنا جائز ہوتا ہے کیونکہ ظروف کو کلام میں توسع حاصل ہے یعنی ظروف کلام میں ایسی جگہوں پر بھی آتے ہیں جہاں دوسرے نہیں آتے تو جب یہ معلوم ہو گیا کہ خبر اِنَّ اگر ظرف ہو تو اس کا حکم بعیہ وہی ہے جو مبتدا کی خبر کا ہے تو اِنَّ کی خبر کا مقدم کرنا بھی کبھی جائز ہوگا اور کبھی واجب جیسے مبتدا کی خبر میں ہوتا ہے۔ تو اِنَّ کا اسم اگر معرف ہو تو خبر کا اسم پر مقدم کرنا جائز ہوگا جیسے: اِنَّ الینا ایسا بہم اور اگر نکرہ ہو تو اس صورت میں خبر کی تقدیم



واجب ہوگی جیسے اِنَّ مِنَ الْبَيَانِ لَسِحْرًا۔

**خبر لا التي لنفي الجنس: هو المسند بعد دخولها**

عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ لا جو جنس کی نفی کے لئے ہو، لیکن ایسا نہیں بلکہ وہ جنس کی صفت کی نفی کے لئے ہوتا ہے جیسے لا غلام رجل ظریف فیہا۔ یہاں جنس غلام کی نفی نہیں بلکہ ظریف صفت کی نفی ہے یعنی غلام ظریف نہیں۔

سوال :- مصنفؒ نے وہ عام مثال (یعنی لا رجل فی الدار) کیوں نہیں دی یہ مثال کیوں دی؟

جواب :- اس لئے کہ مثال ایسی پیش کرنی چاہیئے جس میں غیر کا احتمال نہ ہو تو یہاں لا رجل فی الدار میں کوئی یہ کہہ سکتا ہے کہ رجل موصوف فی الدار اس کی صفت ہو کر پھر یہ لائے نفی جنس کا اسم ہو اور خبر محذوف ہو تو یہ احتمال باقی تھا مگر لا غلام رجل ظریف فیہا میں یہ احتمال نہیں کیونکہ ظریف غلام کیلئے صفت نہیں بن سکتا کیونکہ یہ مرفوع ہے اور غلام منصوب ہے حالانکہ موصوف اور صفت میں مطابقت لازمی ہے۔

سوال :- مصنفؒ نے ایسی مثال پیش کی ہے جہاں دو خبریں ہیں ایک خبر والی مثال کو چھوڑ کر دو خبروں والی مثال کیوں پیش کی؟

جواب :- اس میں دو فوائد ہیں (۱) یہ بتانے کے لئے کہ لائے نفی جنس کی خبر ظرف بھی ہو سکتی ہے اور غیر ظرف بھی، فیہا ظرف اور ظریف غیر ظرف ہے۔ (۲) اس لئے کہ اگر خبر ثانی کو ذکر نہ کرتے تو یہ جملہ غلط ہو جاتا اور ترجمہ یوں ہوتا کہ کسی آدمی کا غلام شریف نہیں حالانکہ یہ درست نہیں۔ اس لئے خبر ثانی کو بھی ذکر کیا، تو اب ترجمہ یوں ہوگا ”کسی آدمی کا شریف غلام گھر میں نہیں“

## ویحذف کثیرا

لائے نفی جنس کی خبر اکثر حذف ہوتی ہے جیسے لا الہ الا اللہ یہاں موجود خبر محذوف ہے اصل عبارت یہ ہے۔ لا الہ موجود الا اللہ۔

## وبنو تمیم لایثبتونہ

اس عبارت کے دو معنی ہو سکتے ہیں۔

(۱) بنو تمیم لائے نفی جنس کی خبر کو محذوف مانتے ہیں۔

(۲) دوسرا یہ کہ وہ لائے نفی جنس کی خبر کے قائل ہی نہیں۔ اس صورت میں ان پر اعتراض ہوتا ہے۔

اعتراض:- جب آپ لائے نفی جنس کی خبر کے قائل نہیں تو پھر لا اہل ولا مال کی ترکیب کیا ہے؟

جواب:- لا اسمائے افعال میں سے ہے اور اہل اس کا قائل ہے لا اہل ولا مال کا معنی ہے، انتفی الاہل والمال۔

## اسم ماوولا المشبہتین بلیس۔ هوالمسند الیہ بعددخولہا

وہ ماورلا جو بلیس کے ساتھ مشابہت رکھتے ہوں ان کا اسم مرفوع ہوگا، یہ مشابہت کئی قسم پر ہے۔

(۱) بلیس بھی نفی کے لئے آتا ہے اور ماوولا بھی، (۲) بلیس بھی مبتدا اور خبر پر داخل ہوتا ہے اور ماوولا بھی، (۳) بلیس اپنے اسم کو رفع اور خبر کو نصب دیتا ہے اور ماوولا بھی اپنے اسم کو رفع اور خبر کو نصب دیتے ہیں۔ اس لئے ان کو ماوولا المشبہتین بلیس کہا جاتا ہے۔ مثال

مازید قائما ولا رجل الفضل منک

سوال:- مصنف نے ”ما“ کو معرفہ اور ”لا“ کو نکرہ پر داخل کیا ہے اس کی کیا وجہ ہے؟

جواب:- یہ بتانے کے لئے کہ مامعرفہ اور نکرہ دونوں پر داخل ہوتا ہے اور لا صرف نکرہ پر، اس وجہ سے مصنفؒ نے ما کو معرفہ پر داخل کیا کیونکہ جب یہ معرفہ (جو اصل ہے اس) پر داخل ہو سکتا ہے تو نکرہ پر بطریق اولیٰ داخل ہوگا۔

### وہوفی لاشاذ

لیس کی طرح عمل کرنا لا کے اندر شاذ ہے کیونکہ لا کی مشابہت لیس کے ساتھ مکمل نہیں کیونکہ لیس حال کی نفی کے لئے آتا ہے اور لا مطلق نفی کے لئے آتا ہے اور ما کی مشابہت لیس کے ساتھ تام ہے کیونکہ یہ بھی حال کی نفی کے لئے آتا ہے۔

ما اور لا میں فرق:- ما اور لا دونوں نفی کے لئے آتے ہیں مگر ان دونوں میں کچھ فرق ہے (۱) مامعرفہ اور نکرہ دونوں میں آتا ہے اور لا صرف نکرہ میں (۲) ما حال کی نفی کے لئے آتا ہے اور لا مطلق نفی کے لئے آتا ہے، خواہ ماضی ہو یا حال یا استقبال۔ (۳) ما کی خبر میں ”با“ داخل ہوتی ہے اور لا کی خبر میں ”با“ داخل نہیں ہوتی جیسے وما ربک بظلام للعبید۔ واضح رہے کہ ما ولا کا عمل کرنا اہل حجاز کا مسلک ہے، بنو تمیم ما ولا کو عمل نہیں دیتے بلکہ ان کے بعد والے کو مبتدا اور خبر بناتے ہیں ان کی دلیل یہ شعر ہے

ومہففہف کالغصن قلت لہ انتسب فاجاب ما قتل المحب حرام  
اہل حجاز کا مذہب رائج ہے اور انہی کی لغت پر قرآن اترا ہے۔ قولہ تعالیٰ ما ہذا بشرًا۔  
ترکیب ما مشابہ لیس، ہذا اسم اور بشر خبر۔

تمت المرفوعات بعون اللہ وفضله وکرمہ

## المنصوبات

هو ما شتمل على علم المفعولية

المنصوبات ..... الخ: اس ترکیب میں بعینہ وہی تفصیل ہے جو الفوعات کے ضمن میں گزر چکی ہے وہاں ملاحظہ فرمائیں۔

سوال:- علم المفعولية سے کیا مراد ہے؟

جواب: مفردات اور غیر منصرف میں فتح، جمع مؤنث سالم میں کسرہ، اسماء ستہ مکبرہ میں الف اور تشنیہ اور جمع مذکر سالم میں یاء ہے۔

اعتراض: جب آپ نے کہا کہ جمع میں ”یا“ علامت مفعولیت ہے اور جمع مؤنث سالم میں کسرہ تو ہم آپ کو ایسا مقام بتاتے ہیں جہاں ان شرطوں کے پائے جانے کے باوجود وہ مفعول نہیں جیسے مردت بمسلمین یہ جمع بھی ہے اور ”یا“ بھی ہے لیکن اس کے باوجود یہ مفعول نہیں ہے اور اسی طرح مردت بمسلمات اور مردت بعمر وغیرہ۔

جواب: ہم نے جو کہا ہے کہ ”یا“ ہو یا ”الف“ ہو یا ”فتحة“ وغیرہ ہو یہ وہاں پر ہے جہاں حرف جر کے ساتھ نہ ہو اور یہاں حرف جر کے ساتھ ہے اور مردت بمسلمات میں الف تشنیہ کا نہیں بلکہ جمع کا ہے۔

المفعول المطلق: وهو اسم مافعله فاعل فعل مذکور بمعناه مفعول مطلق وہ اسم ہے جس کو فعل مذکور کے فاعل نے کیا ہو اور یہ مفعول مطلق اس فعل کے ہم معنی ہو اور اس فعل کے فاعل کے ساتھ قائم ہو۔

سوال:- مفعول مطلق کو دیگر مفاعیل اور منصوبات سے مقدم کیوں کیا؟

جواب:- دیگر منصوبات سے تو اس لئے مقدم کیا کہ وہ مفاعیل ہی کے ساتھ ملحق ہوتے

ہیں اور دوسرے مفاعیل سے اس لئے مقدم کیا کہ باقی تمام مفاعیل مقید ہیں کوئی بہ کے ساتھ اور کوئی فیہ کے ساتھ کوئی لد وغیرہ کے ساتھ بخلاف مفعول مطلق کے کہ وہ کسی کے ساتھ مقید نہیں ہوتا اس وجہ سے اس کو مقدم کیا کیونکہ مطلق مقید سے مقدم ہوتا ہے۔

### وقد یكون للتأكيد

مفعول مطلق کی اقسام: مفعول مطلق کی تین قسمیں ہیں (۱) تاکید کے لئے (۲) نوع کے لئے (۳) اور عدد کے لئے۔

وجہ حصر: مفعول مطلق یا تو فعل کے مفہوم (یعنی فعل کے معنی) میں زیادتی پر دلالت کرے گا یا نہیں اگر فعل کے معنی میں زیادتی پر دلالت نہ کرے تو وہ تاکید کے لئے ہے جیسے جلست جلوساً اگر فعل کے معنی میں زیادتی پر دلالت کرے تو اس کی دو قسمیں ہیں یا تو معنی کے ساتھ نوع کا قصد کیا جائے گا یا عدد کا، اگر نوع کا قصد کیا جائے تو وہ نوعی ہے جیسے جلست جلوسۃ اور اگر عدد کا قصد کیا جائے تو وہ عددی ہے جسے جلست جلوسۃ فائدہ:- فعلتہ کا وزن بیان عدد کے لئے آتا ہے اور فعلتہ کا وزن بیان نوع کے لئے۔

### فالاول لایثنی ولا یجمع بخلاف اخویہ

مفعول مطلق جو تاکید کے لئے ہو وہ تثنیہ اور جمع نہیں ہو سکتا کیونکہ مفعول مطلق جب تاکید کے لئے آئے تو وہاں اس سے مراد فعل کی ماہیت ہوتی ہے اور چونکہ ماہیت میں تعدد نہیں ہوتا اس وجہ سے تاکید میں بھی تعدد نہ ہوگا، بخلاف دوسری صورتوں کے یعنی اگر مفعول مطلق تاکید کے لئے نہ ہو بلکہ نوع یا عدد کے لئے ہو تو وہ تثنیہ و جمع ہو سکتا ہے جیسے جلست جلستین (میں دو مرتبہ بیٹھا) جلست جلستین (میں دو طرح بیٹھا)

### قد یكون بغير لفظه

کبھی مفعول مطلق اپنے فعل کے غیر سے واقع ہوگا یعنی اپنے فعل کا مغایر ہوگا۔

مغایرت کی تین قسمیں ہیں (۱) صرف مادے کے لحاظ سے مغایر ہو جیسے قعدت جلوساً، قعد اور جلس کے معنی ایک ہیں لیکن دونوں کا مادہ الگ ہے ایک میں ق، ع، د ہے اور دوسرے میں ج، ل اور س ہیں۔

(۲) صرف باب کے لحاظ سے مغایر ہو مثلاً انبت اللہ نباتاً۔

(۳) باب اور مادہ دونوں کے لحاظ سے مغایر ہو: مثلاً فاع وجس فی نفسه خيفة موسى خيفة مفعول مطلق ہے اور جس سے، دونوں کا مادہ بھی الگ ہے اور باب بھی۔

### وقد يحذف الفعل لقيام قرينة جوازا

مفعول مطلق کے فعل کو دو طریقوں پر حذف کیا جاتا ہے (۱) جوازا (۲) وجوباً: تو اب یہ بیان کرتے ہیں کہ مفعول مطلق کے فعل کو جوازی طور پر حذف کب کیا جاتا ہے، تو مفعول مطلق کے فعل کو قرینہ کی بناء پر حذف کرنا جائز ہے جیسے کسی آنے والے کے لئے خیر مقدم کہنا۔ تو یہاں خیر مقدم مفعول مطلق ہے جس کا فعل محذوف ہے اصل عبارت یہ ہے قدمت قدوماً خیر مقدم ٹو یہاں قرینہ آنے والے کی حالت ہے۔

### ووجوباً سماعاً

کبھی مفعول مطلق کے فعل کو وجوباً حذف کیا جاتا ہے اور اس وجوباً کی بھی دو صورتیں ہیں (۱) سماعاً (۲) قیاساً: سماعی اسے کہتے ہیں جہاں فعل کے حذف ہونے کے لئے کوئی قاعدہ مقرر نہ ہو بلکہ عرب سے ایسا ہی سنا ہو اور قیاسی اسے کہتے ہیں کہ جہاں فعل کے حذف کے لئے کوئی قاعدہ مقرر ہو۔

سماعی کی مثالیں: سقیاً، رعیاً، خبیۃ، جدعاً، حمداً، شکراً، عجباً، اصل عبارت ان میں یہ ہے سقاک اللہ سقیاً، رعاک اللہ رعیاً، خاب خبیۃ، جدع جدعاً، حمدت حمداً، شکرت شکراً، عجبت عجباً۔

ترجمہ: اللہ تجھے سیراب کرے، اللہ تیری حفاظت کرے، وہ نامراد اور ناکام ہوا، فلاں نے ناک کان کاٹ دیا۔ میں اللہ کی حمد کرتا ہوں، میں اللہ کا شکر کرتا ہوں، میں نے بہت تعجب کیا۔

### وقیاسافی مواضع

سات مقامات پر مفعول مطلق کے فعل کو قیاساً حذف کرنا واجب ہے ان میں سب سے پہلا یہ ہے کہ: منہما واقع مثبتاً بعد نفی او معنی نفی داخل علی اسم لایکون خبراً عنہ: مفعول مطلق نفی کے بعد مثبت واقع ہوا اور ایسے اسم پر داخل ہو کہ جس سے یہ مفعول مطلق خبر واقع نہ ہو سکے جیسے ما انت الاسیر، ما انت الاسیر البلد، انما انت سیراً، پہلی دو مثالیں وہ ہیں جہاں مفعول مطلق نفی کے بعد واقع ہوا اور آخری مثال وہ ہے جہاں مفعول مطلق معنی نفی کے بعد واقع ہو، تو یہاں مفعول مطلق مثبت بھی ہے اور نفی کے بعد بھی واقع ہے اور حرف نفی بھی اسم پر داخل ہے اور مفعول مطلق اس اسم (جس پر حرف نفی داخل ہے) سے خبر بھی واقع نہیں ہو رہا، اس لئے یہاں سے فعل کو حذف کیا ہے جو کہ تفسیر ہے۔

فوائد قیود:- مذکورہ عبارت میں لفظ ما جنس ہے اور مثبتاً فصل اول ہے اس سے وہ ترکیب خارج ہوگئی جہاں مفعول مطلق مثبت نہ ہو جیسے ما انت تفسیر سیراً یہاں سیراً مفعول مطلق ہے لیکن مثبت نہیں ہے اس لئے اس کے فعل کو حذف نہیں کریں گے اور ما انت تفسیر سیراً کہیں گے اور بعد نفی او معنی نفی فصل ثانی ہے اس سے وہ ترکیب خارج ہوگئی جہاں مفعول مطلق نفی یا معنی نفی کے بعد واقع نہ ہو، جیسے سرت سیراً اور داخل علی اسم فصل ثالث ہے اس سے وہ ترکیب خارج ہوگئی جہاں حرف نفی یا معنی نفی اسم پر داخل نہ ہو جیسے ما سرت الاسیر البرید، یہاں ما حرف نفی سرت فعل پر داخل

ہے نہ کہ اسم پر اس وجہ سے یہاں سے فعل حذف نہیں ہوگا اور لایکون خبراً عنہ فصل رابع ہے اس سے وہ ترکیب خارج ہوگئی جہاں مفعول مطلق خبر واقع ہو جیسے ماسیری الاسیر شدید یہاں فعل کو حذف نہیں کریں گے کیونکہ سیر خبر ہے ماقبل (سیری) سے اور سیر کو منصوب پڑھنا جائز نہیں۔

سوال :- مصنف نے یہاں مانت الاسیر اور مانت الاسیر البرید دو مثالوں کو ذکر کیا ہے اس کی کیا وجہ ہے ایک ہی مثال پر اکتفاء کیوں نہیں کیا؟  
جواب :- یہ بتانے کے لئے کہ مفعول مطلق کبھی نکرہ ہوتا ہے اور کبھی معرف۔ تو پہلی مثال میں مفعول مطلق نکرہ ہے اور دوسری مثال میں مفعول مطلق معرف ہے۔

## (۲) ماقوع مکرراً

مفعول مطلق کے فعل کو دوباراً قیاساً حذف کرنے کی دوسری جگہ یہ ہے کہ مفعول مطلق مکرر واقع ہو جیسے زیڈ سیراً سیراً ای یسیر سیراً۔

اعتراض :- آپ نے کہا کہ جہاں مفعول مطلق مکرر واقع ہو تو وہاں فعل کو حذف کرنا واجب ہے تو ہم آپ کو ایسی ترکیب بتا دیتے ہیں جہاں مفعول مکرر تو ہے مگر فعل کو حذف نہیں کیا گیا ہے جیسے اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے کلاً اذا ذکت الارض دنگاد کا۔ یہاں اس آیت شریفہ میں دنگاد کا، مفعول مطلق ہے جو کہ مکرر واقع ہے اس کے باوجود ذکت فعل کو حذف نہیں کیا گیا۔

جواب :- مفعول مطلق کے مکرر واقع ہونے کی صورت میں اس کے فعل کو حذف کرنے کے لئے شرط یہ ہے کہ وہ مفعول مطلق ایسے اسم کے بعد واقع ہو جو کہ خبر کا تقاضا کرے اور وہ مفعول مطلق خبر نہ بنے یعنی مفعول مطلق خبر کی جگہ پر واقع ہو جیسے زیڈ سیراً سیراً یہاں زیڈ مبتدا ہو کر خبر کا تقاضا کرتا ہے لیکن سیراً سیراً اس سے خبر نہیں بنتا بخلاف



دکاد کا کہ وہاں دکت الارض میں الارض نائب فاعل ہے جو کہ خبر کا تقاضا ہی نہیں کرتا تو دکاد کا خبر کہاں واقع ہوگی پس دکاد کا خبر کی جگہ پر واقع نہ ہونے کی وجہ سے دکت الارض میں فعل کو حذف نہیں کریں گے۔

سوال:- ان دونوں صورتوں میں فعل کو حذف کرنا کیوں واجب ہے؟

جواب:- اس لئے کہ فعل کو حذف نہ کرنے کی صورت میں ہمارا مقصود فوت ہوتا ہے کیونکہ ان دونوں صورتوں میں ہمارا مقصود دوام و استمرار ہے اور چونکہ فعل استمرار کا مخالف ہے اس وجہ سے فعل کو حذف کرنا واجب ہے۔

سوال:- ان دونوں صورتوں کو ایک ساتھ کیوں ذکر کیا؟ یعنی دوسری قسم کو اول کے ضمن میں کیوں ذکر کیا الگ سے ذکر کرتے؟

جواب:- اس لئے کہ دونوں میں قدرے اشتراک ہے یعنی دونوں دو چیزوں میں مشترک ہیں (۱) یہ کہ قسم اول میں بھی دوام اور استمرار مقصود تھا اور قسم ثانی میں بھی (۲) پہلی قسم میں بھی مفعول مطلق اپنے اسم سے خبر نہیں بن سکتا تھا اور دوسری قسم میں بھی یا بالفاظ دیگر یہ کہیں کہ دونوں کا عمل ایک ہے۔

### (۳) منها ما وقع تفصيلاً لاثر مضمون جملة متقدمة

مفعول مطلق کے فعل کو جو با حذف کرنے کی تیسری صورت یہ ہے کہ مفعول مطلق جملہ متقدمہ کے مضمون کی غایت کا بیان واقع ہو۔ جملہ متقدمہ سے مراد یہ ہے کہ مفعول مطلق سے پہلے ایک جملہ ہو اور مفعول مطلق اس جملے کے بعد واقع ہو، اور مضمون سے مراد یہ ہے کہ جملے سے حاصل شدہ مصدر کی اضافت فاعل یا مفعول کی طرف کی جائے، اثر سے مراد غایت ہے اور تفصیل سے مراد بیان ہے۔ مثلاً فشدوا الوثاق فاما منابعد واما فداء

اس آیت میں منا اور فداء دونوں مفعول مطلق ہیں اور ان سے پہلے فشد والو ثاق جملہ متقدمہ ہے اور مضمون اس طرح ہے کہ یہاں شد مصدر کی اضافت الوثاق کی طرف کی گئی ہے اور یہ مفعول واقع ہے اور غایت یہ ہے کہ یا تو احسان کرو کہ مفت میں چھوڑ دو اور یا فدیہ لے کر چھوڑ دو اور منا اور فداء اسی کو بیان کر رہے ہیں۔ یہاں اصل میں تمنون منا اور تفدون فداء تھا اور آیت کا مطلب یہ ہے کہ (جب کفار کو جہاد میں پکڑ لو تو ان کو جکڑ ڈالو) اس کے بعد یا (تو بغیر فدیہ کے چھوڑ کر) احسان کرو اور یا فدیہ لے کر چھوڑ دو۔

حذف کی وجہ:- اس صورت میں مفعول مطلق کے فعل کو حذف کرنا اس لئے واجب ہے کہ (۱) اگر فعل کو حذف نہ کریں تو اشتغال بما لا یعنی لازم آتا ہے یعنی منا اور فداء سے بات معلوم ہو جاتی ہے تو دوبارہ تمنون اور تفدون فعل کے ذکر کی ضرورت نہیں رہتی (۲) دوسری وجہ یہ ہے کہ یہاں فعل کا قائم مقام مفعول مطلق موجود ہے اور یہاں حذف پر قرینہ بھی ہے کیونکہ مفعول مطلق کا منصوب ہونا یہ قرینہ ہے کہ یہاں فعل کو حذف کیا گیا ہے۔

(۴) منها ما وقع للتشبيه علاجاً بعد جملة مشتملة على اسم بمعناه وصاحبه

مفعول مطلق کے فعل ناصب کو وجوباً قیاساً حذف کرنے کا چوتھا مقام یہ ہے کہ مفعول مطلق تشبیہ کے لئے ہو اور افعال جوارح میں سے کسی پر دال ہو اور یہ مفعول مطلق ایسے جملے کے بعد واقع ہو کہ جو جملہ ایسے اسم پر مشتمل ہو کہ وہ اسم مفعول مطلق کے ہم معنی ہو اور صاحب اسم پر بھی مشتمل ہو مثلاً: مررت به فاذا له صوت صوت حمار او صراخ صراخ الشکلی، اصل میں بصوت صوت حمار اور بصرخ صراخ الشکلی تھا۔ اس عبارت میں صوت حمار مفعول مطلق ہے اور یہ تشبیہ واقع ہے اور صوت کا تعلق زبان کے ساتھ ہے جو کہ جوارح میں سے ہے اور مفعول مطلق ایسے جملے کے بعد ہے جس میں صوت

ہے یعنی فاذا لہ صوت اور مفعول مطلق میں بھی صوت ہے اور صاحب اسم پر بھی مشتمل ہے جیسے فاذا لہ میں ضمیر کا مرجع صاحب اسم ہے۔ اسی طرح صراخ الشکلی کو بھی سمجھیں۔

سوال:- یہاں دو مثالیں کیوں پیش کی ہیں؟

جواب:- (۱) اس لئے کہ یہ بتانا مقصود تھا کہ مفعول مطلق کبھی مضاف ہوگا ذوی العقول کی طرف اور کبھی غیر ذوی العقول کی طرف۔ پہلی غیر ذوی العقول کی مثال ہے اور دوسری ذوی العقول کی ہے (۲) یہ بتانے کیلئے کہ کبھی تو مفعول مطلق مضاف ہوگا نکرہ کی طرف اور کبھی معرفہ کی طرف پہلی مثال نکرہ کی اور دوسری معرفہ کی ہے۔

فوائد قیود:- (۱) مفعول مطلق تشبیہ کیلئے ہو اس سے وہ ترکیب خارج ہوگئی جہاں مفعول مطلق تشبیہ کیلئے نہ ہو جیسے لزید صوت صوت حسن (۲) مفعول مطلق افعال جوارح میں سے کسی پر دال ہو اس سے وہ ترکیب خارج ہوگئی جہاں مفعول مطلق افعال جوارح میں سے کسی پر دال نہ ہو بلکہ افعال قلوب میں سے ہو جیسے مرت بہ فاذا لہ زہد زہد الصلحاء (۳) بعد جملہ کہہ کر اس ترکیب کو خارج کر دیا جہاں جملے کے بعد واقع نہ ہو جیسے صوت زید صوت حمار (۴) مشتملہ علی اسم بمعناہ کہنے سے اس ترکیب سے احتراز ہو گیا جہاں جملہ اسم پر تو مشتمل ہو مگر وہ اسم مفعول مطلق کے ہم معنی نہ ہو جیسے مرت بہ فاذا لہ ضرب صوت حمار اس مثال میں صوت حمار مفعول مطلق ہے اور اس سے پہلے جملہ بھی ہے مگر وہ جملہ ایسے اسم پر مشتمل نہیں جو مفعول مطلق کے ہم معنی ہو، کیونکہ ضرب اور چیز ہے اور صوت اور چیز ہے۔ (۵) صاحبہ اس سے وہ ترکیب خارج ہوگئی جہاں جملہ صاحب اسم پر مشتمل نہ ہو۔ جیسے مرت بالبلد فاذا بہ صوت صوت حمار اس مثال میں بہ کا مرجع اگرچہ بلد ہے لیکن وہ صاحب اسم (یعنی صاحب صوت) نہیں۔

سوال :- یہاں مفعول مطلق کو کیوں حذف کرتے ہیں؟

جواب :- اس کی وہی وجوہات ہیں جو تیسری قسم میں گزر چکی ہیں۔

### (۵) منها ما وقع مضمون جملة لا محتمل لها غیرہ

مفعول مطلق کے فعل ناصب کو وجوباً قیاساً حذف کرنے کی پانچویں جگہ یہ ہے کہ مفعول مطلق ایسے جملے کا خلاصہ ہو کہ اس جملے میں مفعول مطلق کے معنی کے علاوہ کسی اور معنی کا احتمال نہ ہو جیسے لہ علی الف درہم اعترافاً اصل میں اعترفت اعترافاً تھا اس ترکیب میں اعترافاً مفعول مطلق ہے اور لہ علی الف درہم جو جملہ ہے اس کا یہ اعترافاً خلاصہ ہے کیونکہ علی الف درہم کہنے کا مقصد ہی اپنے اوپر ہزار (۱۰۰۰) درہم کا اعتراف کرنا ہے، اس جملے میں غیر کے معنی کا احتمال بھی نہیں کہ علی الف درہم کا مقصد کچھ اور ہو۔ اور اس مفعول مطلق کو تاکید لفظ کہتے ہیں کیونکہ جملے کا مدلول اور مفعول مطلق کا مدلول ایک ہے۔

### (۶) منها ما وقع مضمون جملة لها محتمل غیرہ

چھٹا مقام مفعول مطلق کے فعل کو وجوباً قیاساً حذف کرنے کا یہ ہے کہ مفعول مطلق ایسے جملے کا خلاصہ ہو کہ اس جملے میں مفعول مطلق کے معنی کے علاوہ غیر معنی کا بھی احتمال ہو یہ پہلی قسم کی ضد ہے۔ جیسے زید قائم حقاً۔ (اصل میں اُحق حقاً تھا) یہاں مفعول مطلق حقاً ہے جو کہ زید قائم کا خلاصہ ہے اور اس زید قائم میں یہ بھی احتمال تھا کہ ہو سکتا ہے کہ زید کھڑا نہ ہو لیکن حقاً کو تاکید لا کر اس احتمال کو دور کر دیا اور اس مفعول مطلق کو تاکید لغیرہ کہتے ہیں، کیونکہ یہ اپنے نفس کی تاکید کرتا ہے اور غیر کا دفاع بھی کرتا ہے۔

سوال :- ان دونوں صورتوں میں فعل کو کیوں حذف کرتے ہیں؟

جواب :- اس لئے کہ فعل کا قائم مقام مفعول مطلق خود موجود ہے۔

## (۷) منها ما وقع مثنیٰ

مفعول مطلق کے فعل کو جو باقیاً حذف کرنے کی ساتویں اور آخری جگہ یہ ہے کہ مفعول مطلق مثنیہ کی صورت میں ہو مگر معنی مثنیہ مراد نہ ہو بلکہ تکرار اور تکثیر کیلئے ہو اور اس کی اضافت فاعل یا مفعول کی طرف کی گئی ہو جیسے: لبیک وسعدیک یہ مثنیہ کی صورت میں تو ہے مگر معنی مثنیہ کے مراد نہیں بلکہ اس کے معنی بار بار کے ہیں اور یہ مثنیہ کی صورت میں اس طرح ہے کہ یہ اصل میں الب لک البایین تھا تو اس سے فعل کو یعنی الب کو حذف کر دیا تو لک البایین رہ گیا البایین جو کہ مصدر ہے اس کے شروع سے ہمزہ کو حذف کر دیا پھر لام کو فتح دیا لک البایین ہوا پھر لبا کے الف کو حذف حذف کیا اور لک سے لام کو حذف کر دیا اور لبین کی اضافت کاف ضمیر کی طرف کر دی تو نون اضافت کی وجہ سے گر گیا پھر باء کا باء میں ادغام کر دیا تو لبیک ہوا۔ اب یوں دیکھ لو۔ الب لک البایین، لک البایین، لک لبایین، لک لبین، لبیک، لبیک، اسی طرح سعدیک بھی اصل میں اسعدک اسعادیں تھا مثل لبیک یہاں بھی تعلیل ہوئی ہے اور یہ سب تخفیف کیلئے ہوا ہے۔ اس کی آسان تعلیل اس طرح بھی کی جاسکتی ہے کہ الب فعل کو حذف کیا پھر البایین جو کہ مزید کا مصدر ہے اس کو مجرد میں لایا پھر لک سے لام حذف کر دیا اور مصدر کی اضافت کاف کی طرف کر دی تو لبیک ہوا۔

اعتراض:- ثم ارجع البصر کورتین، میں کرتین مفعول مطلق ہے اور بصورت مثنیہ ہے معنی مثنیہ مراد نہیں اسکے باوجود اسکے فعل کو حذف نہیں کیا ہے یہ کیوں؟

جواب:- اس جیسی صورت میں فعل کو حذف کرنا اس وقت واجب ہے جبکہ مفعول مطلق کی اضافت فاعل یا مفعول کی طرف کی گئی ہو اور یہاں مفعول مطلق کی نہ تو فاعل کی طرف اضافت ہے اور نہ مفعول کی طرف اس وجہ سے فعل کو حذف نہیں کیا گیا۔

سوال :- اس صورت میں فعل کو حذف کرنے کی وجہ کیا ہے؟

جواب :- یہاں فعل کو حذف کرنے کی وجہ یہ ہے کہ فعل کا قائم مقام موجود ہوتا ہے یعنی مفعول مطلق اور قرینہ بھی موجود ہے یعنی مفعول مطلق کا منصوب ہوتا۔

**المفعول به: ما وقع عليه فعل الفاعل**

مفعول بہ ہر وہ اسم ہے جس پر فاعل کا فعل واقع ہو جیسے ضربت زیدؑا۔

**وقد يتقدم على الفعل**

کبھی کبھی مفعول بہ کو اپنے عامل یعنی فعل سے مقدم کرتے ہیں اور یہ جائز ہے جب کوئی مانع نہ ہو کیونکہ فعل عامل قوی ہے چاہے اس کا مفعول مقدم ہو یا مؤخر یہ اس میں عمل کرتا ہے جیسے: زیدؑا ضربت اور کبھی مفعول کو مقدم کرنا واجب ہوتا ہے یہ اس صورت میں ہوتا ہے جب مفعول شرط یا استفہام کے معنی کو متضمن ہو جیسے: من رأیت اور من تکرّم

یکرمک

**وقد يحذف لقيام قرينة جوازًا**

کبھی کبھی مفعول بہ کے فعل کو جوازی طور پر حذف کیا جاتا ہے جبکہ کوئی قرینہ موجود ہو جیسے زیدؑا کہنا اس شخص کے جواب میں جو سوال کرے من اضرب کے ذریعے یعنی میں کس کو ماروں کہے یہاں فعل جواصل میں اضرب زیدؑا تھا کو حذف کر دیا ہے اور حذف کا قرینہ یہ قاعدہ ہے کہ المذکور فی السؤال کالموعود فی الجواب۔

**ووجوبًا فی اربعة مواضع**

چار مقامات پر مفعول بہ کے فعل کو حذف کرنا واجب ہے۔

**❶ الاول سماعی**

ان میں پہلا سماعی ہے۔ سماعی اس کو کہتے ہیں کہ فعل کو کیوں حذف کرتے ہیں اس کے لئے

کوئی قاعدہ نہیں بس عربوں سے یوں سنا گیا ہے جیسے: امرأ و نفسه. وانتھوا خیراً لکم، اھلاً وسھلاً اصل میں عبارت اترک امرأ و نفسه، انتھوا عن التثلیث واقصدوا خیراً لکم، اتیت اھلاً ووطیت سھلاً تھی۔

② الثانی المنادی: هو المطلوب اقبالہ بحرف نائب مناب ادعو لفظاً او تقدیراً

مفعول بہ کے فعل کو حذف کرنے کی دوسری جگہ یہ ہے کہ منادی میں فعل کو حذف کرنا واجب ہے اور منادی کی تعریف یوں کی ہے کہ منادی وہ اسم ہے جس کو متوجہ کرنا مقصود ہو ایسے حرف کے ذریعے جو ادعو کے قائم مقام ہو لفظاً او تقدیراً چاہے حرف نداء مذکور ہو جیسے: یا زید اور یا محذوف ہو یعنی تقدیری ہو جیسے یوسف اعرض عن هذا۔ اصل میں یا یوسف اعرض عن هذا تھا۔

توجہ کی اقسام: توجہ کی دو قسمیں ہیں۔ (۱) توجہ حقیقی (۲) توجہ حکمی۔ اگر منادی ذی روح ہو تو اس کو توجہ حقیقی کہتے ہیں جیسے یا زید اور اگر منادی ذی روح نہ ہو تو اس کو حکمی کہتے ہیں جیسے یا سماء قلعی وغیرہ توجہ حقیقی کہ پھر دو قسمیں ہیں (۱) توجہ وحشی: جس کے چہرے کو اپنی طرف متوجہ کرنا مقصود ہو۔ (۲) توجہ قلبی: جس کے دل کو متوجہ کرنا مقصود ہو یعنی جو دیکھ تو رہا ہو لیکن دل سے حاضر نہ ہو جیسے (بعض طلباء سبق میں اس طرح بیٹھتے ہیں کہ خود کلاس میں حاضر ہوتے ہیں لیکن دل حاضر نہیں ہوتا)

منادی کے اعراب: منادی پر چار قسم کے اعراب جاری ہوتے ہیں (۱) رفع (۲) فتح (۳) جر (۴) نصب

یٰٰبَنِی عَلٰی مَا یَرْفَعُ بِہٖ اَنْ کَانَ مَفْرُوداً مَعْرِفَہٗ

اگر منادی مضر، معرف ہو تو بنی علی الرفع ہو گا چاہے یہ منادی حرف نداء کے دخول سے پہلے

معرفہ ہو یا نہ ہو جیسے: یازید، یارجل، یازیدان، یازیدون۔ ان مثالوں میں پہلی، تیسری اور چوتھی وہ مثالیں ہیں جہاں منادی حرف ندا کے دخول سے پہلے بھی معرفہ تھا اور دوسری مثال اس کی ہے جہاں منادی حرف ندا کے دخول سے پہلے نکرہ تھا اور حرف ندا کے داخل ہونے کے بعد معرفہ بن گیا ہے۔

سوال:- بقیہ تینوں صورتوں سے اس صورت کو مقدم کیوں کیا؟

جواب:- اس لئے کہ اس کے مواقع دوسروں سے کم ہیں۔

سوال:- اس صورت میں منادی مثنیٰ کیوں ہوتا ہے؟

جواب:- اس لئے کہ منادی ”کاف“ اسی کی جگہ پر واقع ہے اور کاف اسمیہ کاف حرفیہ کیساتھ مشابہت رکھتا ہے تو منادی کی کاف اسمیہ کے واسطے سے کاف حرفیہ کیساتھ مشابہت پائی گئی تو چونکہ کاف حرفیہ مثنیٰ الاصل ہے تو اس کیساتھ مشابہت رکھنے والا بھی مثنیٰ ہوگا۔ تو اس وجہ سے یہ منادی مثنیٰ ہوتا ہے جیسے یازید بمنزلہ ادعوک کے ہے اور یہ ادعوک کا کاف اس ”کاف“ کی طرح ہے جو ذلک میں ہے اور چونکہ ذلک کا کاف حرف ہونے کی وجہ سے مثنیٰ ہے تو جو اس کیساتھ مشابہت رکھے گا وہ بھی مثنیٰ ہوگا۔

سوال:- اس منادی کو مثنیٰ علی الرفع کیوں کر دیا سکون یا کوئی اور حرکت کیوں نہیں دی؟

جواب:- سکون تو اسلئے نہیں دیا کہ سکون مثنیٰ الاصل کی خاصیت ہے اور یہ منادی مثنیٰ الاصل نہیں بلکہ مشابہت کی وجہ سے مثنیٰ ہے مثنیٰ علی الفتح اس لئے نہیں کیا کہ اس صورت میں اس منادی کیساتھ التباس آئیگا جس کی اضافت یا ے متکلم کی طرف کی گئی ہو اور پھر اس یا ے کو الف سے بدل دیا گیا ہو اور الف سے ماقبل فتح دے کر الف کو گرا دیا گیا ہو جیسے یسا غلام۔ جو کہ اصل میں یا غلامی تھا اس سے غلاما اور پھر غلام کر دیا اور مجرد اس لئے نہیں کیا



کہ اس صورت میں اس منادئ کیساتھ التباس آئے گا جس کی اضافت یا ئے متکلم کی طرف کی گئی ہو اور پھر وہاں سے یا کو حذف کرنے کے بعد ماقبل میں کسرہ کو باقی رکھا گیا ہو جیسے یارب اصل میں یاربئی تھا۔ تو ان علتوں کی بنا پر ہم نے اس منادئ کو مثنیٰ علی الرفع کر دیا۔

## ② ویخفص بلام الاستغاثة

منادئ کی اعراب کے اعتبار سے دوسری قسم یہ ہے کہ منادئ مجرور ہوگا جبکہ منادئ پر لام استغاثہ داخل ہو جیسے یا لزید للمظلوم۔ ایک مستغاث ہوتا ہے اور ایک مستغیث اور ایک مستغاث لہ ان کی تعریفات یوں ہیں۔ مستغیث مدد طلب کرنے والا۔ مستغاث جس سے مدد طلب کی جائے۔ مستغاث لہ جس کے لئے مدد طلب کی جائے۔ اس مذکورہ مثال میں بلانے اور پکارنے والا مستغیث ہے اور زید مستغاث ہے اور مظلوم مستغاث لہ ہے۔

سوال :- یہ منادئ مفرد معرفہ ہونے کی وجہ سے مثنیٰ علی الرفع تھا صرف لام لانے کی وجہ سے اسکو معرب اور مجرور بنا دیا یہ کیوں؟

جواب :- معرب تو اس وجہ سے کہ پہلے یہ جو مثنیٰ تھا وہ کاف حرفیہ کیساتھ مشابہت کی وجہ سے تھا اور اب وہ مشابہت کمزور ہو گئی کیونکہ اس پر لام جارہ داخل ہوا اور حرف جر اسم پر داخل ہوتا ہے۔ یا بالفاظ دیگر یہ اسم کی خاصیت ہے تو اس وجہ سے حرف کیساتھ مشابہت کمزور ہوئی اور معرب ہوا، جر اس وجہ سے آیا کہ یہاں زید پر دو عامل ہیں۔ (۱): یا، حرف ندا (۲): لام جارہ، تو ”یا“ بذات خود عامل نہیں اور زید کے قریب بھی نہیں اس کے برعکس لام جارہ بذات خود عامل بھی ہے اور زید کے قریب بھی ہے اس وجہ سے یہاں حرف جر کو عامل بنایا اور زید کو مجرور کر دیا۔

سوال :- اگر زید پر داخل شدہ لام لام جارہ ہے تو اسے لام استغاثہ کیوں کہتے ہیں؟

جواب :- اسلئے کہ یہ لام مستغاث کی تعیین کے لئے آتا ہے۔

سوال :- لام جارہ تو مکسور ہوتا ہے یہ مفتوح کیوں ہے؟

جواب :- تاکہ مستغاث لہ کے لام کیساتھ مشابہت نہ آجائے اور اصل میں یہ لام ضمیر پر داخل ہے جیسے لک وغیرہ اور ضمیر پر داخل ہونے والا لام مفتوح ہوتا ہے اس لئے اس لام کو مفتوح اور مستغاث لہ کے لام کو مجرور کر دیا تاکہ التباس لازم نہ آجائے۔

### ③ ویفتح بالحق الفها ولا لام فیہ

اگر منادی کے آخر میں الف داخل ہو اور اسکے شروع میں لام استغاثہ نہ ہو تو اس صورت میں منادی مفتوح ہوگا، یعنی مبنی پر فتح ہوگا مبنی اس لئے کہ یہ کاف کی جگہ پر واقع ہے اور مفتوح اس وجہ سے ہوگا کہ الف ماقبل فتح چاہتا ہے۔ اور لام کے نہ ہونے کی شرط اس لئے لگائی کہ لام تقاضا کرتا ہے کہ اس کے آخر میں جر آجائے اور الف تقاضا کرتا ہے کہ اس پر فتح آئے تو ان دونوں میں منافات ہے اس وجہ سے یہ شرط لگائی کہ اس پر لام نہ آئے مثال: یا زید ا

### ④ وینصب ما سواهما

اگر منادی مفرد معرفہ بھی نہ ہو اور مستغاث بھی نہ ہو تو اس صورت میں منادی منصوب ہوگا (مستغاث میں لام استغاثہ اور الف استغاثہ دونوں داخل ہیں اس لئے ان دونوں کو ایک شمار کیا اور منادی مفرد معرفہ کو ایک اس وجہ سے ان دونوں کے لئے سواہما میں تثنیہ کی ضمیر لوٹا دی) یعنی اگر منادی مضاف ہو یا مشابہ مضاف ہو اور یا نکرہ غیر معین ہو تو وہ منادی منصوب ہوگا، مضاف کی مثال: یا عبد اللہ مشابہ مضاف کی مثال: یا طالعاً جبلاً، نکرہ کی مثال: یا رجلاً خذ بیدی۔

وتوابع المنادی. المبنى المفردة من التاكيد ..... ترفع

علیٰ لفظه وتنصب علیٰ محله

مصنف منادی کے احکام سے فاغ ہو کر اب منادی کے توابع کا حکم بیان فرما رہے ہیں تو فرمایا کہ منادی مبنی کے مفرد توابع کو لفظ پر محمول کر کے مرفوع پڑھنا اور محل پر محمول کر کے انہیں منصوب پڑھنا دونوں جائز ہیں۔ اور وہ توابع یہ ہیں۔ (۱): تاکید (۲): صفت (۳): عطف بیان (۴): اور ایسا معطوف جس پر ”یا“ کا دخول ممتنع ہو یعنی معطوف معرف باللام ہو۔ یہاں منادی مبنی سے مراد وہ منادی ہے جو مبنی علی الرفع ہوتا ہے یعنی مفرد معرفہ ہو اور مفرد سے مراد یہ ہے کہ مضاف یا مشابہ مضاف نہ ہو اور اضافت سے یہاں اضافت حقیقی مراد ہے کیونکہ اضافت لفظی مفرد کے حکم میں ہوتی ہے۔

امثلہ:- تاکید کی مثال جیسے یاتیم اجمعون اجمعین اور صفت کی مثال جیسے یازید العاقل العاقل۔ عطف بیان کی مثال یا غلام بشر بشرًا معطوف بحرف کی مثال یازیدو الحارث والحارث۔ ان تمام صورتوں میں ان توابع کو ماقبل منادی کے لفظ محمول کر کے مرفوع پڑھنا بھی جائز ہے کیونکہ منادی لفظاً مرفوع ہے اور منادی کے محل پر حمل کر کے منصوب پڑھنا بھی جائز ہے کیونکہ منادی محلاً منصوب ہوتا ہے کیونکہ مثلاً یازید حقیقت میں ادعوزید کے معنی میں ہے۔

والخلیل فی المعطوف یختار الرفع وابو عمرو النصب وابو

العباس ان کان کالحسن فکا للخلیل والا فکابی عمرو.

یہ بات تو معلوم ہو گئی تھی کہ منادی مبنی کے مفرد توابع کو مرفوع پڑھنا اور منصوب پڑھنا دونوں جائز ہے۔ اور انہی توابع میں سے ایک عطف بحرف (یعنی ایسا معطوف جس پر حرف ندا کا دخول ممتنع ہو) بھی تھا، اس عطف والی صورت میں معطوف کو مرفوع اور منصوب پڑھنے میں

مختار کیا ہے اس کے بارے میں تین مذاہب ہیں (۱): خلیل کا (۲): ابو عمرو کا (۳): ابو العباس مبرد کا۔ تینوں مذاہب ملاحظہ فرمائیں۔

① خلیل کا مذہب اس بارے میں یہ ہے کہ اسکو رفع پڑھنا اولیٰ اور بہتر ہے۔ دلیل:- حقیقت میں تالیف بھی منادی ہوتا ہے مگر اس پر ”یا“ یعنی حرف ندا اس لئے داخل نہیں ہو سکتا کہ اس پر پہلے سے الف لام تعریف کا موجود ہے اب اگر ہم یا کو بھی داخل کریں تو دو علامت تعریف کا اجتماع لازم آئے گا جو کہ درست نہیں۔

② ابو عمرو کے نزدیک اس کو نصب دینا یعنی منصوب پڑھنا بہتر اور اولیٰ ہے۔ دلیل: یہ بات تو واضح ہو گئی کہ اس پر یا داخل نہیں ہو سکتی تو جب یا کا دخول ممتنع ہونے کی وجہ سے منادی نہیں بن سکتا تو یہاں عطف متعین ہو گیا لہذا اس کو منصوب پڑھیں گے کیونکہ معطوف کو معطوف علیہ کے محل پر حمل کیا جاتا ہے اور یہاں معطوف علیہ منادی ہے جو کہ محلاً منصوب ہے پس اس وجہ سے اس کے توابع کو منصوب پڑھیں گے۔

③ ابو العباس مبرد کہتے ہیں کہ اگر منادی الحسن کی طرح ہو تو خلیل کی طرح رفع پڑھنا اولیٰ ہے ورنہ ابو عمرو کی طرح نصب۔ الحسن سے مراد یہ ہے کہ اس اسم سے الف لام جدا ہو سکتا ہو۔

سوال:- وہ کونسا مقام ہے جہاں اسم سے الف لام جدا ہوتا ہے اور کہاں نہیں ہوتا ہے؟  
جواب:- اگر واضح نے اسم کو وضع کرتے وقت ہی اس اسم پر الف لام داخل کیا ہو تو وہ الف لام اس اسم سے جدا نہیں ہوتا جیسے النجم اور اگر واضح نے وضع کرتے وقت الف لام کو داخل نہ کیا ہو بلکہ بعد میں اس پر الف لام داخل کر دیا گیا ہو تو وہ الف لام اس اسم سے جدا ہوتا ہے جیسے الحسن یہاں واضح نے وضع کرتے وقت صرف حسن کو وضع کیا تھا الف لام

کو بعد میں داخل کر دیا گیا ہے۔

### والمضاف تنصب

ابھی تک جن توابع کا بیان تھا وہ منادیٰ یعنی علی الرفع کے مفرد توابع کا بیان تھا تو مصنف اب ان توابع کو ذکر فرما رہے ہیں جو مضاف ہیں تو فرمایا کہ منادیٰ یعنی کے مضاف توابع منصوب ہونگے اور انکو منصوب پڑھا جائے گا (یہاں اضافت سے اضافت حقیقی مراد ہے)۔

سوال :- ان توابع کو منصوب کیوں پڑھتے ہیں؟

جواب :- اس لئے کہ خود منادیٰ اگر مضاف ہو تو بھی اس کو منصوب پڑھتے ہیں تو توابع اگر مضاف ہوں تو بطریق اولیٰ منصوب پڑھیں گے کیونکہ منادیٰ پر تو حرف ندا بھی داخل ہے اور یہاں حرف ندا بھی داخل نہیں ہے۔

اور منادیٰ مفرد کے مضاف توابع ذیل ہیں۔

(۱): تاکید مثلاً یا تیم کلہم (۲): صفت مثلاً یا زید ذا المال (۳): عطف بیان مثلاً یا راجل ابا عبد اللہ معطوف معرف باللام ان توابع میں داخل نہیں کیونکہ جب معطوف معرف باللام ہوگا تو وہ مضاف نہیں ہوگا جبکہ یہاں تو مضاف کا بیان ہو رہا ہے۔

### والبدل والمعطوف غیر ما ذکر حکمہ حکم المستقل مطلقاً

اگر منادیٰ یعنی کے توابع میں بدل آجائے یا ایسا معطوف آئے جس پر ”یا“ کا دخول متمنع نہ ہو تو اس بدل اور معطوف کا حکم منادیٰ مستقل کی طرح ہوگا یعنی اگر مفرد معرف ہو تو یعنی علی الرفع اور مضاف ہو تو منصوب وغیرہ۔

مطلقاً۔ مطلقاً کا مطلب یہ ہے کہ چاہے یہ بدل اور معطوف مضاف ہوں یا مشابہ مضاف یا نکرہ وغیرہ ان تمام صورتوں میں منادیٰ مستقل کا حکم ہوگا۔ مثلاً: بدل کی مثالیں: ۱: بدل مفرد ہو جیسے یا زید عمرو ۲: بدل مضاف ہو جیسے یا زید اخا عمرو ۳: بدل مشابہ

مضاف ہو جیسے یازید طالعا جبلا ۴: بدل نکرہ غیر معین ہو جیسے یازید رجلا صالحا  
معطوف کی مثالیں: ۱۔ معطوف مفرد ہو جیسے یازید و عمرو ۲۔ معطوف مضاف ہو جیسے  
یازید و اخاعمر و ۳۔ معطوف مشابہ مضاف ہو جیسے یازید و طالعا جبلا ۴۔ معطوف  
نکرہ غیر معین ہو جیسے یازید و رجلا صالحا۔

سوال :- اس صورت میں بدل اور معطوف کا حکم منادی مستقل کا کیوں ہوتا ہے؟

جواب :- بدل تو اس لئے کہ بدل مقصود بالذکر ہوتا ہے یعنی بدل اور مبدل منہ میں سے  
مقصود بدل ہوتا ہے تو ندا میں بھی مقصود بدل ہوتا ہے جب اصل مقصود ہمارا بدل ہوا تو اسی پر  
منادی کے احکام جاری ہوں گے مثلاً اگر ہم یوں کہیں کہ یازید عمرو تو یہاں ندا سے  
مقصود عمرو ہوتا ہے نہ کہ زید جب ندا سے مقصود عمرو ہی ہے تو اسی کو منادی قرار دے کر اس  
پر منادی کے احکام جاری کر دیئے اور معطوف کا حکم منادی مستقل کا اس وجہ سے کر دیا کہ ندا  
سے مقصود جس طرح معطوف علیہ ہوتا ہے اس طرح معطوف بھی ہوتا ہے اور کیونکہ معطوف  
پر الف لام نہیں اس وجہ سے اس پر ”یا“ یعنی حرف ندا بھی داخل ہو سکتا ہے تو ہم حرف عطف  
کو یا کے قائم مقام کر دیں گے جیسے یازید و عمرو کہنا ایسا ہے جیسے یازید، یا عمرو کہنا۔

**والعلم الموصوف بابن وابنة مضافا الى علم اخر يختار فتحه**  
ما قبل میں یہ بات آئی تھی کہ اگر منادی مفرد معرفہ ہو تو بنی علی الرفع ہوگا تو بطور استثناء کے  
مصنف نے اس عبارت کو ذکر کیا کہ اگر منادی مفرد معرفہ علم ہو اور اس کی صفت ابن یا ابنة  
آئی ہو اور اس ابن یا ابنة کی اضافت علم آخر کی طرف کی گئی ہو تو علم اول کو یعنی اس منادی  
کو مرفوع پڑھنا تو جائز ہے مگر فتحہ پڑھنا زیادہ اولیٰ ہے کیونکہ کلام عرب میں اس جیسے منادی  
کا استعمال بہت کثرت سے ہوتا ہے اس لئے اس کو فتحہ دیا جاتا ہے کیونکہ فتحہ اخف الحركات  
ہے تا کہ کلام میں ثقل نہ آئے جیسے: یازید بن عمرو۔ یہاں زید پر ضمہ پڑھنا جائز اور فتحہ

اولیٰ ہے۔ زید بن عمرو میں زید موصوف ہے ابن مضاف، عمر و مضاف الیہ۔

### واذا نودی المعروف باللام قیل یا ایہا الرجل

جب معرف باللام کو منادی بنانا چاہو تو اس صورت میں حرفِ ندا اور منادی کے درمیان ایسا اسمِ مبہم لے آؤ جو ظاہر میں منادی معلوم ہوتا ہو اور معرف باللام اس کی صفت واقع ہو لیکن حقیقت میں منادی وہی معرف باللام ہو، اور یہ اس لئے کہ الف لام بھی تعریف کے لئے آتا ہے اور حرفِ ندا بھی تعریف کے لئے اب اگر معرف باللام کو منادی بنائیں تو دو علامت تعریف کا ایک اسم میں جمع ہونا لازم آئے گا اور یہ درست نہیں ہے اور وہ اسمِ مبہم کبھی تو لکھا لاتے ہیں جیسے یا ایہا الرجل اور کبھی صرف ہذا لاتے ہیں جیسے یا ہذا الرجل اور کبھی ای اور ہذا دونوں لاتے ہیں جیسے یا ای ہذا الرجل۔

### والتزموا رفع الرجل لانه مقصود بالنداء

یہ عبارت ایک اشکال کا جواب ہے اور وہ یہ ہے کہ

اشکال :- آپ نے منادی مفرد معرفہ کی صفت میں رفع، نصب دونوں کو جائز قرار دیا تھا جیسے یا زیدن العاقل العاقل میں لیکن یا ایہا الرجل میں صرف رفع پڑھتے ہیں نصب کو جائز قرار نہیں دیتے، یہ کیوں؟

جواب :- منادی مفرد معرفہ ایہا یا ہذا یا ای ہذا ہو اور اس کی صفت معرف بلام ہو تو اس صورت میں نجات نے اس صفت پر رفع کو لازم قرار دیا ہے، اور یہ اس لئے کہ یہاں ندا سے اصل مقصد الرجل ہی ہے نہ کہ ایہا وغیرہ برخلاف یا زیدن العاقل العاقل کے کیوں کہ وہاں مقصود بالندی زید موصوف ہوتا ہے۔

### وتوابعه لانها توابع معرب

ما قبل میں یہ ذکر کیا تھا کہ منادی مفرد معرفہ کے مفرد توابع کو مرفوع اور منصوب دونوں پڑھ

سکتے ہیں لیکن اب مصنف فرما رہے ہیں کہ اگر منادی معرف باللام ہو تو جس طرح اس کو مرفوع پڑھنا لازم ہے اسی طرح اس کے توالیع کو بھی مرفوع پڑھنا لازم ہے۔ چاہے وہ توالیع مفرد ہوں یا مضاف وغیرہ ہوں، کیونکہ جو احکام پہلے گزرے ہیں وہ منادی مثنیٰ کے توالیع کے تھے اور یہ حکم منادی معرب کے توالیع کا ہے یا ایہا الرجل میں الرجل معرب ہے مثنیٰ نہیں۔ مفرد کی مثال جیسے: یا ایہا الرجل الکریم۔ مضاف کی مثال جیسے: یا ایہا الرجل صاحبُ الفرس۔

### وقالوا یا اللہ خاصۃ

یہ ایک اعتراض کا جواب ہے

اعتراض:- آپ نے کہا تھا کہ جب معرف باللام کو منادی بنایا جائے تو وہاں حرفِ ندا اور منادی میں اسمِ مبہم کا فاصلہ لانا ضروری ہے لیکن یا اللہ میں ایسا کیوں نہیں کیا؟  
جواب (۱):- اللہ کی ذات، ذاتِ مشہور ہے اور ذاتِ مشہور میں اسمِ مبہم کا لانا نا قدری ہے اس لئے اسمِ مبہم کو نہیں لایا۔

(۲):- اگر اسم پر الف لام کسی کے عوض میں آیا ہو اور پھر الف لام اس اسم کے ساتھ لازم ہو گیا ہو تو اب اس معرف باللام کو منادی بناتے وقت اسمِ مبہم نہیں لاتے کیونکہ الف لام شدتِ اتصال کی وجہ سے ایسے ہوتا ہے جیسے کلمہ کا جزء ہے اور معرف باللام ہے ہی نہیں اور اس الف لام کو الف لام لازم عوضی کہتے ہیں اور اگر الف لام صرف عوضی ہو یا صرف لازمی ہو تو وہاں حرفِ ندا اور منادی کے درمیان اسمِ مبہم کا لانا لازمی ہوگا۔

اعتراض:- آپ نے کہا تھا کہ اگر منادی کا الف لام صرف لازمی ہو یا صرف عوضی ہو تو وہاں اسمِ مبہم کا فصل لازمی ہے لیکن ہم آپ کو ایسی ترکیب بتا دیتے ہیں جہاں الف لام



صرف لازمی یا صرف عوضی ہے اس کے باوجود اسمِ مبہم کا فصل نہیں مثلاً فی الغلامان میں الف لام نہ لازمی ہے اور نہ عوضی ہے۔ اس کے باوجود اسمِ مبہم کا فصل نہیں۔  
جواب :- یہ اشد الشاذ ہے اور شاذ کا اعتبار نہیں۔

### وَلَكِ فِي مِثْلِ يَاتِيْمٍ تَيْمٍ عَدَى الضَّمِّ وَالنَّصَبِ

یہاں مثل سے ہر وہ ترکیب مراد ہے جہاں منادی مفرد معرفہ صورتہ مکرر واقع ہو اور اس کے بعد مضاف الیہ مذکور ہو تو اس منادی (یعنی پہلے والے) میں ضمہ اور نصب دونوں پڑھنا جائز ہے، ضمہ پڑھنے کی صورت میں منادی مفرد معرفہ بنی علی الرفع ہوتا ہے اور اس میں کسی کا اختلاف نہیں لیکن نصب پڑھنے کی صورت میں اختلاف ہے اور یہ اختلاف اس بات پر نہیں ہے کہ نصب پڑھنا جائز ہے یا نہیں بلکہ علت میں اختلاف ہے کہ یہ منصوب کیوں ہوگا تو اس میں دو مذہب ہیں (۱) سیبویہ کا (۲) مبرد کا

(۱) سیبویہ :- سیبویہ فرماتے ہیں تیم اول عدی مذکور کی طرف مضاف ہے اور تیم ثانی تاکید ہے۔ تو اس صورت میں سیبویہ پر یہ اعتراض ہوتا ہے کہ پھر تو مضاف اور مضاف الیہ کے درمیان فصل آگیا جو کہ جائز نہیں تو سیبویہ اس کا جواب یہ دیتے ہیں کہ مضاف اور مضاف الیہ کے درمیان فصل ایسی چیز کا ممنوع ہے جو کہ غیر ہو یہاں جو فصل ہے وہ مضاف کی جنس میں سے ہے اور اس کی تاکید ہے اس لئے فصل کی قباحت لازم نہیں آتی۔

(۲) مبرد :- امام مبرد فرماتے ہیں کہ تیم اول عدی محذوف کی طرف مضاف ہے اور تیم ثانی عدی مذکور کی طرف مضاف ہے، تو گویا عبارت اصل میں یہ ہے یا تیم عدی یا تیم عدی بہر حال منصوب پڑھنا دونوں کے نزدیک جائز ہے۔ فرق صرف اتنا ہے کہ سیبویہ کے نزدیک تیم اول عدی مذکور کی طرف مضاف ہے اور مبرد کے نزدیک عدی محذوف کی طرف مضاف ہے پورا شعر یوں ہے۔

يَاتِيْمٌ تِيْمٌ عَدَى لَا اَبَالَكُم لَا يُلْقِيَنَّكُم فِى سُوْءٍ عَمْرُو

یہ ابن جریر کا شعر ہے جب شاعر عمرو تمیمی نے ابن جریر کی بھجواور بے عزتی کا ارادہ کیا تو ابن جریر نے پورے قبیلے کو ہدف بنا کر کہا یا تیم الخ جس کا ترجمہ یہ ہے ”اے قبیلہ تیم عدی تمہارا باپ نہیں کہیں عمرو تمہیں برائی میں نہ ڈالے“ یہاں لا ابا لکم سے مراد یہ بھی ہو سکتا ہے کہ تمہارا باپ نہیں حرامی تم ویسے بھی ہو اور بھی بے عزتی کراؤ گے اور یہ بھی کہ تم بڑے لوگ ہو تمہارا کوئی باپ نہیں خواہ مخواہ بے عزتی کراؤ گے یعنی بڑائی بیان کرنا مقصود ہو۔

والمضاف الى ياء المتكلم يجوز فيه يا غلامی

اگر منادى کی اضافت ياء متکلم کی طرف کی جائے تو اس صورت میں چار صورتیں جائز ہیں۔  
(۱) ياء کوفتہ دینا جیسے یا غلامی۔ (۲) ياء کو ساکن پڑھنا جیسے یا غلامی (۳) ياء کو حذف کر کے ماقبل کو کسرہ دینا جیسے یا غلام (۴) ياء کو الف سے بدل کر ماقبل کوفتہ دینا مثلاً یا غلاماً۔

وبالهاء وقفاً

اور وقف کی صورت میں ”ہا“ بھی آخر میں لگاتے ہیں تاکہ وقف اور وصل میں فرق ہو جائے جیسے یا غلامیہ و یا غلامیہ و یا غلامہ و یا غلاماہ۔

وقالوا يا ابی ویا می

اب اور ام کی اضافت جب ياء متکلم کی طرف کی جائے تو غلامی والی چار صورتیں بھی جائز ہیں اور ان کے علاوہ دو صورتیں اور بھی جائز ہیں وہ یہ کہ (۱) ياء متکلم کو تاء سے تبدیل کریں پھر اس تاء پر فتنہ اور کسرہ دونوں پڑھنا جائز ہے جیسے یا ابی اور یا امی اور (۲) اس تاء کے بعد الف کو زیادہ کر کے ابتا اور امتا بھی پڑھنا جائز ہے۔ اس صورت میں تاء اور الف دونوں ياء کے عوض میں ہوں گے اور یہ درست ہے لیکن آخر میں تاء کے

ساتھ یا کو زیادہ کر کے یا ابنتی اور یا امتی کہنا جائز نہیں کیونکہ اس صورت میں عوض اور معوض کا اجتماع لازم آئے گا جو کہ ناجائز ہے۔

### یا ابن ام ویا ابن عم خاصة مثل باب غلامی

ابن کی اضافت جب ام یا عم کی طرف کی جائے تو اس میں غلامی کی طرح چار صورتیں جائز ہیں اور اس میں ایک پانچویں صورت بھی جائز ہے اور وہ یہ کہ ام اور عم سے یا کو حذف کر کے ان کو مفتوح پڑھنا جیسے یا ابن ام اور یا ابن عم اور اگر ابن کی اضافت ام اور عم کے علاوہ کی طرف ہو تو اس میں یہ صورتیں جائز نہیں۔

### وترخیم المنادی جائز وفی غیرہ ضرورۃ

سوال:- مصنف نے ترخیم کی تعریف سے پہلے اس کا حکم بیان کیا۔ یہ کیوں؟

جواب:- ہمارا مقصود حکم تھا نہ کہ تعریف اس لئے حکم کو تعریف پر مقدم کیا۔ ترخیم منادی میں بغیر ضرورت کے بھی اور باقی میں ضرورۃً جائز ہے۔

فوائد قیود:- وہو حذف فی آخرہ جنس ہے اس میں سب داخل ہیں جو قاعدہ کے تحت حذف ہوں یا بغیر قاعدہ کے، لیکن جب تخفیفاً کہا تو وہ تمام صورتیں یا اسماء خارج ہو گئے جن کے آخر سے تخفیف کے لئے نہیں بلکہ کسی قاعدہ کی وجہ سے حذف کیا جاتا ہے۔

### وشرطہ ان لایکون مضافاً

ترخیم کے لئے چار شرطیں ہیں ان میں سے تین عدمی اور ایک وجودی ہے۔ عدمی شرطیں:  
(۱) مضاف نہ ہو۔ (۲) مستغاث نہ ہو۔ (۳) جملہ نہ ہو (۴) وجودی شرط۔ علم یا تائے تانیث میں سے کوئی ایک ہو۔

(۱) مضاف نہ ہو: مضاف کے نہ ہونے کی شرط اس لئے لگائی کہ اگر مضاف ہو تو اس سے حذف کرنے کی دو صورتیں ہیں یا تو مضاف سے حذف کیا جائے گا یا مضاف الیہ سے اور یہ

دونوں درست نہیں کیونکہ مضاف سے حذف کرنا تو اس لئے درست نہیں کہ معنی اجازت نہیں دیتا کیونکہ معنی کے اعتبار سے مضاف اور مضاف الیہ کلمہ واحدہ کے حکم میں ہیں اور ترخیم کے لئے کلمہ کے درمیان سے حذف نہیں کیا جاتا، اور مضاف الیہ سے اس لئے حذف نہیں کرتے کہ لفظ اجازت نہیں دیتا کیونکہ اصل میں منادئ مضاف ہی ہوتا ہے مضاف الیہ نہیں اور ترخیم منادئ میں کی جاتی ہے جیسے یا غلام زید۔

(۲) مستغاث نہ ہو: مستغاث کی دونوں قسمیں مستغاث باللام اور بالالف دونوں نہ ہوں۔ مستغاث بالالف کے نہ ہونے کی شرط اس لئے لگائی کہ الف کو مد صوت کے لئے لایا جاتا ہے اور اب اگر ترخیم کریں گے تو ہمارا مقصد فوت ہو جائے گا اور مستغاث باللام کے نہ ہونے کی شرط اس لئے لگائی کہ اس پر ندا کا اثر ظاہر نہیں ہوتا ہے (اور ندا کا اثر یہ ہے کہ منادئ پر نصب اور رفع وغیرہ آئے) اور ترخیم منادئ کی خصوصیات میں سے ہے تو جب اس پر ندا کا اثر یعنی منادئ ہونے کی علامت ظاہر نہیں ہوگی تو اس میں ترخیم بھی نہیں ہوگی۔

(۳) جملہ نہ ہو: جملہ نہ ہونے کا مطلب یہ ہے کہ منادئ ایسا علم نہ ہو جو جملے کا منقول ہو یعنی کسی جملے کو لا کر کسی کا نام رکھ دیا جائے جیسے تَابُطُ شُرَا یہ جملہ تھا بعد میں کسی کا نام رکھ دیا گیا۔ یہاں جملے سے حذف کرنا اس لئے جائز نہیں کہ اس سے مقصود فوت ہو جاتا ہے یعنی جس قصہ پر یہ جملہ دلالت کرتا ہے اس پر دلالت نہیں کر سکے گا۔ یہ تینوں شرطیں عدی تھیں اور ایک شرط وجودی ہے اور وہ یہ کہ علم ہو اور یا آخر میں تائید ہو۔

(۴) علم ہو: علم ہو اور زائد علی التلاشہ ہو، علم کے ہونے کی شرط اس لئے لگائی کہ ناموں میں عام طور پر اشتباہ نہیں ہوتا اور وہ سمجھے جاتے ہیں اور زائد علی التلاشہ کی قید اس لئے لگائی تاکہ معرب کے حروف میں کمی نہ آئے کیونکہ معرب کے کم از کم تین حروف ہوتے ہیں تو ترخیم کے بعد یعنی حذف کرنے کے بعد بھی تین حروف باقی رہیں گے۔

تاء التانیث:- اگر علم یا زائد علی الثلاثہ نہ ہو تو تاء تانیث ہونے کی صورت میں بھی حذف کیا جائے گا یعنی اگر اس کے آخر میں تاء تانیث ہو تو وہاں علم ہونے اور زائد علی الثلاثہ ہونے کی شرط نہیں اور یہ اس لئے کہ تاء تانیث محل زوال میں ہوتی ہے اور اس کو وضع ہی اس لئے کیا جاتا ہے کہ یہ حذف ہو جائے یعنی جو ہم نے پہلے شرط لگائی تھی زائد علی الثلاثہ ہونے کی وہ اس وجہ سے تھی تاکہ معرب تین حرفوں سے کم پر باقی نہ رہے لیکن یہاں پر شرط پہلے سے ہی مفقود ہے کیونکہ تاء الگ کلمہ ہے۔

### فان كان في آخره زيادتان في حكم الواحد --- حذفتا

اب مصنفؒ یہ تفصیل بتا رہے ہیں کہ کس مقام پر کتنے حروف حذف کیے جائیں گے تو تین مقامات پر دو حرف اکٹھے حذف ہوں گے (۱) اسم کے آخر میں دو حرف ایسے ہوں جن کو ایک ساتھ زیادہ کیا ہو جیسے اسماء بروزن فعلاء یہ اسم کی جمع ہے باقی دونوں حروف کو ایک ساتھ زیادہ کیا ہے۔ (۲) اسم کے آخر میں ایسے دو حرف ہوں جو ایک کلمہ کے حکم میں ہوں جیسے الف و نون زائدتان مروان تو یہاں دو حرف اس لئے حذف کیے جائیں گے کہ جب ان کو اسم کے آخر میں زیادہ کیا تھا تو ایک ساتھ کیا تھا تو اب جب حذف کریں گے تو بھی ایک ساتھ حذف کریں گے اور (۳) اگر اسم کے آخر میں حرف صحیح ہو اور اس کے ماقبل حرف علت ہو تو وہاں بھی دو حرف حذف کریں گے لیکن شرط یہ ہے کہ زائد علی الاربعہ ہو جیسے منصور، عمار، ادریس۔ یہاں سے دو حرف اس لئے حذف کریں گے کہ جب ہم آخر سے حرف صحیح کو حذف کریں تو حرف علت کو ضرور ہی حذف کرنا پڑے گا ورنہ اس مقولہ کے مصداق ہوں گے صلت علی الاسد و بلت علی النقد (یعنی تو نے شیر پر تو حملہ کیا اور بکری کے خوف سے پیشاب نکل گیا) کیونکہ حرف صحیح جو کہ عموماً حذف نہیں ہوتا اس کو حذف کر کے حرف علت جو کہ عموماً حذف ہوتا ہے اس کو چھوڑنا

درست نہیں۔

### وان کان مرکبا حذف الاسم الاخير

اگر منادئی دو اسموں سے مرکب ہو یعنی مرکب منع صرف ہو تو وہاں اسم آخر کو حذف کریں گے، کیونکہ یہ اسم آخر تاء تانیث کی طرح الگ کلمہ ہوتا ہے جیسے بعلبک سے یا بعل کہیں گے۔

### فان کان غير ذلك فحرف واحد

اگر مذکورہ صورتوں میں سے کوئی نہ ہو تو وہاں صرف ایک حرف کو حذف کریں گے اور یہ اس لئے کہ جب ایک حرف سے ہمارا مقصود یعنی تخفیف پورا ہوتا ہے تو دوسرے کی ضرورت نہیں جیسے یا حارث سے یا حار۔

### وهو في حكم الثابت على الاكثر

منادئی میں تخفیف کے بعد آخری حرف پر حرکت کیا پڑھیں۔ تو نجاۃ اکثر و بیشتر اس کو ثابت کے حکم میں کر دیتے ہیں یعنی جب پورا اسم تھا اس وقت اس حرف پر جو حرکت تھی اب بھی وہی حرکت پڑھیں گے مثال کے طور پر یا حارث کے راء پر اب کسرہ ہے تو ”تاء“ کو حذف کرنے کے بعد بھی یا حار راء پر کسرہ ہی پڑھیں گے اور یا ثمود سے یا ثمو، یا کروان سے یا کرو پڑھتے ہیں۔

### وقد يجعل اسماً براسه

کبھی اس محذوف شدہ منادئی کو اسم براسہ سمجھتے ہیں یعنی اسی کو منادئی تصور کیا جاتا ہے اور اس کو مستقل منادئی تصور کر کے منادئی کے اعراب جاری کرتے ہیں اور قاعدہ وغیرہ بھی جاری کرتے ہیں جیسے یا حارث سے یا حار اور یا ثمود سے یا ثمی اور یا کروان سے یا کرو پڑھتے ہیں۔ پہلی صورت میں یعنی حار کو مرفوع کر دیا اس لئے کہ یہ منادئی مفرد

معرفہ ہے اور وہ مرفوع ہوتا ہے اور ثمود سے ثمی اس طرح بنا کہ جب دال کو حذف کیا تو واؤ طرف میں واقع ہو گیا اور واؤ طرف میں ضمہ کے بعد تھا اس لئے یاء سے تبدیل کیا اور یاء کی مناسبت سے ما قبل کسرہ لگایا اور کسروان سے کرا اس طرح بنا کہ جب الف اور نون حذف ہوئے تو کسروہ گیا تو واؤ متحرک ما قبل مفتوح واؤ کو الف سے بدل دیا تو کرا بن گیا۔

### وقد استعملوا صيغة النداء في المندوب

حروفِ ندا میں سے ”یا“ ندا اور مندوب دونوں کے لئے آتا ہے واختص بواو۔ مندوب کو واؤ کے ساتھ خاص کر دیا ہے یعنی واؤ کو مندوب کے لئے خاص کر دیا اس طرح کہ واؤ صرف مندوب میں استعمال ہو گا ندا میں نہیں۔

اعتراض:- آپ نے ابھی کہا تھا کہ ”یا“ جس طرح ندا کے لئے استعمال ہوتا ہے اسی طرح مندوب کے لئے بھی استعمال ہوتا ہے لیکن اب کہتے ہیں کہ واؤ کو مندوب کے ساتھ خاص کیا ہے یہ کیوں؟

جواب:- یہاں اختصاص بمعنی متاز کے ہے یعنی واؤ صرف مندوب کے لئے استعمال ہوتا ہے جس طرح دوسرے حروفِ ندا صرف ندا کے لئے استعمال ہوتے ہیں۔ یہ معنی نہیں کہ مندوب کے لئے صرف واؤ استعمال ہوتا ہے۔

### ولك زيادة الالف في اخره، فان خفت اللبس قلت و اغلامكيه واغلامكموه

مندوب کے آخر میں الف بھی بڑھا سکتے ہیں کیونکہ وہاں صرف مدِّ صوت مقصود ہوتا ہے چاہے مندوب مذکر ہو یا مؤنث، واحد ہو یا جمع جیسے واغلامک، غلامک، غلامکم سے واغلامکا اور واغلامکما اور اگر التباس کا خوف ہو تو آخری حرکت کے اعتبار سے

اس کے بعد حرف علت لائیں گے جیسے غلامک اور غلامک کے آخر میں الف لگانے سے دونوں غلامکا ہوں گے اسی طرح غلامکم یعنی جمع کے آخر میں الف لگانے سے غلامکما بن جائے گا، پہلی صورت میں مذکر اور مؤنث میں اور دوسری صورت میں تشنہ اور جمع میں التباس لازم آرہا ہے لہذا اس سے بچنے کے لئے آخری حرکت کا اعتبار کر کے حرف علت لائیں گے لہذا غلامک سے غلامکا، غلامک سے غلامکی اور غلامکم سے غلامکمو کہیں گے اور وقف کی حالت میں آخر میں ہا کا اضافہ کر کے یوں پڑھیں گے واغلامکاہ، واغلامکیہ، واغلامکموہ۔

### ولایندب الا المعروف

مندوب یعنی ندبہ معروف شخص پر ہوتا ہے مجہول پر نہیں۔

### وامتنع وازید الطویلاہ

یہ ایک قاعدہ کی طرف اشارہ ہے اور قاعدہ یہ ہے کہ اگر مندوب موصوف ہو تو اسکی صفت کے آخر میں الف نہیں بڑھا سکتے بلکہ موصوف کے آخر میں الف لائیں گے ہاں اگر مندوب مضاف ہو تو وہاں مضاف الیہ کے آخر میں الف کا زیادہ کرنا جائز ہے اور یہ اس وجہ سے کہ صفت موصوف کی جز نہیں ہوتی بلکہ موصوف کی وضاحت یا تخصیص کیلئے آتی ہے برخلاف مضاف الیہ کے کہ مضاف الیہ مضاف کے لئے جزء ہوتا ہے اور مضاف الیہ مضاف کے معنی کو مکمل کرنے کے لئے آتا ہے، اور مضاف الیہ مع مضاف کے کلمہ واحدہ کے حکم میں ہوتا ہے اب اگر آپ مضاف الیہ کے آخر میں الف بڑھادیں تو یہ ایسا ہے گویا آپ نے اصل مندوب کے آخر میں الف بڑھادیا لہذا مضاف الیہ کے آخر میں الف بڑھانا جائز ہے۔

جیسے یا امیر المؤمنیناہ۔



## خلافاً یونس

یونس ایک نحوی ہے وہ یہ کہتے ہیں کہ مندوب کی صفت کے آخر میں بھی الف کی زیادتی جائز ہے دلیل یہ پیش کرتے ہیں کہ مضاف الیہ جو کہ مضاف کا غیر ہوتا ہے جب اس میں الف کی زیادتی جائز ہے تو صفت جو کہ موصوف کی عین ہوتی ہے وہاں تو بطریق اولیٰ جائز ہونی چاہئے جیسے ایک اعرابی کے دو پیالے لگم ہو گئے تھے تو اس نے کہا تھا واجم جمتمی الشامیتاہ (ہائے میرے دو شامی پیالے) تو یہاں صفت کے آخر میں الف بڑھایا ہے۔

جمہور نحاۃ جواب دیتے ہیں کہ آپ کا قیاس درست نہیں ہے کیونکہ مضاف مضاف الیہ کلمہ واحدہ کے حکم میں ہوتے ہیں اور موصوف صفت کلمہ واحدہ کے حکم میں نہیں ہوتے کیونکہ صفت موصوف کی توضیح کے لئے آتی ہے باقی رہا اعرابی کا قول تو وہ فصیح نہیں اور شاذ ہے۔

## ویجوز حذف حرف النداء الامع اسم الجنس الخ

چار مقامات پر حرفِ ندا کا حذف کرنا جائز نہیں۔ (یہاں حرفِ ندا سے مراد صرف یا ہے)

۱۔ منادی اسم جنس ہو۔ ۲۔ اسم اشارہ ہو۔ ۳۔ مستغاث ہو۔ ۴۔ مندوب ہو۔ حرفِ ندا کے حذف کرنے کے لئے شرط یہ ہے کہ مذکورہ چار قسموں میں سے کوئی نہ ہو ورنہ حرفِ ندا کو حذف کرنا جائز نہیں۔ مذکورہ چاروں کے نہ ہونے کی شرط کیوں لگائی اس کی تفصیل ذیل ہے۔

(۱) منادی اسم جنس نہ ہو۔ اسم جنس ہونے کا مطلب یہ ہے کہ منادی حرفِ ندا کے دخول سے پہلے نکرہ ہو چاہے حرفِ ندا کے دخول کے بعد معرفہ بنا ہو یا نہیں تو یہاں سے اس لئے حرفِ ندا کو حذف نہیں کریں گے کیونکہ اسمیں ابہام ہوتا ہے اور ذہن اس طرف نہیں جائے گا کہ یہ منادی تھا یا نہیں مثلاً یا رجل سے یا کو حذف نہیں کریں گے۔

(۲) منادی اسم اشارہ نہ ہو اور یہ اس لئے کہ اسمیں بھی ابہام ہوتا ہے اور التباس ہو گا کہ آیا

یہ منادئ ہے یا نہیں مثلاً یا ہذا سے یا کو حذف نہیں کیا جائے گا۔

(۳-۳) مستغاث اور مندوب اس لئے نہ ہو کہ وہاں تو آواز کو بڑھانا مقصود ہوتا ہے اور حذف اس کے منافی ہے یعنی حذف کرنے سے آواز کم ہوتی ہے۔ وہ مقام جہاں حرفِ ندا کو حذف کرنا جائز ہے۔

(۱) منادئ علم ہو چاہے حرفِ ندا کے عوض میں کچھ لایا جائے یا نہیں جیسے حرفِ ندا کے عوض میں لانے کی مثال یا اللہ سے اللہم۔ اور بدلے میں کچھ نہ لانے کی مثال جیسے یوسف اعرض عن ہذا۔ اصل میں یا یوسف تھا۔

اعتراض:- یوسف کو منادئ بنانے کی کیا ضرورت تھی اس کو مبتدا بناؤ اور باقی کو خبر۔  
جواب:- اگر ہم یوسف کو مبتدا بنائیں تو بن جائے گا لیکن باقی جملہ خبر نہیں بن سکتا اس لئے کہ وہ انشاء ہے اور انشاء خبر نہیں بنتا۔

(۲) منادئ لفظِ اتی ہو اور اس کی صفت معرف باللام ہو اور یا اس کی صفت موصوف ہو معرف باللام کے ساتھ جیسے ایہا الرجل وایہذا الرجل۔ یہاں پہلی مثال میں ای منادئ موصوف ہے اور اس کی صفت الرجل معرف باللام ہے اور دوسری مثال میں اتی موصوف ہے اور اس کی صفت ہذا ہے اور ہذا خود موصوف بھی ہے اور اس کی صفت معرف باللام ہے۔ یہ دونوں مثالیں اصل میں یا ایہا الرجل اور یا ایہذا الرجل تھیں۔ یہاں حرفِ ندا حذف ہونے پر قرینہ یہ ہے کہ لکھا کولایا ہی اس لئے جاتا ہے کہ یہ منادئ اور حرفِ ندا میں فصل کرے۔

(۳) مضاف ہو معرفہ کی طرف جیسے غلام زید اِفْعَلْ کذا۔

(۴) موصولات سے بھی حذف جائز ہے جیسے من لایزال محسناً أحسن الی۔ ان دونوں مثالوں میں حذف پر قرینہ امر کا صیغہ ہے۔ پہلی مثال میں اِفْعَلْ اور دوسری میں أحسن۔

## وشذ اصبح لیل

اعتراض:- آپ نے کہا تھا کہ اگر منادی اسم جنس ہو تو وہاں حرفِ ندا کا حذف کرنا جائز نہیں لیکن ہم آپ کو بتاتے ہیں کہ جہاں منادی کے اسم جنس ہونے کے باوجود حرفِ ندا کو حذف کیا گیا ہے جیسے اصبح لیل، افتد مخنوق، اطرق کرا۔ یہ سب اصل میں اصبح باللیل، افتد یا مخنوق اور اطرق یا کرا تھے۔

جواب:- یہ سب شاذ ہیں۔

فائدہ:- کہا جاتا ہے سلیک بن سلکہ چت لیٹا ہوا سوراہا تھا کہ ایک چور نے آکر اس کا گلا گھونٹ کر کہا کہ افتد مخنوق (اے گلا گھونٹے ہوئے شخص توفد یہ دے) تاکہ میں تجھے چھوڑ دوں۔ مخنوق اسم مفعول کا صیغہ ہے اس آدمی کو کہا جاتا ہے جس کا گلا گھونٹا گیا ہو، یہ اسم جنس ہے مگر اس کے باوجود اس سے حرفِ ندا کو حذف کیا گیا ہے۔

اصبح لیل: امرأ القیس عجم کے فضلاء میں سے ایک عظیم فاضل اور شاعر تھا کہا جاتا ہے کہ جب یہ عرب گیا تو اس کی فصاحت و بلاغت کی وجہ سے اس کا عربی ہونا مشتبہ ہو گیا اور بعد میں اس کی ایک عرب لڑکی کے ساتھ شادی ہو گئی تو پہلی رات کو اپنی شریک حیات سے چراغ بجھانے کے لئے لفظ اطفی السراج کے بجائے اقلی السراج کہہ دیا تو اس کی بیوی چونکہ عرب تھی تو سنتے ہی کہنے لگی واللہ واللہ ہذا عجمی لیس بعربی اور تمام رات روتی رہی اور کہہ رہی تھی اصبح لیل یعنی اے رات جلدی صبح ہو جا، تاکہ میں اس سے چھٹکارا حاصل کروں۔ لیکن یہ بات صحیح نہیں معلوم ہوتی کہ اتنے بڑے شاعر سے ایسی غلطی ہو بلکہ اس کی بیوی اس کی بعض نازیبا حرکتوں کی وجہ سے علیحدگی چاہتی تھی اس وجہ سے اس کی بیوی نے یہ بہانہ بنایا۔

اطرق کرا: یہ اصل میں ایک منتر ہے جب کروان پرندہ (جسے کلنگ کہتے ہیں) کو پکڑنا ہو تو یوں کہتے ہیں اطرُق کرا اطرُق کرا ان النعامۃ فی القرۃ ترجمہ: اے کروان تو اپنے سر کو جھکالے تحقیق شتر مرغ (جو تجھ سے بڑا ہے شکار کر لیا گیا ہے اور) گاؤں میں پہنچا دیا گیا ہے تو تو کب چھوٹ سکتا ہے۔

وقد یحذف المنادی لقیام قرینۃ جوازاً مثل الایا اسجدوا  
کبھی کبھی منادی کو بھی حذف کیا جاتا ہے جب کہ کوئی قرینہ موجود ہو جیسے الایا اسجدوا  
اصل میں یا قوم اسجدوا ہے اور یہاں قرینہ یہ ہے کہ حرف نداء فعل پر داخل ہے حالانکہ  
حرف نداء اسم پر داخل ہوتا ہے۔

### (۳) الثالث ما اضمر عامله علی شریطۃ التفسیر

مفعول بہ کے فعل کو جو با حذف کرنے کی تیسری صورت مصنف ذکر فرما رہے ہیں اور وہ یہ ہے کہ وہ اسم جس کے عامل کو پوشیدہ کیا گیا ہو اس شرط پر کہ اس کی تفسیر آگے آرہی ہو اور یہاں فعل کا حذف کرنا اس لئے واجب ہے تاکہ مفسر اور تفسیر کا اجتماع لازم نہ آئے۔  
ما اضمر عامله کی اصطلاحی تعریف یہ ہے کہ وہو کل اسم بعدہ فعل او شبهہ مشغول  
عنه بضمیرہ او متعلقہ بحیث لو سلط علیہ ہو او مناسبہ لنصبہ۔

ترجمہ: ما اضمر الخ ہر وہ اسم ہے جس کے بعد فعل یا شبہ فعل ہو اور وہ فعل یا شبہ فعل اس اسم سے اعراض کر رہا ہو اس اسم کی ضمیر میں یا متعلق میں عمل کرنے کی وجہ سے اس طریقے پر کہ اگر اس فعل یا شبہ فعل یا مناسب فعل میں سے کسی ایک کو اس اسم پر مسلط کیا جائے تو وہ اس اسم کو نصب دے۔ مناسب کی دو قسمیں ہیں۔ (۱) مناسب مرادف اور (۲) مناسب لازم۔ اس طرح ما اضمر الخ کی عقلاً کل بارہ صورتیں بنتی ہیں وہ اس طرح کہ ما اضمر میں اسم کے بعد فعل ہوگا یا شبہ فعل پھر ان میں سے ہر ایک کی پھر دو صورتیں بنتی ہیں اس طرح

کہ وہ فعل یا شبہ فعل اسم کی ضمیر میں عمل کر رہا ہوگا یا متعلق میں یہ چار صورتیں ہو گئیں پھر ان میں سے ہر ایک کی تین صورتیں بنتی ہیں (وہ اس طرح کہ بعینہ فعل یا شبہ فعل کو مسلط کیا جائے یا مناسب مرادف کو اور یا مناسب لازم کو) لہذا تین کو چار سے ضرب دینے سے بارہ صورتیں نکلیں، البتہ ان میں سے چار صورتیں صحیح نہیں بقیہ آٹھ صورتیں صحیح ہیں وہ چار صورتیں یہ ہیں ① فعل اسم کے متعلق میں عمل کرے اور بعینہ فعل یا ② مناسب مرادف کو مسلط کیا جائے، ③ شبہ فعل اسم کے متعلق میں عمل کرے اور بعینہ شبہ فعل کو یا ④ مناسب مرادف کو مسلط کیا جائے۔ اب تفصیل ملاحظہ فرمائیں

(۱) اسم کے بعد فعل ہو اور عمل کرے ضمیر میں اور اسم پر بعینہ فعل کو مسلط کیا جائے جیسے زیداً ضربتہ ای ضربت زیداً ضربتہ۔

(۲) اسم کے بعد فعل ہو اور وہ عمل کرے ضمیر میں اور اسم پر مناسب مرادف کو مسلط کیا جائے جیسے زیداً مردت بہ ای جاوزت زیداً۔

(۳) اسم کے بعد فعل ہو اور وہ عمل کرے ضمیر میں اور اس اسم پر مناسب لازم کو مسلط کیا جائے جیسے زیداً حبست علیہ ای لایست زیداً۔

(۴) اسم کے بعد فعل ہو اور وہ عمل کرے متعلق میں اور بعینہ فعل کو مسلط کیا جائے۔ یہ صورت صحیح نہیں۔

(۵) اسم کے بعد فعل ہو اور وہ عمل کرے متعلق میں اور مناسب مرادف کو مسلط کیا جائے۔ یہ صورت بھی صحیح نہیں۔

(۶) اسم کے بعد فعل ہو اور وہ عمل کرے متعلق میں اور مناسب لازم کو مسلط کیا جائے جیسے زیداً ضربت غلامہ ای اھنت زیداً۔

(۷) اسم کے بعد شبہ فعل ہو اور وہ عمل کرے ضمیر میں اور بعینہ شبہ فعل کو مسلط کیا جائے۔

زید انا ضاربہ ای انا ضاربٌ زیداً۔

(۸) اسم کے بعد شبہ فعل ہو اور وہ عمل کرے ضمیر میں اور مناسب مرادف کو مسلط کیا جائے جیسے زید انا مار بہ ای انا مجاورٌ زیداً۔

(۹) اسم کے بعد شبہ فعل ہو اور وہ عمل کرے ضمیر میں اور مناسب لازم کو مسلط کیا جائے جیسے زید انا محبوس علیہ ای ان ملابس زیداً۔

(۱۰) اسم کے بعد شبہ فعل ہو اور وہ عمل کرے متعلق میں اور بعینہ شبہ فعل کو مسلط کیا جائے۔ یہ صورت صحیح نہیں۔

(۱۱) اسم کے بعد شبہ فعل ہو اور وہ عمل کرے متعلق میں اور مناسب مرادف کو مسلط کیا جائے۔ یہ صورت بھی صحیح نہیں۔

(۱۲) اسم کے بعد شبہ فعل ہو اور وہ عمل کرے متعلق میں اور مناسب لازم کو مسلط کیا جائے جیسے زید انا ضارب غلامہ ای انا مہین زیداً۔

امثلہ کی وضاحت :-

اب کتاب میں موجود مثالوں کی وضاحت کی جاتی ہے

(۱) زید انا ضربتہ :- یہ وہ مثال ہے جہاں اسم کے بعد فعل ہو اور وہ عمل کرتا ہو ضمیر میں اور بعینہ فعل کو مسلط کیا جائے جیسے ضربت زید انا ضربتہ۔

(۲) زید انا مررت بہ :- یہ وہ مثال ہے جہاں اسم کے بعد فعل ہو اور وہ ضمیر میں عمل کرتا ہو مگر مناسب مرادف کو مسلط کیا جائے جیسے جاوزت زید انا مررت بہ۔ یہاں مررت کو مسلط نہیں کر سکتے اس لئے کہ یا مررت کو ”با“ حرف جر کے ساتھ مسلط کریں گے یا بغیر حرف جر کے، اگر حرف جر کے ساتھ کریں تو اسم مجرور ہوگا، اگر با کے بغیر کریں گے تو پھر مررت فعل لازم ہے جو کہ مفعول کا محتاج نہیں لہذا ہم نے مررت کے مناسب لفظ جاوزت کو

مسلط کر دیا۔

(۳) زید ا ضربت غلامہ :۔ یہ وہ مثال ہے جہاں فعل متعلق میں عمل کرے اور مناسب لازم کو اسم پر مسلط کیا جائے جیسے اھنت زید ا ضربت غلامہ۔ کیونکہ زید کے غلام کو مارنا گویا زید کی توہین ہے اور یہاں بعینہ فعل کو مسلط نہیں کر سکتے کیونکہ اگر غلام کے ساتھ فعل کو مقدم کریں تو زید مجرور ہوگا اور عبارت بنے گی ضربت غلام زید اور اگر صرف ضربت یعنی فعل کو مقدم کریں تو مقصود فوت ہوگا، ہمارا مقصود تو یہ تھا کہ میں نے زید کے غلام کو مارا ہے لیکن اب ضربت زید کہنے کی صورت میں مطلب یہ ہوگا کہ زید کو مارا ہے۔

(۴) زید ا حبست علیہ :۔ یہ وہ مثال ہے جہاں فعل ضمیر میں عمل کرے اور مناسب لازم کو مسلط کیا جائے جیسے لابت زید ا حبست علیہ۔ یہاں بعینہ فعل کو اس لئے مقدم نہیں کر سکتے کیونکہ اگر فعل کو علی حرف جر کے ساتھ مسلط کریں تو زید مجرور ہوگا اور اگر صرف حبست کو مسلط کریں تو زید اس صورت میں مرفوع ہوگا مفعول الم یسم فاعلہ کی بناء پر۔

### ینصب بفعل مضمر یفسر ما بعده

ان مثالوں میں زید منصوب ہے فعل محذوف کی وجہ سے اور اس فعل محذوف کی تفسیر بعد میں آنے والا فعل کر رہا ہے مثال کے طور پر زید ا ضربتہ میں زید منصوب ہے اس ضربت کی وجہ سے جو اس زید سے پہلے محذوف ہے اور اس ضربت کی تفسیر بعد میں آنے والا ضربتہ کر رہا ہے۔ تقدیری عبارت یہ ہے ضربت زید ا ضربتہ۔

فوائد قیود :- ما ضمیر عاملہ کی تعریف میں کل اسم جنس ہے۔ بعدہ فعل او شبہہ فصل اول ہے اس سے زید ابو ک جیسی ترکیب کو خارج کر دیا کیونکہ یہاں زید کے بعد فعل یا شبہ فعل نہیں بلکہ اسم ہے۔ مشتغل عنہ فصل ثانی ہے اس سے زید ا ضربت

جیسی ترکیب خارج ہوگئی کیونکہ یہاں ضربت نے زید پر عمل کیا ہے اس سے مستغنی نہیں۔  
بضمیرہ او متعلقہ فصل ثالث ہے اس سے زید ضربتہ جیسی ترکیب کو خارج کر دیا  
کیونکہ یہاں اعراض کی (ضمیر کے علاوہ) ایک وجہ اور بھی ہے وہ یہ ہے کہ زید مرفوع ہے  
ابتدا کی وجہ سے اور اگر ہم زید پر فعل کو مسلط کر دیں تو وہ منصوب ہوگا۔ لوسلط علیہ فصل  
رابع ہے اس سے وہ ترکیب خارج ہوگئی جہاں مسلط ہی نہیں کر سکتے مثلاً۔ ا زید ذهب به  
وغیرہ۔ لنصبہ (نصب دے مفعولیت کی بناء پر) یہ فصل خامس ہے اس قید سے وہ ترکیب  
خارج ہوگئی جہاں فعل کو مسلط کرنے سے نصب تو دیتا ہو مگر مفعولیت کی بناء پر نہیں جیسے زید ا  
کنت ایاہ۔ یہاں کنت کو مقدم کرنے سے بھی زید منصوب تو ہوگا مگر مفعولیت کی وجہ سے  
نہیں بلکہ کان کی خبر ہونے کی وجہ سے۔

### ویختار الرفع بالابتداء عند عدم قرینہ

وہ اسم جو ماضیہ عاملہ کی قبیل میں سے ہو یعنی ماضیہ عاملہ تو نہ ہو مگر ظاہراً ماضیہ عاملہ  
معلوم ہو رہا ہو تو اس اسم کو مرفوع پڑھیں یا منصوب تو اس کی پانچ صورتیں ہیں۔

۱۔ رفع مختار ۲۔ نصب مختار ۳۔ رفع ونصب تساوی ۴۔ وجوب رفع ۵۔ وجوب نصب  
(۱) مختار رفع: دو صورتوں میں رفع مختار ہے (۱) اسم مبتدا واقع ہو اور اس کے مرفوع پڑھنے  
کے خلاف کوئی قرینہ مرتجہ نہ ہو مثلاً: زید ضربتہ، یہاں زید کو مرفوع پڑھنا اور منصوب  
پڑھنا دونوں جائز ہیں لیکن رفع پڑھنا اولیٰ ہے، نصب اس لئے جائز ہے کہ ہو سکتا ہے کہ یہ  
ماضیہ عاملہ ہو اور بعد میں آنے والا فعل اس کی تفسیر ہو، اور مرفوع پڑھنا اس لئے جائز ہے  
کہ یہ مبتدا واقع ہے اور بعد کا فعل اس کی خبر۔ اور رفع پڑھنا اولیٰ اس لئے ہے کہ یہاں رفع  
پڑھنے کی صورت میں کوئی محذوف عبارت نہیں نکالنی پڑتی، بخلاف نصب کے کہ جب  
منصوب پڑھیں تو وہاں فعل محذوف نکالنا پڑتا ہے، اب چونکہ رفع پڑھنے کی صورت میں



عبارت محذوف ماننے کی قیاحت سے بچ جاتے ہیں اس لئے رفع اولیٰ ہے۔ (قرینہ مرتجہ کا مطلب ہے کہ ترجیح دینے کا قرینہ اور قرینہ مصتحجہ کا مطلب ہے کہ اسم کو مرفوع یا منصوب پڑھنا صحیح ہونے کا قرینہ)

(۲) رفع مختار کی دوسری صورت یہ ہے کہ رفع اور نصب دونوں کے لئے قرینہ مصتحجہ اور قرینہ مرتجہ موجود ہوں مگر رفع کا قرینہ مرتجہ اتنی ہو اور یہ کل دو صورتوں میں ہوتا ہے۔ (۱) اسم پر ائما داخل ہو اور اس کے بعد والا جملہ خبریہ ہوا نشانیہ ہو جیسے لقیۃ القوم واما زید فاکرمۃ۔ اس عبارت میں زید پر ائما داخل ہے یہاں زید کو منصوب بھی پڑھ سکتے ہیں اور مرفوع بھی۔ نصب کے لئے قرینہ مصتحجہ یہ ہے کہ زید ما ضمیر عاملہ ہو اور بعد والا فعل اس کی تفسیر ہو، اور رفع کے لئے قرینہ مصتحجہ یہ ہے کہ یہ ابتداء میں واقع ہے، نصب کے لئے قرینہ مرتجہ یہ ہے کہ اس صورت میں زید کا عطف القوم پر ہوگا اور جملہ فعلیہ کا عطف جملہ فعلیہ پر ہوگا اور تقدیر عبارت یوں ہوگی لقیۃ القوم واما اکرمۃ زیداً فاکرمۃ تاکہ معطوف معطوف علیہ میں مناسبت ہو اور رفع کے لئے قرینہ مرتجہ یہ ہے کہ زید پر ائما داخل ہے اور وہ تقاضا کرتا ہے کہ زید پر رفع آئے اور رفع کا قرینہ اتنی اس طرح ہے کہ اگر ہم زید کا عطف قوم پر نہ کریں تو صرف یہ ہوگا کہ جملہ اسمیہ کا عطف جملیہ فعلیہ پر ہوگا، تو جملہ اسمیہ کا عطف جملہ فعلیہ پر کلام عرب میں بہت ہوتا ہے لیکن ائما کبھی فعل پر داخل نہیں ہوتا اس لئے رفع کا قرینہ اتنی ہے۔

(۲) جب اسم پر اذامفا جاتیہ داخل ہو تو تب بھی رفع مختار ہے جیسے خرجت فاذا زید یضربہ عمرو۔ یہاں زید پر اذامفا جاتیہ داخل ہے تو زید کو مرفوع پڑھنا بھی درست ہے کیونکہ یہ عوامل لفظیہ سے خالی ہے اور منصوب پڑھنا بھی درست ہے کیونکہ ممکن ہے کہ بعد والا فعل اس کی تفسیر ہو، رفع کے لئے قرینہ مرتجہ یہ ہے کہ اس (زید) پر اذامفا جاتیہ داخل

ہے اور نصب کے لئے قرینہ مرتجہ یہ ہے کہ جب نصب پڑھیں تو جملہ فعلیہ کا عطف جملیہ فعلیہ پر ہوگا اور رفع کا قرینہ اقویٰ اس طرح ہے کہ کلام عرب میں جملہ اسمیہ کا عطف جملہ فعلیہ پر تو ہوتا ہے لیکن اذا مفا جاتیہ کبھی فعل پر داخل نہیں ہوتا بلکہ ہمیشہ اسم پر داخل ہوتا ہے اس لئے یہاں رفع کا قرینہ اقویٰ ہے۔

### ویختار النصب بالعطف علی الجملة

آٹھ مقامات پر نصب پڑھنا مختار ہے۔

(۱) جملہ فعلیہ کا عطف جملہ فعلیہ پر ہو اور رفع کے لئے کوئی قرینہ مرتجہ نہ ہو جیسے خرجت فزیداً لقیته، نصب اس لئے تا کہ جملہ فعلیہ کا عطف جملہ فعلیہ پر ہو، تقدیری عبارت یوں ہے، خرجت فلقیت زیداً لقیته۔

(۲) اسم حرف نفی کے بعد ہو جیسے مازیذا ضربتہ یہاں نصب اس لئے مختار ہے کہ حرف نفی فعل پر داخل ہوتا ہے، تقدیری عبارت یوں ہے ماضربت زیداً ضربتہ۔

(۳) اسم پر حرف استفہام داخل ہو جیسے ازیذا ضربتہ، یہاں نصب اس لئے مختار ہے کہ حرف استفہام فعل پر داخل ہوتا ہے، تقدیری عبارت یوں ہے أضربت زیداً ضربتہ۔

(۴) اسم اذا شرطیہ کے بعد واقع ہو جیسے اذا زیداً ضربتہ اضربک یہاں نصب اس لئے مختار ہے کہ اذا شرطیہ فعل پر داخل ہوتا ہے نہ کہ اسم پر، تقدیری عبارت یوں ہے اذا ضربت زیداً ضربتہ۔

(۵) اسم حیث کے بعد واقع ہو جیسے حیث زیداً اتجدہ اکرمة یہاں نصب اس لئے مختار ہے کہ حیث شرط کے لئے آتا ہے اور فعل پر داخل ہوتا ہے، تقدیری عبارت یوں ہے حیث تجد زیداً تجدہ اکرمة۔

(۶) اسم کے بعد امر ہو جیسے زیداً اضربہ یہاں نصب اس لئے پڑھیں گے کہ مرفوع

پڑھنے کی صورت میں زید مبتدا تو بن جائے گا لیکن اضرہ اس کی خبر نہیں بن سکتا۔ اس لئے کہ وہ انشاء میں سے ہے اور انشاء خبر نہیں بن سکتی، تقدیری عبارت یوں ہے اضر ب زید اضرہ۔

(۷) اسم کے بعد نہیں ہو جیسے زید لا تضربہ یہاں بھی وہی علت ہے جو امر میں تھی تقدیری عبارت یوں ہے لا تضرب زید لا تضربہ۔

(۸) تفسیر کا صفت کے ساتھ التباس لازم آتا ہو جیسے انسا کل شیء خلقناہ بقدر یعنی ہم نے ہر چیز کو اپنے اندازہ سے پیدا کیا ہے۔ یہاں کل منصوب ہے اگر مرفوع پڑھیں گے تو تفسیر اور صفت کا التباس لازم آئے گا، وہ اس طرح کہ مرفوع پڑھنے کی صورت میں اس عبارت کی ترکیب میں دو احتمال ہیں۔

(۱) کل شیء مبتدا ہو اور اس کا ما بعد پورا جملہ خبر ہو اور اس صورت میں ترجمہ درست ہوتا ہے۔  
 (۲) خلقناہ صفت ہو شیء کے لئے پھر موصوف اپنی صفت سے مل کر مضاف الیہ ہو ”کل“ کے لئے ”کل“ مضاف اپنے مضاف الیہ سے مل کر مبتدا اور بقدر خبر ہو۔ تو اس صورت میں ترجمہ صحیح نہیں ہوتا کیونکہ ترجمہ یوں ہوتا ہے ”ہر وہ چیز جو ہم نے پیدا کی وہ اندازے پر ہے“ تو اس سے یہ لازم آتا ہے کہ کچھ چیزیں ایسی بھی ہیں جن کو اللہ تعالیٰ نے نہیں پیدا کیا (نعوذ باللہ) حالانکہ اہل سنت والجماعت کا عقیدہ یہ ہے کہ ہر چیز اللہ ہی کی پیدا کی ہوئی ہے فائدہ:- اصل میں رفع کی صورت میں صفت اور خبر کا التباس لازم آتا ہے، یعنی ایک صورت میں خلقناہ صفت واقع ہو رہا ہے اور دوسری صورت میں خبر، لیکن چونکہ منصوب پڑھنے کی صورت میں تفسیر واقع ہو رہا تھا اس لئے تفسیر کا صفت کے ساتھ التباس کہہ دیا اس صورت میں تقدیری عبارت یوں ہوگی خلقنا کل شیء خلقناہ بقدر۔

## ویستوی الامران فی مثل زید قام وعمر واکرمته

مثل سے مراد ہر وہ ترکیب ہے جہاں مااضمر عاملہ کا عطف ایسے جملے پر ہو جو ذات الوجہین ہو، ذات الوجہین کا مطلب یہ ہے کہ ایسے جملہ اسمیہ پر عطف ہو جس کی خبر جملہ فعلیہ ہو، جان لو کہ جملے کی دو قسمیں ہیں۔ (۱) جملہ کمرئی یعنی پورے جملہ کا عطف پورے جملہ پر ہو (۲) جملہ صغریٰ یعنی جملے کا عطف دوسرے جملے کے جزء پر ہو۔ تو مذکورہ عبارت میں عمر و کو مرفوع بھی پڑھ سکتے ہیں اور منصوب بھی۔ مرفوع کی صورت میں عطف جملہ کمرئی پر اور منصوب کی صورت میں عطف جملہ صغریٰ پر ہوگا، یعنی مرفوع پڑھنے کی صورت میں ترکیب یوں ہوگی کہ زید مبتدا قام خبر اور معطوف علیہ، عمر و مبتدا اکرمته خبر اور معطوف، منصوب پڑھنے کی صورت میں ترکیب یوں ہوگی کہ زید مبتدا قام فعل فاعل اور معطوف علیہ۔ اکرمت عمر و اکرمته معطوف، معطوف اور معطوف علیہ مل کر خبر ہو جائے گی۔

## ویجب النصب

حروف شرط ان، لو اور حروف تخصیض کے بعد اسم کو منصوب پڑھنا واجب ہے کیونکہ مذکورہ حروف شرط اور حروف تخصیض ہمیشہ فعل پر داخل ہوتے ہیں، چاہے فعل مذکور ہو یا محذوف۔ شرط کی مثال جیسے ان زیداً ضربتہ ضربک اصل میں ان ضربت زیداً ضربتہ ضربک تھا۔ تخصیض کی مثال جیسے ألا زیداً ضربتہ اصل میں الا ضربت زیداً ضربتہ تھا۔

## ولیس مثل أزيد ذهب به منه فالرفع

مثل سے مراد ہر وہ ترکیب مراد ہے جہاں مااضمر عاملہ کے بعد ایسا فعل یا شبہ فعل ہو کہ جس کو اسم پر مسلط کرنے سے وہ اسم کو نصب نہ دے سکے۔ یہ مثال اس کی ہے جہاں مااضمر عاملہ کو مرفوع پڑھنا واجب ہے، لیکن یہ مثال ایک اعتراض کا جواب بھی ہو سکتی ہے۔

اعتراض :- آپ نے پہلے کہا تھا کہ ہمزہ استفہام کے بعد اسم کو منصوب پڑھنا مختار ہے، تو یہاں ہمزہ استفہام کے بعد اسم ہے مگر اس پر رفع کو واجب قرار دیا ہے، یہ کیوں؟

جواب :- یہ ماضی عاملہ الخ کے قبیل میں سے ہے ہی نہیں کیونکہ ماضی عاملہ کے لئے یہ شرط لگائی تھی کہ لو سلسلہ علیہ ہو اور مناسبتہ لنصبہ یعنی اس فعل کو یا اس کے مناسب کو مسلط کرنے سے وہ اسم کو نصب دے مگر اس ترکیب میں فعل یعنی ذہب کو اگر اسم یعنی زید پر داخل کرتے ہیں تو اس کو نصب نہیں دے سکتا، کیونکہ اگر ذہب کو بغیر ”با“ کے مسلط کرتے ہیں تو زید مرفوع ہوگا کیونکہ ذہب فعل مجہول ہے اور اگر با کے ساتھ مسلط کریں تو زید مجرور ہوگا تو معلوم ہوا کہ یہ ماضی عاملہ کے قبیل میں سے نہیں ہے اور اس پر رفع واجب ہے۔

### وَكَذَلِكَ كُلُّ شَيْءٍ فَعْلُوهُ فِي الزَّيْرِ

ترجمہ: ”بندوں کے تمام افعال اعمال نامہ میں درج ہیں“ یہاں کل کو مرفوع پڑھنا واجب ہے منصوب نہیں پڑھ سکتے کیونکہ مرفوع کی صورت میں تو ترکیب یوں ہوگی، کل مضاف شیء موصوف فعلوہ اس کی صفت، موصوف اور صفت مل کر مضاف الیہ، مضاف مضاف الیہ سے مل کر مبتدا اور مابعد اس کی خبر ہوگی اور منصوب کی صورت میں تقدیری عبارت یوں ہوگی۔

فعلوا کل شیء فعلوہ فی الزبر تو یہاں فی الزبر میں ترکیبی لحاظ سے دو احتمال ہیں۔ (۱) فعلوا کا متعلق ہو۔ (۲) شیء کی صفت ہو لیکن یہ دونوں احتمال باطل ہیں، کیونکہ بر تقدیر اول ترجمہ یوں ہوگا ”سارے افعال جو بندوں نے کئے ہیں وہ صحیفے میں کئے ہیں“ تو صحیفہ یعنی اعمال نامہ کا بندوں کے افعال کے لئے محل بننا لازم آئے گا۔ اور دوسری صورت میں ترجمہ یہ ہوگا کہ ”بندوں نے وہ افعال کئے ہیں جو صحیفے میں ہیں“ تو اس صورت میں یہ لازم آئے گا کہ کچھ ایسے اعمال بھی ہیں جو صحیفہ یعنی اعمال نامہ میں نہیں ہیں اور بندوں

نے کئے ہیں، تو چونکہ نصب کی صورت میں دونوں طرح سے ترجمہ غلط ہوتا ہے اس لئے کل پر رفع کو واجب قرار دیا۔

### ونحو الزانية والزاني الفاء بمعنى الشرط

یہ ایک اعتراض کا جواب ہے۔

اعتراض :- آپ نے کہا تھا کہ اگر اسم کے بعد امر ہو تو اس اسم کو منصوب پڑھنا اولیٰ اور مختار ہے۔ لیکن الزانیۃ والزانی کے بعد فاعل و امر کا صیغہ ہے مگر اس کے باوجود منصوب نہیں اور قراء سبعہ کا اس کے مرفوع ہونے پر اتفاق ہے، تو اس سے آپ کا قانون ناقص ہو گیا۔

جواب :- اس کے دو جواب دیے ہیں ایک مبرد نے اور دوسرا سیبویہ نے۔

مبرد :- مبرد فرماتے ہیں کہ الزانیۃ والزانی ماضی عاملہ کے قبیل سے ہی نہیں اس لئے کہ یہاں فاعل و امر میں فاء جزائیہ ہے یعنی الزانیۃ والزانی شرط ہے اور فاعل و امر جزاء ہے، اس کی دلیل یہ ہے کہ الزانیۃ میں الف لام بمعنی الذی کے ہے یہ صلہ موصول معطوف معطوف علیہ مبتدا بمعنی شرط کے ہے اور فاعل و خبر بمعنی جزاء ہے، تو یہاں جو فاء ہے یہ فاء جزائیہ ہے اور اس کے بارے میں یہ قاعدہ ہے کہ فاء کا مابعد ماقبل میں عمل نہیں کرتا، یعنی فاء کے مابعد کو مقدم کر کے اسم پر مسلط نہیں کر سکتے جبکہ ماضی میں تو یہ شرط تھی کہ اس فعل کو اسم پر مسلط کر سکتے ہوں۔ تو اس سے معلوم ہو گیا کہ الزانیۃ والزانی ماضی عاملہ کے قبیل سے نہیں ہے۔

سیبویہ :- سیبویہ فرماتے ہیں یہ ماضی عاملہ کے قبیل سے نہیں، کیونکہ یہ اصل میں دو جملے ہیں (۱) الزانیۃ والزانی اور (۲) فاعل و امر۔ اور دونوں کی تقدیری عبارت یہ ہے

کہ (۱) حکم الزانیۃ والزانی فیما یتلیٰ علیکم بعد (۲) اِنْ ثَبِتَ زَنَاہِمَا فاجلدوا۔ اب اگر ہم یہاں فعل کو اسم پر مسلط کر دیں تو ایک جملے کے جزء کا دوسرے جملے کے جزء پر عمل کرنا لازم آئے گا اور یہ درست نہیں۔

### والا فال مختار النصب

یعنی اگر قراء جزائیہ بھی نہ ہو اور آیت کے دو جملے الگ الگ بھی نہ ہوں تو اس صورت میں نصب پڑھنا اولیٰ اور مختار ہوگا، لیکن چونکہ قراء کا اس پر اتفاق ہے کہ یہ مرفوع ہے تو معلوم ہو گیا کہ یہاں یا تو قاء بمعنی شرط کے ہے جیسا کہ مبرد صاحب کا قول ہے اور یا یہ دو جملے ہیں جیسا کہ سیبویہ کا قول ہے ورنہ نصب پڑھنے کی صورت میں اختلاف قراء لازم آئے گا۔

### الرابع ”التحذیر“

مفعول بہ کے فعل کو وجوباً حذف کرنے کی چوتھی اور آخری صورت یہ ہے کہ تحذیر ہو اور یہاں فعل کو حذف کرنے کی وجہ تنگی مقام اور قلتِ فرصت ہے۔

تحذیر کے معنی ڈرانے کے آتے ہیں جس کو ڈرایا جائے اس کو محذّر اور جو ڈرانے والا ہو اسے محذّر اور جس چیز سے ڈرایا جائے اسے محذّر منہ کہتے ہیں۔

اصطلاحی تعریف یہ ہے تحذیر اس اسم کو کہتے ہیں جو تقدیر الاثنیٰ یا بعد کا معمول یعنی مفعول ہو چاہے اسم حقیقی ہو یا تاویلی ہو۔

امثلہ: ایاک والاسد ای بعد نفسک والاسد۔ یہ وہ مثال ہے جس میں محذّر منہ اسم حقیقی ہے۔ ایاک وان تحذف ای بعد نفسک من حذف الارنب یعنی اپنے آپ کو لکڑی سے خرگوش کو مارنے سے بچا۔ یہاں محذّر منہ اسم تاویلی یعنی حکمی ہے کیونکہ یہاں تحذف تو فعل ہے مگر ان نے آکر بتاویل مصدر اس کو محذّر منہ بنا دیا ہے۔ الطريق الطريق: یہ وہ مثال ہے جہاں محذّر منہ کو مکرر ذکر کیا گیا ہو۔

## وتقول اياك من الاسد

محذرمنہ کی باعتبار استعمال کے آٹھ صورتیں بنتی ہیں۔

وجہ حصر:- وجہ حصر یہ ہے کہ محذرمنہ تحقیقی ہو گا یا تاویلی ہوگا، پھر یہ من کے ساتھ مستعمل ہو گا یا واؤ کے ساتھ، پھر واؤ اور من مذکور ہوں گے یا محذوف ہوں گے۔ یہ کل آٹھ صورتیں ہو گئیں ان میں تین صورتیں ممتنع ہیں اور وہ مندرجہ ذیل ہیں۔ واؤ کا حذف کرنا چاہے محذرمنہ (۱) تحقیقی ہو یا (۲) تاویلی اور (۳) من کا حذف کرنا جبکہ محذرمنہ تحقیقی ہو۔ یہ تین صورتیں عدم جواز کی ہو گئیں بقیہ جائز ہیں۔ تفصیل نقشہ میں ملاحظہ کریں۔

محذرمنہ کی حالت	طریقہ استعمال	مثال	حکم
اسم حقیقی ہو	من مذکور ہو	ایاک من الاسد	جائز
ایضاً	من محذوف ہو	ایاک الاسد	ناجائز
ایضاً	واؤ مذکور ہو	ایاک والاسد	جائز
ایضاً	واؤ محذوف ہو	ایاک الاسد	ناجائز
تاویلی ہو	من مذکور ہو	ایاک من ان تحذف	جائز
ایضاً	من محذوف ہو	ایاک ان تحذف	جائز
ایضاً	واؤ مذکور ہو	ایاک وان تحذف	جائز
ایضاً	واؤ محذوف ہو	ایاک ان تحذف	ناجائز

## المفعول فیہ هو مفاعل فیہ فعل مذکور من زمان او مکان

مفعول فیہ وہ زمان یا مکان ہے جس میں فعل مذکور کیا جائے۔ یہاں زمان اور مکان سے مفعول فیہ کی دو قسموں کی طرف اشارہ ہے اور وہ یہ کہ مفعول فیہ زمانیہ اور مکانیہ جس کو بالفاظ



دیگریوں بھی کہہ سکتے ہیں کہ مفعول فیہ کو ظرف بھی کہتے ہیں اور ظرف کی دو قسمیں ہیں۔  
(۱) ظرف مکان (۲) ظرف زمان۔

فوائد قیود:- مفعول فیہ کی تعریف میں ھُوَ مَا فِعِلَ جنس ہے اس میں دوسرے مفاعیل بھی داخل ہوتے ہیں لیکن فِعْلٌ مذکور سے ہر اس ترکیب کو خارج کر دیا جس میں فعل مذکور نہ ہو جیسے یوم الجمعة یوم طیب

### وشرط نصبہ تقدیر فی

مفعول فیہ کے منصوب ہونے کے لئے شرط یہ ہے کہ فی مقدر ہو، کیونکہ ”فی“ اگر لفظوں میں مذکور ہو تو مجرور ہوگا، ظرف زمان اور ظرف مکان میں سے ہر ایک کی دو قسمیں ہیں (۱) محدود۔ (۲) مبہم۔ ظرف مکان و زمان محدود جو کسی متعین مکان و زمان پر دلالت کرے اور مبہم وہ ہے جو غیر متعین مکان و زمان پر دلالت کرے۔ ظرف زمان مبہم جیسے دھرو اور حین اور محدود جیسے یوم، شہر، سنہ وغیرہ۔ ظرف مکان مبہم کی مثال جیسے جہاتِ ستہ یعنی تحت، فوق، خلف، قدام، یمین، شمال اور محدود جیسے سوق، دار وغیرہ۔

ظرف زمان مبہم اور محدود دونوں تقدیر ”فی“ کو قبول کرتے ہیں، ظرف زمان مبہم تو اس لئے کہ وہ فعل کے مفہوم کا جزء ہوتا ہے اور یہ مسئلہ قاعدہ ہے کہ جب جزء فعل کو اس سے علیحدہ کرتے ہیں تو وہ بلا واسطہ حرف جر کے منصوب ہوتا ہے جیسے مفعول مطلق لہذا ظرف زمان مبہم بھی تقدیر فی کو قبول کرے گا اور منصوب ہوگا۔ اور ظرف زمان محدود کو ظرف زمان مبہم پر محمول کرتے ہیں کیونکہ زمانہ کے اعتبار سے دونوں مشترک ہیں۔

ظرف مکان مبہم بھی تقدیر ”فی“ کو قبول کرتا ہے کیونکہ اس کی ظرف زمان مبہم کے ساتھ ابہامیت میں مشابہت ہے، یعنی ابہام میں دونوں شریک ہیں۔ ظرف مکان محدود تقدیر ”فی“ کو قبول نہیں کرتا اس لئے کہ وہاں ”فی“ کو ظاہر کیا جاتا ہے، اور یہ مجرور ہوتا ہے

اور یہاں تقدیرِ انی اس لئے نہیں آتا کہ ظرفِ مکان محدود کی ظرفِ زمانِ مبہم کے ساتھ کسی چیز میں بھی مشابہت نہیں پائی جاتی، البتہ زمانِ محدود اور مکانِ مبہم کے ساتھ مشابہت تو ہے مگر یہ خود دوسرے کی مشابہت کی وجہ سے تقدیرِ فی کو قبول کرتے ہیں، لہذا ان کی مشابہت کی وجہ سے ظرفِ مکان محدود میں فی مقدر نہیں کیا جائے گا بلکہ ظاہر کیا جائے گا۔

امثلہ:- ظرفِ زمانِ مبہم جیسے سافٹ دھڑا۔ ظرفِ زمانِ محدود جیسے صمٹِ یوماً۔ ظرفِ مکانِ مبہم جیسے جلسٹِ فوقک۔ ظرفِ مکانِ محدود جیسے ذہبٹِ الی السوق۔

### وحمل علیہ عند ولدٰی وشبہما لابہامہما

عند، لدی، دون اور سوی یہ اگرچہ ظرفِ زمانِ مبہم میں سے نہیں مگر چونکہ ان کے نفس میں ابہام پایا جاتا ہے اس وجہ سے ان کو ظرفِ زمانِ مبہم پر محمول کر کے ان میں تقدیرِ ”فی“ مانتے ہیں اور منصوب پڑھتے ہیں جیسے جلسٹِ عندک۔

### ولفظ مکان لکثرتہ

اور لفظِ مکان کو جہاتِ ستہ پر محمول کرتے ہوئے اس میں بھی تقدیرِ ”فی“ مان کر منصوب پڑھتے ہیں یہ اس لئے کہ لفظِ مکان کلامِ عرب میں بہت زیادہ استعمال ہوتا ہے۔ جیسے جلسٹِ مکانک۔

### وما بعد دخلت علی الاصح

(دخلت سے ہر وہ فعل مراد ہے جس کا مفعول فیہ مفعول بہ کے مشابہ ہو) دخلت کے مابعد کو کثرتِ استعمال کی وجہ سے مکانِ مبہم پر محمول کرتے ہیں صحیح قول کے مطابق۔ ”علی الاصح“ سے مصنف نے ایک اختلاف کی طرف اشارہ کیا ہے۔

اختلاف:- بعض نحاۃ کہتے ہیں کہ دخلت کا مابعد مفعول بہ ہوتا ہے اور وہ حضرات اس پر دلیل پیش کرتے ہیں کہ جس طرح فعل متعدی اپنے مابعد کو ملائے بغیر مکمل نہیں ہوتا اسی

طرح دخلت بھی اپنے مابعد کو ملائے بغیر مکمل نہیں ہوتا اور مفعول فیہ کا درجہ مفعول بہ کے بعد ہوتا ہے، لہذا دخلت الدار میں الدار مفعول بہ ہے مفعول فیہ نہیں۔

جمہور نحاة کے نزدیک دخلت کا مابعد مفعول فیہ ہوتا ہے۔

دلیل نمبر (۱) ہر وہ فعل جس کا مصدر فِعْلُوں کے وزن پر ہو وہ لازم ہوتا ہے، تو دخلت کا مصدر دخولن بروزن فِعْلُوں کے ہے تو معلوم ہوا کہ یہ فعل متعدی نہیں بلکہ لازمی ہے اور فعل لازم مفعول بہ کو نہیں چاہتا۔

دلیل نمبر (۲) دوسری دلیل جمہور نحاة کی یہ ہے کہ اگر ہم اس کو مفعول فیہ نہ بھی مانیں تب بھی یہ مفعول بہ نہیں بن سکتا کیونکہ مفعول بہ پر جب لفظ فی کو داخل کیا جائے تو اس کے معنی تبدیل ہو جاتے ہیں، جیسے ضربت زیداً سے ضربت فی زید لیکن دخلت میں فی کو داخل کرنے کے باوجود اس کے معنی خراب نہیں ہوتے بلکہ درست ہوتے ہیں جیسے دخلت الدار سے دَخَلْتُ فِي الدَّارِ .

دلیل نمبر (۳) جمہور نحاة کی تیسری دلیل یہ ہے کہ اس دخلت کے مقارن جو الفاظ ہیں جیسے نزلت ، سکنت وغیرہ جب ان کا مابعد مفعول فیہ ہوتا ہے تو اس کا مابعد بھی مفعول فیہ ہوگا باقی بعض نحاة نے جو دلیل پیش کی تھی اس کا جواب یہ ہے کہ یہ قانون کہ مفعول فیہ کا درجہ مفعول بہ کے بعد آتا ہے یہ فعل متعدی کا ہے لازمی کا نہیں جبکہ دخلت فعل لازم ہے۔

### وینصب بعامل مضمر

مفعول فیہ کبھی کبھی عامل مضمر کی وجہ سے بھی منصوب ہوتا ہے بلا شرط تفسیر کے۔ یعنی کبھی کبھی مفعول فیہ کے فعل کو حذف بھی کیا جاتا ہے جیسے کوئی سوال کرے متی سِرْتُ تو اس کے جواب میں کہہ دے یوم الجمعة تو اصل میں یہاں عبارت یوں ہے سِرْتُ یوم

الجمعة.

## وعلیٰ شریطة التفسیر

عامل مضمّر سے بشرط تفسیر بھی مفعول فیہ منصوب ہوتا ہے جیسے یوم الجمعة صمت فیہ یہ عبارت اصل میں یوں تھی صمت یوم الجمعة صمت فیہ اور مفعول فیہ میں بھی اعراب کی ان پانچوں صورتوں کا اعتبار ہوتا ہے جن کا مفعول بہ میں ہوتا تھا۔ مثلاً

(۱) رفع مختار جیسے یوم الجمعة صمت فیہ۔

(۲) نصب مختار جیسے ایوم الجمعة صمت فیہ۔

(۳) وجوب رفع جیسے ایوم الجمعة صیم فیہ۔

(۴) وجوب نصب جیسے الایوم الجمعة صمت فیہ۔

(۵) تساوی الطرفين جیسے زیذ صام ویوم الجمعة صمت فیہ۔

## المفعول لہ ہو مافعل لاجلہ فعل مذکور

مفعول لہ وہ اسم ہے جس کے حصول کے لئے یا جس کے پائے جانے کے سبب سے فعل مذکور کیا ہو، جس کے حصول کے لئے کیا ہو جیسے ضربتہ تادیباً یہاں ادب کے حصول کے لئے فعل ضرب کیا گیا ہے اور جس کے پائے جانے کے سبب سے فعل مذکور کیا ہو جیسے قَعَدْتُ عَنِ الْحَرْبِ جبناً یعنی بزدلی پائے جانے کی وجہ سے جنگ میں نہیں گیا۔

فوائد قیود:- تعریف میں ما جنس ہے تمام مفاعیل کو شامل ہے لیکن جب لاجلہ کہہ دیا تو اس سے دوسرے تمام مفاعیل خارج ہو گئے۔

## خلافاً للزجاج فانه عنده مصدر

علامہ زجاج کے نزدیک مفعول لہ کوئی مستقل مفعول نہیں بلکہ مفعول مطلق ہی ہے پس زجاج کے نزدیک ضربتہ تادیباً کے معنی اذنبْتُ بالضرب تادیباً کے ہیں لیکن جمہور نحاة کے نزدیک مفعول لہ الگ اور مستقل مفعول ہے۔ غور کیا جائے تو علامہ زجاج کا مذہب

ضعیف ہے، کیونکہ علامہ زجاج یہاں تاویل کرتے ہیں کہ ضربتہ نادیباً، ادبت نادیباً بالضرب کے معنی میں ہے، تو یہ بات تو واضح ہے کہ ایک نوع میں تاویل کر کے دوسری نوع میں داخل کرنے سے یہ لازم نہیں آتا ہے کہ اول، ثانی کا عین ہو جائے ورنہ تو تاویل سے حال بھی مفعول فیہ بن جاتا ہے جیسے رایت زیداً را کباً کو تاویل کر کے رایت زیداً فی وقت الركوب کہہ سکتے ہیں اور دوسری بات یہ ہے کہ مفعول لہ علت کے لئے آتا ہے جب کہ مفعول مطلق اس معنی سے خالی ہے۔

### وشرط نصبه تقدير اللام

مفعول لہ کے منصوب ہونے کے لئے شرط یہ ہے کہ وہاں لام تقدیرزا ہو کیونکہ لام اگر لفظوں میں موجود ہو تو وہ اسم مجرور ہوگا۔

### وانما يجوز حذفها اذا كان فعلاً لفاعل الفعل المعلن به ومقارناً له في الوجود

مفعول لہ سے لام کو حذف کرنے کیلئے تین شرائط ہیں۔

شرائط: (۱) مفعول لہ اثر ہو عین نہ ہو جیسے جنتک للثمن تو یہاں ثمن سے لام کو حذف نہیں کر سکتے کیونکہ لام ثمن پر داخل ہے جو کہ عین ہے۔

(۲) مفعول لہ اور اس فعل معلل بہ کا فاعل ایک ہو جیسے جنتک لمجیک ایای یہاں مفعول لہ اور فعل معلل بہ کا فاعل ایک نہیں لہذا یہاں مجیک سے لام کو حذف نہیں کر سکتے کیونکہ جنتک کا فاعل متکلم ہے اور مجیک میں مخاطب، اس لئے مجیک سے لام حذف کرنا درست نہیں۔

(۳) وجود کے اعتبار سے فعل معلل بہ، مفعول لہ کا مقارن ہو یعنی دونوں کا زمانہ ایک ہو اگر چہ اعتباری فرق بھی ہو جیسے اکرمتک الیوم لوعدی بذلک امس، یہاں

لوعدی سے لام کو حذف نہیں کیا جائے گا کیونکہ دونوں کا زمانہ ایک نہیں۔

مطابقی کی مثال جیسے ضربتہ تادیباً، یہاں تادیب اثر ہے عین نہیں اسی طرح ضرب اور تادیب دونوں کا فاعل ایک ہے اور دونوں کا زمانہ بھی ایک ہے اگرچہ اعتباری فرق بھی ہے وہ اس طرح کہ پہلے ضرب ہوگی پھر تادیب حاصل ہوگی۔

فائدہ:- فعل معلل بہ اس فعل کو کہتے ہیں جس سے مفعول لہ واقع ہو۔ مثلاً ضربتہ تادیباً میں ضربت فعل معلل بہ ہے۔

### المفعول معہ ہومذکور بعد الواو لمصاحبة معمول فعل لفظاً اومعناً

مفعول معہ وہ اسم ہے جو ایسی واؤ کے بعد واقع ہو جو مع کے معنی میں ہو، تاکہ فعل کے معمول کا مصاحب اور شریک ہو، چاہے فعل کا معمول فاعل ہو یا مفعول۔

فاعل کی مثال جیسے جاء البرد والسجات یہاں البرد معمول ہے جو کہ فاعل ہے اور پھر واؤ کے بعد سجات کو ذکر کیا ہے تاکہ یہ بات واضح ہو جائے کہ سردی اور سجات ایک ساتھ آئے ہیں۔ مفعول کی مثال جیسے کفاک وزیذا درہم یہاں کفاک میں کاف ضمیر معمول ہے جو کہ مفعول ہے اور اس پر زیذا کا عطف ہے۔ یہ وہ مثال ہے جہاں مفعول معہ معمول فعل کے ساتھ زمان میں شریک ہے اور مکان کی مثال جیسے لوترکت الناقة وفصلتہا لرضعہا۔

لفظاً اومعنی: چاہے فعل لفظوں میں موجود ہو یا صرف معنا موجود ہو۔ فعل لفظی کی مثالیں اوپر گزر چکی ہیں اور فعل معنوی کی مثال جیسے مالک وزیذا یہاں تصنع فعل محذوف ہے اصل عبارت یہ ہے ماتصنع وزیذا۔ (توزید کے ساتھ کیا کر رہا ہے)

## فان کان الفعل لفظاً و جاز العطف فالوجهان

اگر مفعول معہ کا فعل لفظی ہو اور واؤ کے مابعد کا ماقبل پر عطف درست ہو تو وہاں معطوف میں دو دو جہیں جائز ہیں (۱) عطف (۲) مفعول معہ جیسے جنٹ انا وزیدؑ وزیدؑ، تو یہاں زید پر رفع پڑھنا بھی درست ہے کیونکہ یہاں ضمیر فاعل پر اس کا عطف ہے اور زید کو منصوب پڑھنا بھی درست ہے کیونکہ مفعول معہ ہے اور یہاں عطف اس لئے درست ہے کہ یہ قاعدہ ہے کہ جب ضمیر متصل پر کسی اسم کا عطف کرنا ہو تو وہاں ضمیر منفصل کے ذریعے ضمیر متصل کی تاکید لائی جاتی ہے، تو یہاں انا ضمیر منفصل کے ذریعہ جنٹ کی ضمیر متصل کی تاکید لائی ہے، اس لئے عطف درست ہے۔

## والا تعین النصب

اور اگر عطف جائز نہ ہو تو نصب متعین ہوگا جیسے جنٹؑ وزیدؑ، یہاں چونکہ عطف جائز نہیں اس لئے زید مفعول معہ ہونے کی وجہ سے منصوب ہوگا اور یہاں پر عطف اس لئے جائز نہیں کہ ضمیر متصل پر جب کسی اسم کا عطف کیا جائے تو ضمیر منفصل سے اس کی تاکید لائی جاتی ہے جب کہ یہاں تاکید نہیں ہے۔

## وان کان معنی --- الخ

اگر فعل معنوی ہو اور عطف جائز ہو تو عطف ہی متعین ہوگا جیسے مالزیدؑ وعمرو ای ائی شئیؑ حصل لزیدؑ وعمرو۔ یہاں زید کو صرف مجرور ہی پڑھنا ہوگا منصوب پڑھنا جائز نہیں، کیونکہ یہاں حقیقت میں دو عامل ہیں، ایک فعل جو کہ تقاضا کرتا ہے کہ زید منصوب ہو دوسرا حرف جر ہے جس کا تقاضا یہ ہے کہ زید مجرور ہو تو چونکہ حرف جر زید کے زیادہ قریب تھا اور دوسرا یہ کہ فعل یہاں محذوف ہے اور حرف جر مذکور تو چونکہ عامل مذکور بنسبت عامل محذوف کے زیادہ قوی ہوتا ہے اس لئے ہم نے حرف جر کو عامل بنایا اور اسم کو مجرور کر دیا۔

اب اس زید پر عطف کر کے عمرو کو مجرور ہی پڑھنا ضروری ہے مفعول معہ کی وجہ سے اس کو منصوب پڑھنا جائز نہیں۔

### والا تعین النصب

اور اگر فعل معنوی ہو اور عطف جائز نہ ہو تو نصب ہی متعین ہوگا جیسے مالک وزیداً، ماشانک وعمرواً ان دونوں مثالوں میں عطف جائز نہیں پہلی مثال میں اس لئے عطف جائز نہیں کہ قاعدہ ہے کہ جب ضمیر مجرور پر کسی اسم کا عطف کرنا ہو تو وہاں جار کا اعادہ کرنا ہوتا ہے لیکن یہاں جار کا اعادہ نہیں (جار چاہے حرف جر ہو یا مضاف)۔ دوسری مثال میں عطف اس لئے جائز نہیں کہ اگر عمرو کا عطف شانک کی کاف ضمیر مضاف الیہ پر کرتے ہیں تو وہی مذکورہ خرابی لازم آئے گی، اور اگر اس کا عطف شان یعنی مضاف پر کرتے ہیں تو ہمارا مقصود فوت ہو جائے گا، کیونکہ ہمارا مقصود دونوں کی شان معلوم کرنا ہے لیکن جب ہم شان پر عطف کریں گے تو ترجمہ یہ ہوگا کہ تیری شان کیا ہے اور عمرو کی ذات کیسی ہے۔

سوال :- مصنف نے یہاں دو مثالیں کیوں دی ہیں؟

جواب :- اس لئے کہ مجرور چاہے حرف جر کے ساتھ ہو یا مضاف کے ساتھ، دونوں میں عطف کا یہی حکم ہے، تو یہاں پہلی مثال میں مجرور حرف جر کے ساتھ اور دوسری مثال میں مضاف کے ساتھ ہے۔

### الحال مایبین ہیئۃ الفاعل او المفعول بہ لفظاً او معناً

مفاعیل خمسہ کے بعد مصنف ان کے ملحقات کو بیان فرما رہے ہیں ”حال وہ ہے جو فاعل یا مفعول کی ہیئت کو بیان کرے چاہے وہ فاعل اور مفعول لفظوں میں ہوں یا معنی میں“ لفظوں میں ہوں کا مطلب یہ ہے کہ فاعل یا مفعول معلوم کرنے کے لئے کسی خارجی عبارت وغیرہ کی ضرورت نہ ہو بلکہ کلام کے لفظ سے ہی سمجھ میں آجائے جیسے ضربت زیداً قائماً



یہاں قائما حال ہے اس کو آپ ضربت کی ضمیر فاعل سے بھی حال بنا سکتے ہیں اور زید مفعول بہ سے بھی حال بنا سکتے ہیں اور یہ دونوں یعنی فاعل اور مفعول لفظوں میں موجود ہیں یعنی سیاق و سباق اور خارجی عبارت وغیرہ ملائے بغیر معلوم ہوتے ہیں۔ زید فی الدار قائماً یہ مثال فاعل لفظی حکمی کی ہے کیونکہ یہاں قائماً ضمیر سے حال واقع ہے اور ضمیر حکماً ملفوظ شمار ہوتی ہے اس کی تقدیری عبارت زید حصل فی الدار قائماً ہے اور قائماً حاصل کی ضمیر سے حال ہے۔ اور عامل معنوی سے حال واقع ہونے کی مثال جیسے ہذا زید قائماً یہاں زید معنای مفعول واقع ہے۔ تقدیری عبارت یہ ہے کہ اشیر الی زید حال کونہ قائماً یہاں زید جار مجرور کے واسطے سے مفعول واقع ہے۔

فائدہ:- حال کی یہ تعریف کہ ”جو صرف فاعل یا مفعول کی ہیئہ کو بیان کرے“ یہ صاحب کافیہ کا مذہب ہے ورنہ ابن مالک نحوی کا مذہب یہ ہے کہ فاعل، مفعول، مبتدا، خبر اور مجرور وغیرہ سے بھی حال واقع ہو سکتی ہے اور یہی صحیح مذہب ہے۔ اس کی مثالیں بکثرت قرآن پاک میں موجود ہیں تفصیل کے لئے شرح ابن عقیل (۴۹۴/۲) ملاحظہ فرمائیں۔

فوائد قیود:- حال کی تعریف میں ما جنس ہے اور ہیئۃ فصل اول ہے جس کی قید سے تمیز خارج ہو گئی کیونکہ تمیز ذات کو بیان کرتی ہے نہ کہ ہیئہ کو جیسے عندی عشرون درهماً تو یہ درهما عشرون کی ذات کو بیان کر رہا ہے نہ کہ اس کی ہیئہ کو۔ الفاعل او المفعول، فصل ثانی ہے اس سے وہ ترکیب خارج ہو گئی جو ہیئہ تو بیان کرتی ہے مگر فاعل یا مفعول کے علاوہ کسی اور کی، مثلاً مبتدا اور صفت وغیرہ کی جیسے زید ن القائم اخوک، یہاں اگرچہ القائم زید کی ہیئہ کو بیان کر رہا ہے مگر زید نہ تو فاعل ہے اور نہ ہی مفعول بلکہ مبتدا ہے اس لئے یہ حال کی تعریف سے خارج ہو گیا۔

اعتراض:- آپ کی تعریف جامع نہیں ہے اس سے لقیۃ زیداً را کبین کی ترکیب

خارج ہوگئی کیونکہ یہاں راکبین فاعل اور مفعول دونوں کی ہدیہ کو بیان کر رہا ہے اور آپ نے تعریف میں فاعل یا مفعول فرمایا ہے۔

جواب :- ان دونوں میں مانعہ الخلو ہے مانعہ الجمع نہیں یعنی یہ دونوں جمع ہو سکتے ہیں لیکن جدا نہیں ہو سکتے یعنی ایسا ہو سکتا ہے کہ فاعل اور مفعول دونوں کی ہدیہ کو بیان کرے لیکن ایسا نہیں ہو سکتا کہ ان دونوں میں سے کسی کی ہدیہ کو بیان نہ کرے، اگر ایسا ہو تو اس کو حال ہی نہیں کہیں گے۔

### وعاملها الفعل او شبهه او معناه

حال کا عامل فعل ہوگا یا شبہ فعل یا معنی فعل۔ فعل کی مثال ضربت زیداً قائماً۔ شبہ فعل کی مثال زید ذاہب راکباً۔ معنی فعل کی مثال یعنی اسم اشارہ اور نداء وغیرہ جیسے ہذا زید قائماً۔

### وشرطها ان تكون نكرة وصاحبها معرفة غالباً

حال کے لئے شرط یہ ہے کہ وہ نکرہ ہو یعنی حال ہمیشہ نکرہ ہوگا اور ذوالحال اکثر معرفہ ہوگا اور حال کے لئے نکرہ ہونا اس لئے ضروری ہے کہ اکثر علماء کے نزدیک نکرہ اصل ہوتا ہے اور دوسری بات یہ ہے کہ جب نکرہ سے ہماری ضرورت پوری ہو جاتی ہے تو معرفہ کی کیا ضرورت۔ ذوالحال معرفہ اس لئے ہوگا کہ ترکیب کے اعتبار سے ذوالحال محکوم علیہ ہوتا ہے اور محکوم علیہ معرفہ ہوتا ہے اس وجہ سے ذوالحال بھی معرفہ ہوگا۔

### وارسلها العرائک ومرت به وحده ونحوه متأول

یہ عبارت ایک اعتراض کا جواب ہے۔

اعتراض :- آپ نے یہ کہہ دیا کہ حال ہمیشہ نکرہ ہوتا ہے تو ہم آپ کو ایسی ترکیب بتاتے ہیں جہاں حال معرفہ ہے جیسے کہ مذکورہ عبارت میں العراک اور وحده دونوں حال واقع ہیں

اور دونوں معرفہ ہیں۔

جواب :- اس میں تاویل ہے اور یہ تاویل دو طرح سے ہو سکتی ہے (۱) یہ دونوں حال ہی نہیں ہیں بلکہ مفعول مطلق ہیں افعال محذوفہ کے لئے اور وہ اس طرح کہ یہ دونوں معتبرک العراق اور منفرد وحدہ کے معنی میں ہیں۔ (۲) یہ دونوں ظاہر اتو معرفہ لگ رہے ہیں لیکن حقیقت میں نکرہ ہیں وہ اس طرح کہ العراق معتبرک کے معنی میں ہے اور العراق پر الف لام زائد ہے اور وحدہ منفرد اور تو حذاکے معنی میں ہے۔

وارسلها العراق یہ ایک شاعر لیبید کے ایک شعر کا ٹکڑا ہے پورا شعر اس طرح ہے۔

وارسلها العراق ولم يزد ها : ولم يشفق على نغض الدخال

ترجمہ :- ہمارو حشی نے اپنی مادیوں کو ایک ساتھ چھوڑ دیا اور ان کو جمع ہونے سے نہ روکا اور نہ اس بات کا خوف کیا کہ جمع ہونے کی وجہ سے سیراب نہ ہو سکیں گی۔

**فان كان صاحبها نكرةً وجب تقديمها**

پہلے یہ بات معلوم ہو گئی ہے کہ ذوالحال اکثر معرفہ ہوگا اب فرما رہے ہیں کہ اگر ذوالحال نکرہ ہو تو وہاں حال کو ذوالحال پر مقدم کرنا واجب ہے جیسے جاء نی رجل راكباً سے جاء نی راكباً رجل کہیں گے اور یہ اس لئے کہ اگر ذوالحال پر حال کو مقدم نہ کریں تو حالت نصی میں صفت کے ساتھ التباس لازم آئے گا جیسے رأیت رجلاً راكباً تو یہاں راكباً، رجلاً کے لئے صفت بھی بن سکتا ہے اور حال بھی، اس لئے ہم نے یہاں حال کو مقدم کر دیا تاکہ التباس نہ رہے (کیونکہ صفت اپنے موصوف سے مقدم نہیں ہوتی) تو مقدم کرنے سے عبارت یوں ہو گئی رأیت راكباً رجلاً۔

**ولا تتقدم على العامل المعنوی**

حال کو عامل معنوی پر مقدم نہیں کر سکتے، کیونکہ عامل معنوی ضعیف ہوتا ہے جیسے هذا زید

قائماً سے قائماً ہذا زید نہیں کہہ سکتے۔

عتراض :- ہم آپ کو ایسی ترکیب بتاتے ہیں جہاں حال کو عامل معنوی پر مقدم کیا گیا ہے جیسے زید قائماً کعمرو قاعداً یہاں قائماً جو حال واقع ہے اس کا عامل معنوی تشبیہ کا معنی ہے جو کاف تشبیہ سے سمجھ میں آیا ہے جو کہ عمرو پر داخل ہے اور قائماً کو اس سے مقدم کیا ہے جواب :- ایک قاعدہ ہے کہ جب دو حال دو مختلف اسموں سے یا ایک اسم سے مختلف اعتبار سے واقع ہوں تو ضروری ہے کہ ہر حال اپنے ذوالحال سے متصل ہو ورنہ معلوم نہیں ہوگا کہ کس ذوالحال کے لئے کون سا حال ہے۔ تو یہاں قائماً زید سے حال ہے مشبہ ہونے کے اعتبار سے اور قاعدہ عمرو سے حال ہے مشبہ ہونے کے اعتبار سے۔

### بخلاف الظرف

اگر حال کا عامل ظرف ہو تو وہاں پر حال کو عامل پر مقدم کرنے اور نہ کرنے میں اختلاف ہے سیبویہ :- سیبویہ کے نزدیک جب عامل ظرف ہو تو بھی حال کو عامل پر مقدم نہیں کر سکتے، کیونکہ ظرف عامل ضعیف ہے ترتیب سے ہو تو عمل کرتا ہے ورنہ نہیں۔

انفش :- انفش فرماتے ہیں کہ اگر حال سے پہلے مبتدا ہو تو حال کو عامل ظرف پر مقدم کرنا جائز ہے جیسے زید قائماً فی الدار تقدیری عبارت یوں ہے۔ زید ثبت فی الدار قائماً تو یہاں قائماً ثبت کی ضمیر سے حال واقع ہے۔ اور یہ حال سے پہلے مبتدا ہونے کی شرط اس لئے لگائی تاکہ مبتدا کی وجہ سے اس کے عامل کو تقویت مل جائے اور اگر حال سے پہلے مبتدا نہ ہو تو وہاں بالاتفاق حال کی تقدیم عامل ظرف پر درست نہیں، لہذا قائماً زید فی الدار نہیں کہہ سکتے، کیونکہ اس طرح یہاں اضمار قبل الذکر بھی لازم آتا ہے۔

## ولاعلیٰ المجرور علی الاصح

صحیح قول کے مطابق اگر ذوالحال مجرور ہو تو بھی حال کو ذوالحال پر مقدم نہیں کر سکتے، چاہے مجرور حرف جر کے ساتھ ہو یا اضافت کے ساتھ ہو پس مررت برجل راکباً اور جاء تنی ضاربة زید مجرداً عن الثياب سے مررت راکباً راجل اور جاء تنی مجرداً عن الثياب ضاربة زید کہنا جائز نہیں۔ پہلی صورت میں اس لئے حال کو ذوالحال پر مقدم کرنا جائز نہیں کہ یا تو حال کو جار اور مجرور دونوں سے مقدم کریں گے جیسے مررت راکباً برجل کہہ دیں تو یہ اس لئے جائز نہیں کہ جس طرح مجرور کی تقدیم جار پر صحیح نہیں اسی طرح مجرور کے تابع کو بھی جار پر مقدم کرنا صحیح نہیں کیونکہ (حال ذوالحال کے تابع ہوتا ہے) اور یا صرف مجرور سے مقدم کریں گے جیسے مررت بر راکباً راجل کہہ دیں تو یہ اس لئے جائز نہیں کہ اس صورت میں جار اور مجرور میں فصل لازم آئے گا جو کہ جائز نہیں دوسری یعنی اضافت کی صورت میں جاء تنی مجرداً عن الثياب ضاربة زید کی ترکیب اس لئے درست نہیں کہ یہاں مجرداً حال مقدم ہے زید سے جو کہ مؤخر ہے اور مجرور ہے مضاف الیہ کی بناء پر اس میں بھی وہی وجوہات ہیں جو مجرور میں گزر چکی ہیں۔

بعض کوئی:- بعض کوئی حضرات یہ فرماتے ہیں کہ اگر ذوالحال مجرور ہو حرف جر کے ساتھ تو حال کو ذوالحال پر مقدم کر سکتے ہیں جیسے ومارسلناک الا کافۃ للناس یہاں کافۃ حال ہے الناس سے جو کہ مجرور ہے اور مؤخر بھی ہے اس سے معلوم ہوا کہ حال کو ذوالحال پر مقدم کر سکتے ہیں۔

جواب:- جمہور نحاة نے اس کے دو جواب دیے ہیں۔

(۱) یہ کافۃ ارسلناک کی کاف ضمیر سے حال واقع ہے، لہذا کوئی اشکال باقی نہ رہا۔

(۲) کافۃ حال نہیں بلکہ صفت ہے مصدر محذوف کے لئے اور اصل عبارت یوں ہے کہ

وما رسلناک الا رسالة کافة للناس۔

### وکل ما دل علی ہیئتہ صح ان یقع حالا

اس عبارت سے مصنف جمہور کا رد کرنا چاہتے ہیں جو یہ کہتے ہیں کہ حال ہمیشہ مشتق ہوگا، اگر کہیں اسم جامد حال واقع ہو تو اس کو تاویل کر کے مشتق کے معنی میں کر دیں گے، جمہور کی دلیل یہ ہے کہ حال ترکیبی لحاظ سے خبر ہوتا ہے اور چونکہ خبر مشتق ہوتی ہے اس لئے حال کے لئے بھی ضروری ہے کہ وہ بھی مشتق ہو تو مصنف نے فرمایا کہ ہر وہ چیز جو ہیئتہ کو بیان کرے (چاہے مشتق ہو یا جامد) حال بن سکتی ہے جیسے ہذا بُسراً اطیب منہ دُطْباً یہ نیم پختہ کھجور زیادہ اچھی ہے اس کھجور سے جو پکی ہے، تو یہاں بُسراً اور زُطْب دونوں جامد ہیں لیکن حال واقع ہیں کیونکہ یہ ہیئتہ کو بیان کرتے ہیں اور ہمارا مقصود ان سے پورا ہو جاتا ہے۔

### وقد تکنون جملة خبریة

حال کے لئے اصل یہ ہے کہ وہ مفرد ہو لیکن کبھی کبھی جملہ بھی حال واقع ہوتا ہے کیونکہ حال بمنزلہ خبر کے ہوتا ہے اور خبر میں اصل یہ ہے مفرد ہو لیکن کبھی خبر جملہ بھی ہوتی ہے اس وجہ سے حال میں بھی اصل افراد ہے اور کبھی کبھی جملہ بھی ہوتا ہے لیکن شرط یہ ہے کہ جملہ خبریہ ہو انشائیہ نہ ہو کیونکہ ابھی معلوم ہوا کہ حال بمنزلہ خبر کے ہوتا ہے اور انشاء خبر نہیں ہو سکتی اس لئے جملہ انشائیہ حال نہیں بن سکتا۔

### فالاسمية بالواو

جب جملہ حال ہو سکتا ہے تو اس صورت میں حال میں پانچ احتمالات ہیں (۱) حال جملہ اسمیہ ہو۔ (۲) جملہ فعلیہ ماضی مثبت ہو (۳) ماضی منفی ہو (۴) مضارع مثبت ہو (۵) مضارع منفی ہو۔ اگر حال جملہ ہو تو اس صورت میں اس جملے میں رابطے کا ہونا ضروری ہے

کیونکہ جملہ من حیث الجملہ مستقل ہوتا ہے اور یہ رابطہ تین طرح ہوتا ہے (۱) صرف واؤ (۲) صرف ضمیر (۳) واؤ اور ضمیر دونوں۔

رابطے کی تفصیل :-

رابطے کے اعتبار سے حال کی تین قسمیں بنتی ہیں (۱) اگر حال جملہ اسمیہ ہو تو وہاں رابطے کے لئے حرف واؤ کالانا بھی جائز ہے لیکن واؤ اور ضمیر دونوں کالانا افضل ہے کیونکہ جملہ اسمیہ استقلال میں زیادہ قوی ہوتا ہے تو رابطہ بھی قوی ہونا چاہیئے جیسے جاء نی زیدؑ وابوہ قائمؑ اور صرف واؤ کالانا اس لئے درست ہے کہ واؤ کلام کے شروع میں آتا ہے اور اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ میرے مابعد جملے کا ماقبل کے ساتھ ربط ہے جیسے کنت نبیا وادم بین الماء والطین یہاں ربط کے لئے صرف واؤ استعمال ہوا ہے اور ربط کے لئے صرف ضمیر کالانا ضعیف ہے اور یہ ضعیف اس وجہ سے ہے کہ ضمیر کلام کے شروع میں نہیں ہوتی جو کہ فوری طور پر ربط پر دلالت کرے جیسے کلمتہ فوہ الی فیؑ، اور اگر کہیں ضمیر شروع میں ہو تو وہاں صرف ضمیر کالانا بھی درست ہوگا جیسے جاء نی زیدؑ ہو راکبؑ۔

(۲) اگر حال جملہ فعلیہ مضارع مثبت ہو تو وہاں صرف ضمیر لائیں گے جیسے جاء نی زیدؑ یسرعؑ اور یہ اس لئے کہ مضارع مثبت اسم فاعل کے ساتھ مشابہت رکھتا ہے اور یہ مشابہت حرکات اور سکونات سب میں ہوتی ہے جیسے ضاربؑ اور یضربؑ وغیرہ تو چونکہ اسم فاعل میں صرف ضمیر کافی ہوتی ہے تو اس کی مشابہت کی وجہ سے مضارع مثبت میں بھی صرف ضمیر کافی ہوگی۔

(۳) اگر حال جملہ اسمیہ اور مضارع مثبت نہ ہو تو اس صورت میں چاہے حال مضارع منفی ہو یا ماضی مثبت یا ماضی منفی ہو تو ان تینوں صورتوں میں رابطہ تینوں طریقوں سے لاسکتے ہیں یعنی ۱۔ صرف واؤ، ۲۔ صرف ضمیر، ۳۔ واؤ اور ضمیر دونوں، کیونکہ یہ استقلال میں قوی

نہیں ہوتا اس لئے کوئی سا بھی رابطہ ہو تو کام چل جائے گا۔  
تفصیل کے لئے نقشہ ملاحظہ فرمائیں۔

### نقشہ

حال کی حالت	رابطہ	امثلہ
مضارع منفی	واؤ اور ضمیر دونوں	جاء نی زید و مایتکلم غلامہ
ایضاً	صرف ضمیر	جاء نی زید مایتکلم غلامہ
ایضاً	صرف واء	جاء نی زید و مایتکلم عمرو
ماضی مثبت	واؤ اور ضمیر دونوں	جاء نی زید وقد خرج غلامہ
ایضاً	صرف ضمیر	جاء نی زید قد خرج غلامہ
ایضاً	صرف واء	جاء نی زید وقد خرج عمرو
ماضی منفی	واؤ اور ضمیر دونوں	جاء نی زید و ماخرج غلامہ
ایضاً	صرف ضمیر	جاء نی زید ماخرج غلامہ
ایضاً	صرف واء	جاء نی زید و ماخرج عمرو

### ولابد فی الماضی المثبت من قد ظاہرۃ او مقدورۃ

اگر ماضی مثبت حال واقع ہو تو اس کے شروع میں قد کا لانا ضروری ہے کیونکہ ماضی زمانہ گزشتہ پر دلالت کرتا ہے اور حال موجودہ پر تو اس وجہ سے ماضی پر قد کو داخل کریں گے تاکہ یہ ماضی کو حال کے معنی کے قریب کر دے اور یہ قد کبھی لفظوں میں مذکور ہوگا جیسے کہ مذکورہ مثالوں میں دیکھ لیا اور کبھی قد مقدر ہوتا ہے جیسے او جاء و اکم حصرت صدورہم ای قد حصرت صدورہم۔



سوال :- ماضی منفی میں قَدْ کیوں نہیں آتا؟

جواب :- اس لئے کہ منفی صدارت کلام کو چاہتی ہے اگر اس کے شروع میں قَدْ کو داخل کر دیں تو اس کی صدارت فوت ہو جائے گی، اس وجہ سے ماضی منفی پر قَدْ کو داخل نہیں کرتے

### ویجوز حذف العامل كقولك للمسافر راشداً مهدياً

قرینہ کی وجہ سے بھی حال کے عامل کو حذف کرنا جائز ہے اور یہ قرینہ دو طریقوں پر ہوگا یا تو حالیہ ہوگا یا مقالیہ ہوگا، قرینہ حالیہ جیسے مسافر کو راشداً امهدیا کہہ دینا اصل میں عبارت یہ ہے کہ اذهب راشداً امهدیا اور قرینہ مقالیہ جیسے کسی کے سوال کیف جنٹ کے جواب میں راکباً کہہ دینا۔

پہلی صورت میں قرینہ مسافر کا سفر کرتا ہے، اور دوسری صورت میں قرینہ سوال مذکور ہے کیونکہ قاعدہ ہے کہ المذکور فی السؤال کالموعود فی الجواب دوسری صورت میں عبارت اس طرح ہے کہ جنٹ راکباً۔

### ویجب فی المؤکدة مثل زید ابوک عطوفاً ای أحقه

حال مؤکدہ کے عامل کو حذف کرنا واجب ہے۔

حال مؤکدہ کی تعریف :- حال مؤکدہ وہ حال ہے جو غالباً اپنے ذوالحال سے ملی ہوئی ہو اور جدانہ ہوتی ہو جیسے زید ابوک عطوفاً یہاں عطوفاً حال ہے اور ابوک ذوالحال ہے تو عطوفاً کے معنی مہربان کے آتے ہیں اور یہ مہربانی اکثر باپ سے جدا نہیں ہوتی یعنی باپ جو بھی ہوتا ہے مہربان ہوتا ہے تو معلوم ہوا کہ یہ عطوفاً حال مؤکدہ ہے اور یہاں فعل کو حذف کیا گیا ہے جو کہ اھ ہے اور یہاں فعل کو حذف اس لئے کرتے ہیں کہ یہاں عطوفاً کا منصوب ہونا اس کے حذف پر دال اور قرینہ ہے۔

## وشرطها ان تكون مقررة لمضمون جملة اسمية

حالی مؤکدہ کے عامل کو حذف کرنے کی شرط یہ ہے کہ وہ جملہ اسمیہ کے مضمون کو ثابت کر دے جیسے زید ابوک عطوفا میں زید ابوک جملہ اسمیہ ہے اور اس کے کہنے سے ہی بطور استلزام کے یہ بات معلوم ہو گئی تھی کہ زید یعنی تمہارا باپ تم پر مہربان ہے تو مہربان ہونے کے معنی بطور استلزام کے معلوم ہو ہی گئے تھے اور عطوفا کے معنی بھی مہربان ہونے کے ہیں۔ تو اس نے پہلے والے معنی ہی کو ثابت کیا ہے اس کے علاوہ کو نہیں۔

فوائد قیود:- اس عبارت میں مضمونِ جملہ فصل اول ہے اس سے وہ حال خارج ہو گیا جو پورے جملے کی نہیں بلکہ جزء جملہ کی تاکید ہو جیسے انا ارسلنک للناس رسولاً یہاں اگرچہ رسولاً حالی مؤکدہ ہے لیکن اس نے پورے جملے کی تاکید نہیں کی ہے بلکہ صرف رسالت کی تاکید کی ہے حالانکہ مضمونِ جملہ صرف رسالت نہیں بلکہ ارسال اللہ ہے۔ اسمیہ فصل ثانی ہے اس سے وہ حال خارج ہو گیا جو جملہ اسمیہ کی تاکید نہ کرے بلکہ جملہ فعلیہ کی تاکید کرے جیسے شہد اللہ انہ لا الہ الا هو والملئکة واولو العلم قائماً بالقسط یہاں قائماً بالقسط اگرچہ حالی مؤکدہ ہے لیکن یہ جملہ فعلیہ کے مضمون کی تاکید بیان کر رہا ہے نہ کہ جملہ اسمیہ کی، کیونکہ شہد اللہ الخ جملہ فعلیہ ہے اور ہم نے عامل کو حذف کرنے کے لئے شرط یہ لگائی ہے کہ جملہ اسمیہ کی تاکید کر رہی ہو، ان مذکورہ شرائط کے فوت ہو جانے کی وجہ سے مذکورہ دونوں جگہوں پر حال کے عامل کو حذف نہیں کریں گے۔

## التمیز: ما یرفع الابهام المستقر عن ذات مذکورة او مقدرة

تمیز وہ اسم ہے جو ذاتِ مذکورہ یا مقدرہ سے اس ابہام کو دور کر دے جو معنی موضوع لہ میں راسخ ہو چکا ہو۔

فوائد قیود:- مذکورہ عبارت میں لفظ ما جنس ہے اور یرفع الابهام فصل اول ہے

اس سے بدل کو خادج کر دیا کیونکہ بدل مبدل منہ سے ابہام دور کرنے کے لئے نہیں بلکہ ترکِ مبہم اور ایرادِ معین کے لئے آتا ہے جیسے جاء نی زید عمرو تو یہاں عمرو نے آکر بتایا کہ حکم یعنی جاء سے مراد صرف عمرو ہے زید نہیں، یہاں عمرو، زید سے ابہام کو دور کرنے کے لئے نہیں آیا۔ المستقر فصل ثانی ہے اس سے مشترک کی صفت وغیرہ کو نکال دیا جیسے رأیت عینا جاریۃ یہاں لفظِ عین مشترک ہے اور جاریۃ نے اس سے ابہام کو دور کیا ہے لیکن عین میں جوابہام ہے یہ اس کے معنی موضوع لہ یعنی وضع میں نہیں بلکہ تعددِ موضوع لہ کے اعتبار سے ابہام ہے۔ عن ذات فصل ثالث ہے اس سے حال اور صفت خارج ہو گئے کیونکہ حال اور صفت وصف کے ابہام کو دور کرتے ہیں نہ کہ ذات کے ابہام کو جیسے کوئی یوں کہے جاء نی زید را کباً اب یہاں زید کا آنا تو معلوم ہو گیا ہے لیکن یہ معلوم نہیں ہوا کہ زید کا آنا کس صفت میں ہے یعنی اس میں ابہام ہے کہ آیا زید پیدل آیا ہے یا سوار ہو کر تو را کباً کہنے سے یہ ابہام دور ہو گیا کہ زید سوار ہو کر آیا ہے نہ کہ پیدل، اسی طرح صفت بھی جیسے جاء نی رجل عالم۔

تمیز کی قسمیں: تمیز کی دو قسمیں ہیں۔

تمیز کی تعریف میں مصنفؒ نے مذکورۃ اور مقدرۃ کہہ کر تمیز کی دو قسموں کی طرف اشارہ کیا ہے۔

(۱) تمیز ذاتِ مذکورہ سے ابہام کو دور کرے جیسے عندی رطل زیتاً یہاں زیتانے رطل سے ابہام کو دور کیا ہے اور رطل مذکور ہے۔

(۲) تمیز ذاتِ مقدرہ سے ابہام کو دور کرے جیسے طاب زید نفساً یہاں نفساً تمیز ہے جس نے ذاتِ مقدرہ سے ابہام کو دور کیا ہے اور وہ ذاتِ مقدرہ شئی ہے اصل عبارت یوں ہے طاب شئیء منسوب الی زید نفساً۔

فالاول عن مفرد مقدار غالباً اما فی عدد۔۔۔۔۔ واما فی غیرہ  
 تمیز کی پہلی قسم جو ذات مذکورہ سے ابہام کو دور کرے یہ اکثر مفرد مقدار سے ابہام کو دور کرتی  
 ہے۔ مفرد سے مراد یہ ہے کہ جملہ یا شبہ جملہ نہ ہو اور مقدار اس چیز کو کہتے ہیں جس سے اشیاء  
 کا اندازہ کیا جائے، اور یہ مقدار پانچ چیزوں میں پائی جاتی ہے ① عدد میں جیسے عشرون  
 درہماً ② وزن میں جیسے رطل زیتاً، ومنوان سمناً ③ کیل میں جیسے قفیزان برأ  
 ④ مساحت میں جیسے ذراع ثوباً ⑤ مقياس میں جیسے وعلى التمرۃ مثلها زبدا۔

سوال :- مصنف نے اتنی ساری یعنی چار مثالیں کیوں دی ہیں؟

جواب :- تاکہ تمیز کا عامل (تمیز واسم تام) جن چیزوں سے تام ہوتا ہے اس کی طرف  
 اشارہ ہو جائے چنانچہ تمیز کا عامل کبھی تو تام ہوتا ہے تنوین سے جیسے رطل اور کبھی نون تشبیہ  
 سے تام ہوتا ہے جیسے منوان اور کبھی نون جمع سے جیسے عشرون اور کبھی اضافت سے تام  
 ہوتا ہے جیسے ملکا۔

اسم تام کی تعریف :- اسم تام اسے کہتے ہیں کہ اسم کا ایسی حالت میں ہونا کہ اس اسم کی  
 اضافت نہ ہو سکے جیسا کہ ان مثالوں سے ظاہر ہے۔

اعتراض :- جب اسم تام کا مطلب یہ ہے کہ اس کی اضافت نہ ہو سکے تو پھر الف لام کے  
 ساتھ بھی اسم تام ہوتا ہے کیونکہ معرف باللام کی اضافت نہیں ہو سکتی تو اس کو یہاں کیوں  
 نہیں ذکر کیا؟

جواب :- یہاں اسم تام سے وہ اسم مراد ہے جو تمیز کو نصب دے سکے تو الف لام کے ساتھ  
 اسم تام تو ہوتا ہے لیکن تمیز کو نصب نہیں دے سکتا۔

تفصیل مقام :- اسم جب ان مذکورہ اشیاء کے ساتھ تام ہوگا تو اس کی مشابہت فعل کے

ساتھ ہوگی تو جس طرح فعل اپنے فاعل سے تمام ہوتا ہے اسی طرح یہ اسم بھی ان مذکورہ اشیاء سے تام ہوتا ہے تو یہ اشیاء بمنزلہ فاعل کے ہوئیں اور تمیز بمنزلہ مفعول کے ہوئی تو جس طرح فعل اور فاعل کے بعد اسم منصوب ہوتا ہے اسی طرح تمیز بھی منصوب ہوگی بخلاف معرف باللام کے کہ اس میں الف لام چونکہ اسم کے اول میں ہوتا ہے اس وجہ سے فعل اور فاعل کے ساتھ مشابہت نہیں ہوئی جب مشابہت نہیں ہوئی تو اسم کو نصب نہیں دے گا، اس لئے مصنف نے معرف باللام کو ذکر نہیں کیا۔

### فیفرد ان کان جنسا الا ان یقصد الانواع

اگر تمیز جنس ہو تو اس صورت میں تمیز کو ہمیشہ مفرد لائیں گے چاہے تمیز مفرد ہو یا تثنیہ یا جمع کیونکہ جنس کا اطلاق کثیر اور قلیل سب پر ہوتا ہے جیسے عندی رطل زیتاً، رطلان زیتاً، ارطال زیتاً۔ ہاں اگر اس جنس سے انواع کا قصد کیا جائے یعنی مانوق الواحد مراد لیا جائے تو اس صورت میں تمیز تمیز کے موافق آئے گی یعنی مفرد کے لئے مفرد، تثنیہ کے لئے تثنیہ اور جمع کے لئے جمع تمیز لائی جائے گی جیسے عندی رطل زیتاً، رطلان زیتین، ارطال زیوتا۔

### ویجمع فی غیرہ

اگر تمیز جنس نہ ہو تو تمیز کو جمع لے کر آئیں گے، یہاں جمع سے مراد جمع لغوی ہے، یعنی مانوق الواحد مراد ہے، مطلب یہ ہے کہ تمیز کے جنس نہ ہونے کی صورت میں اس کو تمیز کے موافق لائیں گے جیسے عندی عدل ثوبا او ثوبین او اثواباً۔ (ثوب جنس نہیں اس لئے مفرد، تثنیہ اور جمع آیا ہے)

### ثم ان كان بتنوين اوبنون التثنية جازت الاضافة

اگر یہ تمیز یعنی مفرد مقدار تنوین یا نون تثنیہ کے ساتھ تام ہو تو اس کی اضافت تمیز کی طرف جائز ہے، لیکن اس صورت میں تنوین اور نون تثنیہ کو گرا دیا جائے گا جیسے عندی رطل زیتا و منوان سمناسے رطل زیت و منوا سمن

### والافلا

اگر اسم تام ہو نون جمع یا اضافت کے ساتھ تو اس صورت میں اضافت جائز نہیں، نون جمع میں اضافت اس لئے جائز نہیں کہ اگر اضافت کریں گے تو نون جمع گرایگا اور نون جمع کی طرح ملحقات جمع وغیرہ یعنی عشرون وغیرہ سے بھی نون گرا نا پڑے گا (کیونکہ دونوں کا حکم ایک ہے) جبکہ عشرون وغیرہ کا نون اصلی ہے اس کا گرا نا جائز نہیں اور دوسری وجہ یہ ہے کہ اس صورت میں التباس لازم آئے گا کہ اس کی اضافت تمیز کی طرف ہے یا غیر کی طرف کیونکہ اس اسم تام کی اضافت غیر تمیز کی طرف بھی جائز ہے پس عندی عشرون درهما سے عشرون درہم کہنا جائز نہیں، اور اگر اسم اضافت کے ساتھ تام ہو تو اس صورت میں اضافت اس لئے جائز نہیں کہ اس میں اضافت تو پہلے سے موجود ہے، اب دوسری اضافت کریں گے تو ایک اسم کی دو اسموں کی طرف اضافت لازم آئے گی جو کہ درست نہیں۔

### وعن غیر مقدار مثل خاتم حديدًا والخفض اکثر

اس کا عطف عن مفرد مقدار پر ہے یعنی تمیز کبھی تو مفرد مقدار سے ابہام کو دور کرتی ہے اور کبھی اس مفرد سے ابہام کو دور کرتی ہے جو غیر مقدار ہو یعنی عدد اور وزن وغیرہ نہ ہو جیسے خاتم حديدًا یعنی وہ تمیز جو ذات مذکورہ سے ابہام کو دور کرے اور غیر مقدار سے ابہام کو دور کرے، اور یہ تمیز اکثر مجرور ہوتی ہے کیونکہ اس میں تمیز کی اضافت تمیز کی طرف کی جاتی ہے جیسے خاتم حديد یہاں خاتم مفرد ہے یعنی جملہ نہیں اور غیر مقدار ہے یعنی نہ تو عدد ہے

اور نہ ہی وزن ہے اور اس کی اضافت حدید کی طرف ہوئی ہے اس لئے حدید مجرور ہے۔

### والثانی عن نسبة فی جملة او ماضاھا

تمیز کی دوسری قسم وہ ہے جو نسبت سے ابہام کو دور کرے

اعتراض :- آپ نے پہلے تمیز کی دوسری قسم بتائی تھی جو ذاتِ مقدرہ سے ابہام کو دور کرے اور اب بتا رہے ہیں کہ نسبت سے ابہام کو دور کرے۔

جواب :- نسبت سے ابہام کو دور کرنے سے ذاتِ مقدرہ سے بھی ابہام دور ہو جاتا ہے کیونکہ نسبت طرفین سے ہوتی ہے اور ذاتِ مقدرہ طرفِ واحد ہے، اور طرفین سے ابہام کو دور کرنا مستلزم ہے طرفِ واحد سے ابہام کے دور کرنے کو۔

### فی جملة او ماضاھا۔۔۔ اوفی اضافۃ

تمیز یا تو ابہام دور کرے گی جملہ سے یا شبہ جملہ سے یا اضافت سے، جیسے جملہ کی مثال طاب زید نفساً، شبہ جملہ کی مثال جیسے زید طیب ابا و ابوة و داراً و علماً، اضافت کی مثال جیسے یعجبنی طیبہ نفساً۔

سوال :- مصنف نے ابا، ابوة، نفساً، داراً اور علماً پانچ مثالیں کیوں دی ہیں؟

جواب :- مصنف ان مثالوں سے اس بات کی طرف اشارہ کرنا چاہتے ہیں کہ تمیز کی باعتبار منصب عنہ (متمیز) کے پانچ قسمیں ہیں۔

وجہ حصر :- تمیز کا حمل منصب عنہ پر بالذات ہوگا یا نہیں، اگر بالذات ہو تو دو صورتیں ہیں (۱) اس میں غیر کا احتمال ہوگا جیسے طاب زید ابا (۲) یا نہیں جیسے طاب زید نفساً، اگر حمل بالذات نہ ہو تو بھی دو صورتیں ہیں تمیز کا منصب عنہ کے لئے صفت بننا درست ہوگا یا نہیں اگر صفت بننا درست ہو تو پھر (۳) غیر کا احتمال ہوگا جیسے طاب زید ابوة یا

(۴) نہیں ہوگا جیسے طاب زید علماً (۵) اور اگر تمیز کا منصب عنہ کے لئے صفت بنانا درست نہ ہو تو اس کی مثال جیسے طاب زید داراً۔

وللہ درۃً فارساً

”اللہ ہی کے لئے ہے اس کی خیر کثیر باعتبار شہسوار ہونے کے“

بعض نحو یوں کا کہنا ہے کہ تمیز کے لئے جامد ہونا ضروری ہے اگر مشتق ہو تو اس کو حال بنا دیں گے تو مصنف اس عبارت سے ان نحو یوں پر رد کرنا چاہتے ہیں، تو فرماتے ہیں کہ تمیز کے لئے یہ ضروری نہیں کہ وہ جامد ہو بلکہ ہر وہ اسم جو ابہام کو دور کرے اس کو تمیز بنانا درست ہے چاہے وہ اسم مشتق ہو یا جامد جیسے مذکورہ عبارت میں فارساً تمیز واقع ہے، حالانکہ یہ فرائض است یا فرائض است سے مشتق ہے۔

ثم ان كان اسماً يصح جعله الخ

اگر تمیز ایسا اسم (یعنی ذات ہو وصف نہ) ہو جس کا حمل منصب عنہ پر درست ہو تو اس میں دو صورتیں جائز ہیں۔ (۱) اس کو منصب عنہ کے لئے تمیز بنایا جائے (۲) منصب عنہ کے متعلق کے لئے تمیز بنایا جائے جیسے طاب زید اباً تو یہاں پہلی صورت کے اعتبار سے ترجمہ ہوگا ”زید اچھا ہے باعتبار باپ ہونے کے“ اور دوسری صورت کے اعتبار سے ترجمہ ہوگا ”زید اچھا ہے اپنے باپ کے اعتبار سے“ (یعنی باعتبار بیٹا ہونے کے) یہاں پہلی صورت میں ابازید کے لئے تمیز ہے اور دوسری صورت میں اس کے متعلق کے لئے یعنی زید کے باپ کے لئے۔

والا فهو لمعلقه فيطابق فيهما ما قصد

اگر تمیز کا حمل منصب عنہ پر درست نہ ہو تو اس صورت میں اس تمیز کو منصب عنہ کے متعلق کے لئے خاص کر دیں گے جیسے طاب زید داراً یہاں داراً تمیز ہے زید کے متعلق کے



لئے نہ کہ عین زید کے لئے کیونکہ ہم زید دار نہیں کہہ سکتے اور ان دونوں صورتوں میں (یعنی تمیز کا منصب عنہ پر حمل درست ہو یا نہیں) تمیز کو تمیز کے موافق لائیں گے جیسے طاب زید اباً والزیدان ابوبن والزیدون آباء وغیرہ۔

### الاذاکان جنساً

ہاں اگر ان مذکورہ دونوں صورتوں میں تمیز جنس ہو تو وہاں تمیز کو ہمیشہ مفرد لائیں گے کیونکہ جنس کا اطلاق قلیل و کثیر سب پر ہوتا ہے جیسے طاب زید علماً والزیدان علماً والزیدون علماً

### الان یقصد الانواع

لیکن اگر تمیز جنس تو ہے مگر اس سے انواع کا قصد کیا جائے تو تمیز، تمیز کے موافق آئے گی جیسے طاب الزیدان علمین والزیدون علوماً۔

### وان كانت صفة كانت له وطبقه واحتملت الحال

اگر تمیز صفت (یعنی مشتق) ہو تو یہ منصب عنہ کے لئے ہی ہوگی کیونکہ صفت کے لئے موصوف کا ہونا ضروری ہے اور مذکور یعنی منصب عنہ اولیٰ ہے کہ اس کو اس صفت کا موصوف بنایا جائے اور یہ تمیز اپنے منصب عنہ کے ساتھ افراد، تشبیہ و جمع اور تذکیر و تانیث میں موافق ہوگی کیونکہ موصوف اور صفت میں مطابقت ضروری ہوتی ہے اور اس صورت میں حال کا بھی احتمال ہوتا ہے جیسے طاب زید فارساً تمیز کی صورت میں تقدیری عبارت طاب زید من حیث انہ فارساً اور حال کی صورت میں اصل عبارت حال کو نہ فارساً ہوگی۔

### ولا یتقدم التمییز علی عامله

تمیز کو اپنے عامل سے مقدم نہیں کر سکتے کیونکہ تمیز کا عامل اسم تام ہوتا ہے جو کہ ضعیف عامل ہے اس لئے اگر ترتیب سے آئے تو عمل کرے گا ورنہ نہیں پس عندی عشرون درهماً

سے عندی درہمًا عشرون نہیں کہہ سکتے۔

**والاصح ان لا يتقدم على الفعل خلافاً للمازنی والمبرد**  
صحیح قول کے مطابق اگر تمیز کا عامل فعل ہو تو بھی تمیز کو اپنے عامل سے مقدم نہیں کر سکتے کیونکہ تمیز معنی فاعل ہوتی ہے اور فاعل کو فعل پر مقدم نہیں کر سکتے پس طاب زید نفساً سے نفساً طاب زید نہیں کہہ سکتے لیکن مبرد اور مازنی کے نزدیک اگر تمیز کا عامل فعل ہو تو تمیز کو عامل سے مقدم کر سکتے ہیں وہ فرماتے ہیں چونکہ عامل قوی ہے اس لئے وہ معمول میں عمل کر لیتا ہے چاہے مقدم ہو یا مؤخر۔

### المستثنیٰ متصل ومنقطع

سوال :- مصنف رحمہ اللہ نے مستثنیٰ کی تعریف سے پہلے اس کی قسمیں ذکر کی ہیں یہ کیوں؟ پہلے تعریف کیوں نہیں ذکر کی؟

جواب :- مستثنیٰ کی قسموں کی تعریف سے مطلق مستثنیٰ کی تعریف سمجھ میں آجاتی تھی اس لئے مطلق مستثنیٰ کی تعریف علیحدہ سے نہیں کی۔ مستثنیٰ کی دو قسمیں ہیں (۱) متصل (۲) منقطع

(۱) متصل :- هو المخرج عن متعدد لفظاً او تقدیراً بالاً و اخواتها

مستثنیٰ متصل اسے کہتے ہیں جس کو الّا اور اس کے اخوات کے ذریعے شئی متعدد سے نکالا گیا ہو چاہے وہ شئی متعدد لفظوں میں موجود جیسے جاء نی القوم الازیداً یہاں قوم شئی متعدد ہے جو کہ لفظوں میں موجود ہے اور چاہے شئی متعدد لفظوں میں موجود نہ ہو جیسے ما جاء نی الازیدۃ یہاں شئی متعدد احدۃ ہے جو کہ محذوف ہے۔

(۲) المنقطع :- المذکور بعدها غیر مخرج۔

مستثنیٰ منقطع اسے کہتے ہیں جو الّا اور اس کے اخوات کے بعد مذکور ہو لیکن اس کو متعدد افراد

سے نکالنا نہ گیا ہو جیسے جاء نی القوم الاحماراً یہاں حمار الا کے بعد واقع ہے لیکن قوم سے نکالنا نہیں گیا ہے کیونکہ حمار پہلے سے ہی قوم میں داخل نہیں تھا۔

### وہو منصوب

اعراب مستثنیٰ :- اعراب کے اعتبار سے مستثنیٰ کی چار قسمیں ہیں۔

(۱) منصوب (۲) نصب جائز بدل مختار (۳) حسب عوامل (۴) مجرور

کل پانچ مقامات پر مستثنیٰ منصوب ہوتا ہے (۱) مستثنیٰ الا غیر صفتی کے بعد واقع ہو اور کلام موجب ہو جیسے جاء نی القوم الازیداً

فائدہ :- الا کی دو قسمیں ہیں (۱) استثنائی (۲) صفتی۔ کلام موجب اسے کہتے ہیں جس میں نہی، نفی، استفہام نہ ہو۔

(۲) مستثنیٰ کو مستثنیٰ منہ پر مقدم کیا گیا ہو جیسے ما جاء نی الازیداً احد۔

(۳) مستثنیٰ منقطع اکثر نحاۃ کے نزدیک منصوب ہوتا ہے جیسے جاء القوم الاحماراً

بنو تمیم فرماتے ہیں کہ مستثنیٰ منقطع کی دو قسمیں ہیں (۱) مستثنیٰ کو حذف کرنا جائز ہو جیسے جاء القوم الاحماراً یہاں قوم کو حذف کرنے سے معنی میں کوئی غلط واقع نہیں ہوتا، ان نحاۃ کے نزدیک اس مستثنیٰ کو مرفوع پڑھنا بھی جائز ہے وہ کہتے ہیں کہ حمار یہاں بدل بن جائے گا (۲) مستثنیٰ منہ کو حذف کرنا جائز نہ ہو، اس صورت میں منصوب پڑھنا لازمی ہے جیسے لا عاصم الیوم من امر اللہ الا من رحم، یہاں عاصم مستثنیٰ منہ ہے جس کو حذف کرنا جائز نہیں کیونکہ یہ لائے نفی جنس کا اسم ہے اس وجہ سے اس کا حذف کرنا جائز نہیں۔ لہذا من رحم جو کہ مستثنیٰ ہے محلاً منصوب ہوگا۔

(۴) خلا اور عدا کے بعد بھی اکثر کے نزدیک مستثنیٰ منصوب ہوتا ہے جیسے جاء نی القوم خلا وعدا زیداً بعض نحاۃ کہتے ہیں کہ خلا اور عدا کے بعد مستثنیٰ مجرور ہوگا، کیونکہ خلا اور عدا

حروف جارہ میں سے ہیں لیکن اکثر نحمۃ کہتے ہیں کہ ان کے بعد مستثنیٰ منصوب ہوگا کیونکہ یہ خود فعل ہیں اور ضمیر ان میں فاعل اور بعد میں آنے والا اسم منصوب ہوگا بناء پر مفعولیت۔

(۵) ما خلا، ما عدا، لیس اور لایکون کے بعد بھی مستثنیٰ منصوب ہوتا ہے، ما خلا اور ما عدا کے بعد تو اس وجہ سے منصوب ہوگا کہ ان پر ما مصدریہ داخل ہے یہ خود فعل ہیں اور ضمیر فاعل تو بعد کا اسم بناء پر مفعولیت منصوب ہوگا اور لیس اور لایکون کے بعد اس وجہ سے کہ یہ افعال ناقصہ میں سے ہیں اور ضمیر ان کا اسم ہے اور بعد والا اسم خبر ہوگا اور افعال ناقصہ کی خبر منصوب ہوتی ہے جیسے جاء نی القوم ما خلا و ما عدا و لیس و لایکون زیذا۔

## (۲) ویجوز فیہ النصب ویختار البدل

اگر مستثنیٰ لا کے بعد واقع ہو اور کلام غیر موجب ہو اور مستثنیٰ منہ مذکور ہو تو اس صورت میں مستثنیٰ کو منصوب پڑھنا جائز ہے لیکن اس کو ماقبل سے بدل بنانا زیادہ اولیٰ ہے جیسے ما فعلوہ الا قلیل الا قلیلاً یہاں مستثنیٰ کی وجہ سے منصوب ہے اور مرفوع اس وجہ سے ہے کہ فعلوا کی ضمیر فاعل سے بدل بعض ہے۔

## (۳) ویعرب علی حسب العوامل

اگر مستثنیٰ لا کے بعد واقع ہو اور کلام غیر موجب ہو اور مستثنیٰ منہ مذکور نہ ہو تو اس صورت میں مستثنیٰ کے اعراب حسب عوامل ہوں گے یعنی اگر عامل رفع کا ہے تو مستثنیٰ مرفوع ہوگا نصب کا ہے تو منصوب اور اگر جر کا ہے تو مجرور ہوگا جیسے حاضر بنی الازیدہ و مارا یت الازیدہ و ما مررت الازیدہ۔

## لیغید

مستثنیٰ کے اعراب حسب عوامل ہونے کے لئے کلام غیر موجب ہونے کی شرط اس لئے لگائی ہے تاکہ کلام کے معنی درست ہوں ورنہ اگر کلام غیر موجب نہ ہو تو معنی درست نہیں ہونگے

مثلاً رأیت الازیداً کہیں تو اس کے معنی ہوں گے کہ میں نے زید کے سوا سب کو دیکھا ہے حالانکہ یہ معنی درست نہیں۔

### الا ان يستقيم المعنى

ہاں اگر معنی درست ہوں تو کلام موجب میں بھی ہو سکتا ہے جیسے قرأت الایوم الجمعة تو یہ بات درست ہے کہ جمعہ کے علاوہ باقی تمام دنوں میں پڑھتا رہا ہو۔

### ومن ثم لم یجز ما زال زید الاعالماً

مستثنیٰ منہ کا حذف کرنا کلام موجب میں اس وقت تک درست نہیں جب تک اس کے معنی درست نہ ہوں، تو اس وجہ سے یہ ترکیب جائز نہیں اس میں فسادِ معنی ہے، کیونکہ قاعدہ ہے کہ نفی جب نفی پر داخل ہو تو اثبات کا فائدہ دیتی ہے تو اس قاعدے کے لحاظ سے ما زال زید الاعالماً کی تقدیری عبارت یوں ہوگی ثبت زید دائماً علیٰ جمیع الصفات الاعلیٰ صفة العلم، تو اس کا مطلب یہ ہوا کہ زید صفتِ علم کے علاوہ تمام صفات سے ہمیشہ متصف رہا ہے اور یہ معنی درست نہیں کیونکہ زید کے لئے تمام صفات ممکنہ، غیر ممکنہ، متضادہ اور غیر متضادہ کا ثابت ہونا محال ہے۔

### واذا تعذر البدل علی اللفظ فعلى الموضع

اس عبارت کا تعلق مستثنیٰ کے حکم ثانی کے ساتھ ہے اور وہ یہ کہ جب مستثنیٰ منہ مذکور ہو تو وہاں نصب پڑھنا جائز اور بدل مختار تھا اب فرماتے ہیں کہ اس صورت مذکورہ میں اگر مستثنیٰ کا ماقبل کے لفظ سے بدل ماننا محذور ہو تو اس کو ماقبل کے موضع اور محل سے بدل مان لیں گے جیسے ما جاءنی من احد الازیدہ، لا احد فیہا الا عمرو، ما زید شیئاً الا شیء لا یبعاً بہ ان تینوں مثالوں میں مستثنیٰ کو ماقبل سے بدل قرار نہیں دے سکتے اور وہ اس وجہ سے کہ صورتِ اول میں اگر ماقبل کے لفظ سے بدل مان لیں تو بمن کا کلام موجب

میں آنا لازم آئے گا حالانکہ من کلام موجب میں نہیں آتا اور یہ کلام موجب اس طرح ہے کہ نفی کے بعد جب اللہ داخل ہو گیا تو اس نے نفی کے معنی کو ختم کر دیا تو اب کلام موجب ہو گیا، تو چونکہ بدل تکرارِ عامل چاہتا ہے اس وجہ سے اب تقدیری عبارت یوں ہوگی جساء نفی من زید تو یہاں کلام موجب میں من کا آنا بھی لازم آ گیا اور مستثنیٰ مجرور ہوگا، تو اس وجہ سے ہم نے زید کو احد کے لفظ سے نہیں بلکہ اس کے محل سے بدل مان لیا، چونکہ احد محلاً مرفوع ہے کیونکہ یہ فاعل ہے فعل کا تو اس وجہ سے زید کو بھی رفع دیدیا، اور دوسری مثال میں یعنی لا احد فیہا الا عمرو میں عمرو کو اس وجہ سے احد کے لفظ سے بدل نہیں مان سکتے کہ ما و لا مشہدات بلیس اور لائے نفی جنس نفی کی وجہ سے عمل کرتے ہیں اور یہ قاعدہ ہے کہ جب ان کی نفی ختم ہو جائے تو یہ عمل نہیں کر سکتے اور یہاں چونکہ ان کی نفی استثناء کی وجہ سے ختم ہو گئی ہے اس لئے عمل نہیں کر سکتے۔ اب اس مثال میں اَعَد مفتوح ہے لائے نفی جنس کا اسم ہونے کی بناء پر لیکن یہ لا عمرو پر عمل نہیں کر سکتا کیونکہ اللہ نے آ کر اس کی نفی کو ختم کر دیا ہے اور بدل کی صورت میں چونکہ بدل تکرارِ عامل کا تقاضا کرتا ہے اس لئے یہاں لا کو مقدر ماننا پڑے گا جب کہ قاعدہ ہے کہ ما اور لا مقدر ہو کر عمل نہیں کرتے اس وجہ سے عمرو کو احد کے محل سے بدل مان لیا اور مرفوع کر دیا کیونکہ احد ابتدا کی وجہ سے محلاً مرفوع ہے۔ تیسری مثال یعنی مازید شیناً الاشیاء لایعباً بہ۔ بالکل دوسری مثال کی طرح ہے اس مثال کے آخر میں لایعباً بہ کو شئی یعنی مستثنیٰ کی صفت لانے کی وجہ یہ ہے کہ تاکہ استثناء الاشیاء عن نفسه لازم نہ آئے بلکہ مستثنیٰ خاص اور مستثنیٰ منہ عام ہو جائے اور عام سے خاص کا استثناء کلام عرب میں ہوتا ہے۔

مذکورہ عبارت کی ترکیب:- ما مشابہ بلیس زید اس کا اسم شیناً خبر الاحرف استثناء شئی مستثنیٰ موصوف لایعباً بہ شئی کی صفت، موصوف صفت مل کر شینا کے محل سے بدل ہے کیونکہ شینا

محل مرفوع ہے۔

### بخلاف لیس زید شیئاً الاشیئاً

جس کے عمل کے لئے سب نفی نہ ہو بلکہ کوئی اور چیز ہو تو اس صورت میں نفی کے ختم ہونے کے باوجود عمل کرے گا جیسے لیس زید شیئاً الاشیئاً تو یہاں الا کی وجہ سے لیس کی نفی ختم ہوگئی ہے اس کے باوجود لیس نے عمل کیا ہے کیونکہ لیس اگرچہ نفی کے لئے آتا ہے مگر عمل نفی کی وجہ سے نہیں بلکہ فعلیت کی وجہ سے کرتا ہے، اس وجہ سے لیس نے نفی کے ختم ہونے کے باوجود عمل کیا ہے۔

### ومن ثم جاز لیس زید الا قائماً وامتنع مازید الا قائماً

جونی کی وجہ سے عمل نہیں کرتا مگر اس میں نفی پائی جاتی ہے تو اس کی نفی ختم ہونے کے باوجود وہ عمل کرتا ہے اور جونی کی وجہ سے عمل کرتا ہو تو وہاں نفی کے ختم ہونے سے اس کا عمل باطل ہو جاتا ہے اس قاعدے کے تحت لیس زید الا قائماً کی ترکیب درست ہے کیونکہ لیس نفی کی وجہ سے نہیں بلکہ فعلیت کی بناء پر عمل کرتا ہے اور مازید الا قائماً کی ترکیب درست نہیں کیونکہ مانفی کی بناء پر عمل کرتا ہے تو جب الانے اس کی نفی کو باطل کر دیا تو یہ عمل نہیں کر سکتا اس وجہ سے مازید الا قائماً کی ترکیب درست نہیں۔

### (۴) ومخفوض بعد غیر

غیر، سوا اور سواء کے بعد مستثنیٰ مجرور ہوتا ہے، کیونکہ یہ مضاف الیہ ہوتا ہے، اور اکثر نحاۃ کے نزدیک حاشا کے بعد بھی مستثنیٰ مجرور ہوتا ہے کیونکہ حاشا حرف جر ہے تو مابعد مجرور ہوگا مگر بعض نحاۃ یہ فرماتے ہیں کہ حاشا کے بعد مستثنیٰ منصوب ہوگا کیونکہ حاشا فعل ہے اور ضمیر فاعل اور مابعد مفعولیت کی بناء پر منصوب ہوگا کیونکہ حاشا متعدی ہوتا ہے اور معنی یہ ہیں کہ مستثنیٰ اس چیز سے پاک اور بری ہے جو مستثنیٰ منہ کی طرف منسوب کی گئی ہے جیسے ضرب القوم

عمر و ا حاشا زید! اللہ نے زید کو عمر کی مار سے پاک رکھا یعنی زید نے عمر کو نہیں مارا۔  
 اعراب غیر:- لفظ غیر کے اعراب وہی ہوں گے جو متثنیٰ بالاً کے ہوتے ہیں یعنی وہ متثنیٰ  
 جو الا کے بعد واقع ہو وہاں الا کی جگہ پر ہم لفظ غیر کو رکھ دیں گے اور اس متثنیٰ کے اعراب  
 غیر پر لگا دیں گے اور مابعد کو مجرور کریں گے جیسے متثنیٰ متصل کی مثال جاء نى القوم غیر  
 زید۔ متثنیٰ منقطع کی مثال جیسے جاء نى القوم غیر حمار۔ متثنیٰ متثنیٰ منہ پر مقدم  
 ہونے کی مثال جاء نى غیر زید ن القوم۔ نصب جائز بدل مختار ہونے کی مثال ما  
 فعلوه غیر غیر قليل۔ حسب عامل کی مثال جیسے ماضربنى غیر زید۔ مارا یت غیر  
 زید مامررت بغیر زید۔

### وغير صفة حملت على الافي الاستثناء

لفظ غیر اصل میں صفت کے لئے وضع کیا گیا ہے جیسے جاء نى رجل غیر زید (رجل  
 موصوف اور غیر زید مضاف مضاف الیہ اس کی صفت) لیکن کبھی کبھی اس کو الا استثنائیہ کے  
 معنی میں لے کر استثناء کے لئے بھی لایا جاتا ہے جیسے جاء نى القوم غیر زید  
 یہاں ”غیر“ صفتی نہیں بلکہ استثناء کے لئے ہے کیونکہ القوم معرفہ ہے اور غیر نکرہ لہذا اگر غیر  
 صفتی ہو تو پھر موصوف اور صفت میں مطابقت نہیں رہے گی۔

### كما حملت الاعلیها

جیسے الا اصل میں استثناء کے لئے وضع کیا گیا ہے لیکن کبھی کبھی غیر کے معنی بھی دیتا ہے۔

### اذا كانت تابعة لجمع منكور غير محصور

الا کو غیر کے معنی میں اس وقت لیا جائے گا جب الا ایسی جمع کے بعد واقع ہو جو نکرہ بھی ہو  
 اور ان کی تعداد بھی معلوم نہ ہو جیسے جاء نى رجال الا زید۔ یہاں پر الا کو صفت کے معنی  
 میں اس لئے لیتے ہیں کہ یہاں استثناء محذّر ہے اور مصنف نے غیر محصور کہہ کر اس ترکیب



کو خارج کر دیا۔ لفلان علی الف الامائة، کیونکہ یہاں اگرچہ الف جمع منکور ہے لیکن اس کے عدد معلوم و متعین ہیں۔ مثال اول: جاءنی رجال الازید میں استثناء محذر اس طرح ہے کہ مستثنیٰ کی دو قسمیں ہیں۔ (۱) متصل، جس میں یہ یقین ہو کہ مستثنیٰ، مستثنیٰ منہ میں داخل ہے۔ (۲) منقطع، جس میں یہ یقین ہو کہ مستثنیٰ، مستثنیٰ منہ میں داخل نہیں ہے، تو یہاں رجال کے نکرہ ہونے کی وجہ سے یہ بھی احتمال ہے کہ زید بھی اس میں داخل ہو اور یہ بھی احتمال ہے کہ داخل نہ ہو، اس وجہ سے نہ یہ مستثنیٰ متصل ہے اور نہ منقطع، کیونکہ ان میں یقین ضروری ہوتا ہے اس لئے یہاں پر الا کو صفت کے معنی میں لیں گے۔ ہاں اگر رجال پر الف لام داخل کر دیا جائے تو اب یہ الا استثناء کیلئے ہوگا، کیونکہ اس صورت میں زید الرجال کے تحت داخل ہوگا اور مستثنیٰ متصل ہوگا۔

### وضعف فی غیرہ

اگر مذکورہ شرائط نہ ہوں تو الا کو صفت کے معنی میں لینا ضعیف ہے اور ناجائز اس لئے نہیں کہا کہ بعض نحاۃ کے نزدیک یہ جائز ہے اس وجہ سے ان کی رعایت کرتے ہوئے ضعیف کہہ دیا۔

### واعراب سوی سواء

صحیح قول کے مطابق سوی، سواء وغیرہ بناء برظرفیت منصوب ہوں گے، لیکن بعض نحاۃ کہتے ہیں کہ جس طرح غیر کے اعراب ہیں، سوی اور سواء کے بھی وہی اعراب ہوں گے۔

### خبر کان واخواتها هوالمسند بعد دخولها

المسند جنس ہے اور بعد دخولها فصل۔ اس سے الٰ کی خبر وغیرہ خارج ہو گئے جیسے کان زید قائماً۔

### وامرہ کامر خبر المبتداء ویتقدم معرفۃ

کان کی خبر کا حکم بھی وہی ہے جو مبتدا کی خبر کا ہے یعنی مفرد ہونے اور جملہ ہونے میں اور دوسرے احکام میں، لیکن ایک فرق ہے وہ یہ کہ اگر مبتدا اور خبر دونوں معرفہ ہوں تو خبر کو مبتدا پر مقدم نہیں کر سکتے لیکن اگر کان کا اسم اور خبر دونوں معرفہ ہوں تب بھی کان کی خبر کو مقدم کر سکتے ہیں لیکن شرط یہ ہے کہ اسم اور خبر دونوں میں سے ایک پر اعراب لفظی ہو، تاکہ التباس لازم نہ آئے جیسے کان هذا زید، اور اگر دونوں میں اعراب معنوی ہو تو کان کی خبر کو اس کے اسم سے مقدم نہیں کر سکتے جیسے کان الفتی هذا، اس لئے کہ یہاں التباس لازم آتا ہے۔

### وقد یحذف عاملہ

کبھی کبھی کان کی خبر کے عامل یعنی کان کو حذف بھی کیا جاتا ہے اور یہ حذف کثرت استعمال کی وجہ سے ہوتا ہے جیسے الناس معجزیون باعمالہم ان خیرًا فخیرو ان شرًا فشرًا اس عبارت میں کان محذوف ہے اصل عبارت اس طرح ہے ان کان عملہم خیرًا فجزاؤہم خیرًا وان کان عملہم شرًا فجزاؤہم شرًا

### ویجوز فی مثلہا اربعۃ اوجہ

مثل سے مراد ہر وہ ترکیب ہے جس میں ان شرطیہ کے بعد اسم ہو، اور اس کے بعد فاء جزائیہ ہو اور اس کے بعد ایک اور اسم ہو جیسے ان خیرًا فخیرو ان شرًا فشرًا اس ترکیب میں چار صورتیں جائز ہیں

(۱) دونوں منصوب ہوں جیسے ان خیرًا فخیرو تقدیری عبارت یہ ہوگی ان کان عملہم خیرًا فیکون جزاؤہم خیرًا۔

(۲) دونوں مرفوع ہوں جیسے ان خیرًا فخیرو تقدیری عبارت یہ ہوگی، ان کان فی

عملہم خیر فجزاؤہم خیر۔

(۳) نصبِ اول رفعِ ثانی جیسے ان خیراً فخیر اس کو ماتن یعنی صاحبِ کافہ نے اختیار کیا ہے کیونکہ اس میں محذوف عبارت کم نکلتی ہے تقدیری عبارت یہ ہوگی اِنْ كَانَ عملہم خیراً فجزاؤہم خیر

(۴) رفعِ اول نصبِ ثانی جیسے ان خیر فخیراً تقدیری عبارت یہ ہوگی ان کسان فی عملہم خیر فیکون جزاؤہم خیراً۔

ویجب الحذف فی مثل اَمَّا انت منطلقاً انطلقت

مثل سے مراد ہر وہ ترکیب ہے جہاں کان کو حذف کرنے کے بعد اس کے عوض میں کوئی اور چیز لائی گئی ہو جیسے اَمَّا انت منطلقاً انطلقت اس کی تقدیری عبارت یہ ہے لِأَنَّ کنت منطلقاً انطلقت۔

تعلیل:- اول لام کو حذف کیا، کیونکہ اسم تاویلی میں لام بکثرت حذف کرتے ہیں، اس کے بعد کان کو حذف کیا اور ضمیر کان کو متصل سے منفصل میں تبدیل کر دیا، اور کان کے عوض ما کو لایا اور نون کو میم میں مدغم کر دیا تو اَمَّا انت منطلقاً انطلقت بنا۔ دیکھیں لِأَنَّ کنت منطلقاً، اَنْ کنت منطلقاً، اَنْ انت منطلقاً، اَنْ ما انت منطلقاً، اَمَّا انت منطلقاً انطلقت۔

سوال:- اس جگہ کان کو حذف کرنا کیوں واجب ہے؟

جواب:- اس لئے تاکہ عوض اور معوض عنہ میں اجتماع لازم نہ آئے۔

اسم ان واخواتها

هوالمسند اليه بعد دخولها مثل ان زیذا قائم

## المنصوب بلا التی لنفی الجنس

هو المسند اليه بعد دخولها

سوال :- مصنفؒ نے اپنے طرز کلام کو کیوں بدل دیا، اسم لا التی لنفی الجنس کیوں نہیں کہا؟

جواب :- اس لئے کہ لائے نفی جنس کا اسم ہر حال میں منصوب نہیں ہوتا بلکہ اکثر بھی منصوب نہیں ہوتا اس وجہ سے مصنفؒ نے المنصوب کہہ کر اس بات کی طرف اشارہ کر دیا کہ ہم صرف اس صورت کو ذکر کر رہے ہیں جہاں لائے نفی جنس کا اسم منصوب ہوتا ہے۔ عبارت مذکورہ میں مسند الیہ جنس ہے اس میں ان کا اسم وغیرہ سب داخل تھے لیکن بعد دخولہا کی قید سے یہ سب خارج ہو گئے۔

يليهَا نكرة مضافاً او مشابهاً به مثل لا غلام رجل ظريف فيها ،

لا عشرين درهماً لك

اگر لائے نفی جنس کا اسم نکرہ ہو اور لائے نفی جنس کے ساتھ متصل ہو اور مضاف یا مشابہ مضاف ہو تو وہ اسم منصوب ہوگا یہاں لا غلام رجل ظريف فيها مضاف کی اور لا عشرين درهماً لك مشابہ مضاف کی مثال ہے۔

مشابہ مضاف وہ اسم ہے کہ جب تک دوسرا کلمہ نہ ملایا جائے اس وقت تک اس کے معنی تمام نہ ہوں۔

فان كان مفرداً فهو مبنی علی ما ينصب به۔

اگر لائے نفی جنس کا اسم نکرہ ہو اور لائے نفی جنس کے ساتھ متصل بھی ہو لیکن مضاف و مشابہ مضاف نہ ہو بلکہ مفرد ہو تو اس صورت میں لائے نفی جنس کا اسم مبنی علی النصب ہوگا جیسے

لا رجل في الدار۔

سوال :- اس صورت میں یہ مبنی کیوں ہوتا ہے؟

جواب :- یہ حرف کے معنی کو متضمن ہوتا ہے تو چونکہ تمام حروف مبنی ہیں تو یہ بھی مبنی ہوگا، اور یہ حرف کے معنی کو متضمن اس طرح ہے کہ اس کی اصل عبارت یہ ہے۔ لا من رجل فی الدار۔ اس کی دلیل یہ ہے کہ یہ جملہ اس جملے کے جواب میں بولا جاتا ہے هل من رجل فی الدار۔ اور جب سوال میں من مذکور ہے تو جواب میں بھی من مذکور ہوگا کیونکہ قاعدہ ہے کہ المذکور فی السؤال كالموعود فی الجواب۔

### وان كان معرفة او مفصولا

اگر لائے نفی جنس کا اسم معرفہ ہو یا نکرہ ہو لیکن لائے نفی جنس اور اس کے اسم کے درمیان فصل ہو تو اس صورت میں اسم کا مرفوع ہونا اور لا کا تکرار واجب ہے معرفہ کی مثال جیسے لازید فی الدار ولا عمرو، لائے نفی جنس کا اسم نکرہ ہو لیکن اسم اور لا میں فصل ہونے کی مثال جیسے لافیهما رجل ولا امرأة۔

سوال :- اس صورت میں لائے نفی جنس کا اسم مرفوع کیوں ہوتا ہے؟ اور لا کا تکرار کیوں واجب ہے؟

جواب :- پہلی صورت میں تو اس لئے کہ لائے نفی جنس اصل میں نکرہ کی صفت کی نفی کے لئے آتا ہے، پس جب یہ معرفہ پر داخل ہوگا تو اس کا عمل باطل ہو جائے گا اور اسم ابتدا کی وجہ سے مرفوع ہوگا اور لا کا تکرار اس وجہ سے واجب ہے کہ تاکہ جواب سوال کے موافق ہو جائے کیونکہ لازید فی الدار ولا عمرو، أزيد فی الدار ام عمرو، کے جواب میں بولا جاتا ہے، اور دوسری صورت میں رفع اس لئے واجب ہے کہ لا چونکہ عامل ضعیف ہے جب ترتیب سے آئے تو عمل کرتا ہے اور اگر ترتیب سے نہ آئے تو عمل

نہیں کر سکتا، تو لافیہا رجل میں چونکہ ترتیب نہیں ہے اس وجہ سے لا کا عمل باطل ہو جائے گا اور اسم ابتدا کی وجہ سے مرفوع ہوگا، اور لا کا تکرار اس وجہ سے واجب ہے کہ تاکہ سوال اور جواب میں موافقت ہو جائے اور سوال یہ ہے، أفي الدار رجل ام امرأة۔

### ومثل قضية ولا ابا حسن لها متاؤل

یہ ایک اعتراض کا جواب ہے۔

اعتراض :- آپ نے کہا تھا کہ اگر لائے نفی جنس کا اسم معرفہ ہو تو رفع بھی واجب ہے اور لا کا تکرار بھی، لیکن یہاں پر ابا حسن کے معرفہ ہونے کے باوجود نہ تو یہ مرفوع ہے اور نہ لا کا تکرار ہے۔ اور یا حسن معرفہ اس لئے ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کی کنیت ہے۔

جواب :- اس میں تاویل کی گئی ہے اور تاویل کی وجہ سے نکرہ ہے، یہ دو طریقوں پر ہے:

(۱) اس میں مضاف محذوف ہے اور اصل عبارت یہ ہے لا مثل ابي حسن تو اس صورت میں اسم معرفہ نہ ہوا کیونکہ ”مثل“ کی اضافت اگرچہ معرفہ کی طرف ہے لیکن لفظ مثل کثرتِ ابہام کی وجہ سے معرفہ نہیں بنتا۔ (۲) دوسری تاویل یہ کی گئی ہے کہ یہاں ابا حسن سے مراد وصفِ مشہور ہے یعنی اس جگہ علم سے مراد وہ وصف ہے جس کے ساتھ صاحب علم مشہور تھا۔ تو لا ابا حسن لها کے معنی لا فیصل لها ہوئے، کیونکہ ابا حسن حضرت علی رضی اللہ عنہ کی کنیت ہے اور حضرت علی رضی اللہ عنہ کا وصف مشہور فیصل اور قاضی ہونا ہے تو یہاں جب علم سے مراد وصفِ مشہور لیا تو علمیت اور تعریف باطل ہو گئی۔

### وفي مثل لاحول ولا قوة الا بالله خمسة اوجه

مثل سے مراد ہر وہ ترکیب ہے جس میں لا باعتبار عطف کے مکرر واقع ہو اور اس کے متصل بعد اسم نکرہ ہو، تو اس میں پانچ قسم کے اعراب جائز ہیں جو کہ مندرجہ ذیل ہیں۔

(۱) دونوں مفتوح جیسے لاحول ولا قوة الا بالله، اس صورت میں دونوں لا نفی جنس کے

ہوں گے اور اسم نکرہ مفرد ہونے کی وجہ سے نئی علی الفتح ہوگا۔

(۲) پہلا مفتوح اور دوسرا منصوب جیسے لاحول ولا قوة الا باللہ۔ اس صورت میں پہلا لائقی جنس کا ہوگا اور دوسرا زائدہ اور قوۃ کا عطف حول کے لفظ پر ہوگا۔

(۳) پہلا مفتوح دوسرا مرفوع جیسے لاحول ولا قوة الا باللہ۔ پہلا لائقی جنس کا اور دوسرا زائدہ ہوگا اور قوۃ کا عطف حول کے محل پر ہوگا اور حول محلا مرفوع ہے۔

(۴) دونوں مرفوع ہوں جیسے لاحول ولا قوة الا باللہ۔ اس صورت میں دونوں لازائدہ ہوں گے اور اسم ابتدا کی وجہ سے مرفوع ہوگا تا کہ جواب سوال کے مطابق ہو جائے اور وہ سوال یہ ہے کہا ابغیر اللہ حول وقوۃ تو اس کے جواب میں لاحول ولا قوة الخ کہا جاتا ہے۔

(۵) پہلا مرفوع اور دوسرا مفتوح جیسے لاحول ولا قوة الا باللہ۔ اس صورت میں پہلا لا مشابہ بلیس کا اور دوسرا لائقی جنس کا ہوگا، مگر یہ ترکیب ضعیف ہے کیونکہ لا، بلیس کے معنی میں بہت کم آتا ہے۔

### واذا دخلت الهمزة لم يتغير العمل

اگر لائے نفی جنس پر ہمزہ داخل ہو جائے تو اس کا عمل باطل نہیں ہوگا جیسا پہلے تھا ویسا ہی رہے گا مبنی تھا تو مبنی، معرب تھا تو معرب ہی رہے گا وغیرہ۔ ہاں البتہ اس ہمزہ کے معنی کبھی تو (۱) استفہام کے ہوں گے جیسے الارجل فی الدار (۲) اور کبھی عرض کے جیسے الا نزول عندی (۳) اور کبھی تمنی کے جیسے الاماء اشربه لیکن اگر لائے نفی جنس پر حرف جرد داخل ہو تو وہ عمل کرے گا جیسے اذیتنی بلا جرم۔

ونعت المبنی الاول مفرداً یلیه مبنی ومعرب رفعاً ونصباً مثل  
لارجل ظریف وظریف وظریفاً

اسم مبنی کی نعت اول جب کہ وہ نکرہ بھی ہو اور متصل بھی ہو تو اس نعت کو مبنی علی الفتح بھی پڑھ سکتے ہیں اور معرب بھی، اور معرب کی صورت میں رفع اور نصب دونوں پڑھ سکتے ہیں جیسا کہ مثال میں ظاہر ہے۔

فوائد قیود:- ونعت المبنی: (۱) مبنی کہہ کر اس عبارت کو نکال دیا لا غلام رجل ظریفاً فی الدار کیونکہ اس عبارت میں غلام جو کہ لائے نفی جنس کا اسم ہے یعنی نہیں بلکہ معرب ہے۔

(۲) الاول کی قید سے صفت ثانی و ثالث خارج ہوگئی جیسے لارجل ظریف کریم فی الدار۔

(۳) مفرد کہہ کر مضاف وغیرہ سے احتراز کیا ہے جیسے لارجل حسن الوجه، یہاں حسن الوجه اگرچہ نعت اول ہے مگر مفرد نہیں ہے بلکہ مضاف ہے۔

(۴) یلیہ کی قید سے وہ نعت خارج ہوگئی جو لائے نفی جنس کے اسم کے ساتھ متصل نہیں جیسے لا غلام فیہا ظریف۔

وجہ اعراب:- پہلی صورت میں اس کو مبنی علی الفتح تو اس لئے پڑھیں گے کہ یہ قاعدہ ہے کہ کلام منفی جب کسی قید کے ساتھ مقید ہو تو حقیقت میں وہ نفی قید پر داخل ہوتی ہے تو لارجل ظریف کی تقدیری عبارت یوں ہوگی لا ظریفاً تو چونکہ ظریف نکرہ مفرد ہے۔ اس وجہ سے مبنی علی الفتح ہوگا، کیونکہ لائے نفی جنس کا اسم اگر نکرہ مفرد ہو تو مبنی علی الفتح ہوتا ہے۔ اس کو معرب پڑھنا بھی قاعدے کے تحت نہ کیونکہ یہ تابع ہے اور تابع میں یہ قاعدہ ہے کہ وہ اعراب میں متبوع کے تابع ہوتا ہے نہ کہ بناء میں۔ اس لئے کہ بناء تو ایک عارضی چیز ہے



اور اسم میں اصل اعراب (معرب ہونا) ہے۔ اب اگر ظریف کو رجل کے محل پر حمل کریں تو مرفوع پڑھیں گے، کیونکہ رجل محلاً مرفوع ہے اور لفظ پر حمل کر کے منصوب پڑھیں گے کیونکہ رجل لفظاً منصوب ہے۔

### والا فالاعراب

یعنی اگر نعت میں مذکورہ شرائط نہ پائی جائیں تو اس صورت میں اس نعت کو صرف معرب ہی پڑھ سکتے ہیں مثنی نہیں، البتہ اس پر رفع اور نصب دونوں پڑھ سکتے ہیں، تفصیل فوائد قیود میں مذکور ہے۔

### والعطف علی اللفظ وعلى المحل جائز فی مثل لا اب وابناً وابن

مصنف اسم مثنی کی صفت کے احکام سے فارغ ہونے کے بعد عطف کے احکام بیان فرما رہے ہیں تو فرمایا کہ اسم مثنی کے لفظ اور محل دونوں پر عطف کر سکتے ہیں بشرطیکہ لا مکرر واقع نہ ہو اور معطوف نکرہ ہو۔ جیسے لا اب وابناً میں ابن کو اب کے لفظ پر عطف کر کے منصوب بھی پڑھ سکتے ہیں اور اب کے محل پر عطف کر کے مرفوع بھی پڑھ سکتے ہیں، کیونکہ اب محلاً مرفوع ہے۔ یہ شعر فردق شاعر کا ہے پورا شعریوں ہے۔

لا اب وابناً مثل مروان وابنه اذ هو بالمجد ارتدّی وتازرا

ترجمہ:- مروان اور اس کے بیٹے کی طرح کوئی باپ اور بیٹا نہیں کیونکہ مروان نے بزرگی کی قمیص شلوار (پوشاک) پہنی ہے (چونکہ باپ کی بزرگی بیٹے کی بزرگی ہوتی ہے تو گویا دونوں ہی سے بزرگی ٹپکتی ہے) اس ابنا کو ابن بھی پڑھ سکتے ہیں جیسے کہ پہلے مذکور ہے

فوائد قیود:- (۱) لا مکرر نہ ہو اس لئے کہ اگر لا مکرر ہوگا تو لاحول ولا قوۃ جیسی ترکیب بن

جائے گی۔

(۲) معطوف نکرہ ہو معرفہ نہ ہو کیونکہ اگر معرفہ ہوگا تو مرفوع پڑھنا واجب ہوگا کیونکہ لا عمل نہیں کرے گا جیسے لا غلام لک والفرس تو یہاں الفرس کا عطف صرف غلام کے محل پر ہوگا اور مرفوع پڑھنا واجب ہوگا۔

**ومثل لا ابالۃ ولا غلامی لہ جائز تشبیہا لہ بالمضاف**

مثال سے مراد ہر وہ ترکیب ہے جہاں لائے نفی جنس کے اسم کے بعد لام اضافت ہو اور لائے نفی جنس کے اسم پر اضافت کے احکام جاری کیے گئے ہوں۔  
مذکورہ عبارت ایک اعتراض کا جواب ہے۔

اعتراض:- آپ نے کہا تھا کہ لائے نفی جنس کا اسم اگر نکرہ مفرد ہو تو مبنی علی الفتح ہوگا، تو ہم آپ کو ایسی ترکیب بتاتے ہیں جس میں لائے نفی جنس کا اسم نکرہ تو ہے مگر مبنی نہیں جیسے مثال مذکور میں ابا اور غلامی لائے نفی جنس کا اسم ہے مگر مبنی نہیں بلکہ معرب ہیں کیونکہ اگر مبنی ہوتے تو لا اب لہ ولا غلامین لہ ہونا چاہیے تھا۔

جواب:- یہاں پر لائے نفی جنس کا اسم نکرہ مفرد نہیں بلکہ مشابہ مضاف ہے اس وجہ سے ہم نے اس پر مفرد کے احکام جاری نہیں کیے، اور اس کی مشابہت مضاف کے ساتھ اصل معنی میں ہے، اور وہ ہے اختصاص یعنی مضاف میں اصل معنی اختصاص ہوتا ہے اور یہاں بھی اختصاص پایا جاتا ہے کیونکہ اب، ابن کے ساتھ خاص ہے اور غلام، مولیٰ کے ساتھ خاص ہے۔

**ومن ثم لم یجز لا ابا فیہا**

پہلی والی یعنی لا ابالۃ ولا غلامی لہ کی ترکیب تو اس وجہ سے جائز تھی کہ اس میں مضاف کے ساتھ اختصاص کے معنی میں مشابہت تھی، تو لا ابا فیہا میں چونکہ اختصاص کے معنی نہیں

پائے جاتے، کیونکہ ”فیہا“ کی ضمیر کا مرجع ”دار“ ہے اور اب اور دار میں اختصا ص نہیں اس وجہ سے یہ ترکیب درست نہیں ہوگی۔ کیونکہ یہاں لائے نفی جنس کا اسم نکرہ مفرد ہونے کے باوجود مثنیٰ علی الفتح نہیں۔

### ولیس بمضاف لفساد المعنیٰ خلافاً لسیبویہ

اس عبارت کا تعلق پہلی مثال سے ہے اور وہ یہ ہے کہ ہم نے لا ابالہ ولا غلامی لہ میں یہ کہا تھا کہ یہاں لائے نفی جنس کا اسم مشابہ مضاف ہے تو امام سیبویہ اختلاف کرتے ہیں وہ فرماتے ہیں کہ اس مثال میں یعنی لا ابالہ اور لا غلامی لہ دونوں میں لام زائدہ ہے اور یہ ترکیب مشابہ مضاف کی نہیں بلکہ مضاف ہی کی ہے اصل عبارت یوں ہے لا اباہ ولا غلامیہ، تو مصنف رحمہ اللہ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ لیس بمضاف لفساد المعنیٰ یہاں ہم اس کو مضاف نہیں مان سکتے ورنہ لفظاً و معنایاً خرابی لازم آئے گی اور لفظاً دو طریقوں سے خرابی لازم آتی ہے اور وہ یہ کہ (۱) اگر ہم اس کو مضاف مان لیں تو لا کا معرفہ پر داخل ہونا لازم آئے گا حالانکہ جب لا معرفہ پر داخل ہوتا ہے تو وہاں اس کا عمل باطل ہو جاتا ہے اور اسم کو مرفوع پڑھنا اور لا کا کمر لانا واجب ہوتا ہے جب کہ یہاں ایسا نہیں۔ (۲) دوسرا اس وجہ سے کہ اگر ہم یہاں مضاف مان لیں تو خبر کا حذف کرنا لازم آئے گا جو کہ درست نہیں اور وہ اس طرح کہ یہاں لا ابالہ میں لائے نفی جنس کا ہے اور اب اس کا اسم ہے اور لہ اس کی خبر ہے اور اگر عبارت یوں بنائیں لا اباہ تو لائے نفی جنس کا ہوگا اباہ اس کا اسم اور خبر کو محذوف نکالنا پڑے گا۔

اور معنی خرابی اس طرح لازم آئے گی کہ یہاں لا ابالہ ولا غلامی لہ سے متکلم کا مقصود یہ ہے کہ اس کا باپ نہیں اور اس کے دو غلام نہیں، یعنی متکلم ان کے وجود کے نفی کرنا چاہتا ہے یعنی بالکل اس کا باپ ہی نہیں اور بالکل اس کا کوئی غلام ہی نہیں کیونکہ نکرہ تحت الہی واقع

ہو تو عموم کا فائدہ دیتا ہے۔ اور اگر لا اباؤ ولا غلامیہ کہو گے تو اس کا ترجمہ یہ ہوگا کہ فلاں کے دو غلام اور فلاں کا باپ ابھی نہیں یعنی ان کا وجود تو معلوم ہے لیکن ابھی موجود نہیں یا تھے اب فوت ہو گئے ہیں۔

### ويحذف كثيرًا في مثل لا عليك اي لا باس عليك

مثال سے مراد ہر وہ ترکیب جہاں لائے نفی جنس کی خبر مذکور ہو اور اسم کسی قرینہ حالیہ یا مقالیہ کی بناء پر حذف کیا ہو، جیسے لا عليك یہاں قرینہ یہ ہے کہ لائے نفی جنس حرف پر داخل ہے، حالانکہ لائے نفی جنس اسم پر داخل ہوتا ہے نہ کہ حرف پر۔

### خبر ما ولا المشبهتين بليس هو المسند بعد دخولهما

منصوبات میں آخری منصوب ما ولا المشبهتين بليس کی خبر ہے اور ما ولا کی مشابہت لیس کے ساتھ نفی میں اور جملہ اسمیہ میں داخل ہونے میں اور اسم کو رفع دینے اور خبر کو نصب دینے میں ہے۔

فوائد قیود:- تعریف میں ہو جنس ہے جب مسند کہہ دیا تو مسند الیہ خارج ہو گیا یعنی مبتداء اور ان کا اسم وغیرہ خارج ہو گئے اور جب بعد دخولهما کہا تو وہ اسم بھی خارج ہو گیا جو مسند تو ہوتا ہے لیکن ما ولا کے دخول کی وجہ سے نہیں مثلاً کان کی خبر وغیرہ۔

### وهی لغة حجازية

ما ولا اہل حجاز کے نزدیک عامل ہیں لیکن بنو قسیم کے نزدیک ما ولا کوئی عامل نہیں ان کی دلیل یہ شعر ہے۔

ومهفهف كالغصن قلت له انتسب فاجاب ماقتل المحب حرام

یہاں ماقتل المحب حرام میں قتل المحب بھی مرفوع ہے اور حرام بھی مرفوع ہے اگر ماعل کرتا تو حرام کو منصوب ہونا چاہیے تھا۔ لیکن بنو قسیم کا مذہب درست نہیں کیونکہ

قرآن میں خود موجود ہے کہ مانے عمل کیا ہے جیسے ماہذا بشرًا اور ماہنّ امہاتہم بنو تمیم کے اس شعر کا جواب یہ ہے کہ آپ کوئی ایسا شعر بتائیں جو حجازی شاعر کا ہو، یہ تو آپ کے اپنے شاعر کا شعر ہے جو کہ معتبر نہیں۔ (اس کے اور بہت سے جواب ہیں)

### واذا زیدت ان مع۔۔۔۔۔ بطل العمل

تین صورتوں میں ماولا کا عمل باطل ہو جاتا ہے (۱) اگر ما اور لا کے بعد ان کو داخل کریں یا (۲) لا کے ذریعے ان کی نفی کو زائل کریں یا (۳) ان کی خبر کو اسم پر مقدم کریں تو ان کا عمل باطل ہو جاتا ہے۔

(۱) پہلی صورت میں تو اس لئے کہ ما اور لا ضعیف عامل ہیں جب ان کے اور ان کے اسم کے درمیان فصل آگیا تو یہ عمل نہیں کر سکتے جیسے ما ان زید قائم۔

(۲) دوسری صورت میں اس لئے کہ چونکہ ما و لا نفی کی وجہ سے عمل کرتے ہیں جب لا کے ذریعے ان کی نفی کو ختم کر دیا جائے تو یہ عمل نہیں کر سکتے کیونکہ قاعدہ ہے کہ ہر وہ شئی جو نفی کی وجہ سے عمل کرتی ہے جب اس کی نفی کو ختم کر دیا جائے تو وہ عمل نہیں کر سکتی، جیسا کہ لفظ غیر کے اعراب سے پہلے گزر گیا ہے۔ جیسے مازید الا قائم۔

(۳) تیسری صورت میں اس لئے عمل باطل ہوتا ہے کہ ما اور لا عمل میں ضعیف ہیں ان کا اسم اور خبر اگر ترتیب سے ہوں تو یہ عمل کرتے ہیں ورنہ نہیں جیسے ما قائم زید۔

### واذا عطف علیہ بموجب فالرفع

اگر ماولا کی خبر پر ایسے حرف کے ذریعے عطف کیا جائے جو نفی کے بعد ایجاب کا قاعدہ دیتا ہو تو اس صورت میں معطوف پر رفع پڑھنا واجب ہوتا ہے اگرچہ معطوف علیہ منصوب ہی ہوگا، جیسے مازید قائمًا بل قاعدہ اور یہ اس وجہ سے کہ چونکہ ما و لا نفی کی وجہ سے عمل کرتے ہیں تو اب حرف ایجاب نے (مثلاً یہاں حرف بل نے) اس کی نفی کو ختم کر دیا

تو معطوف کو ماقبل یعنی معطوف علیہ کے محل پر عطف کر کے مرفوع پڑھیں گے۔ حروف ایجاب بل اور لکن ہیں۔

تمت المنصوبات اللهم لاتحرمنا يوم الحساب.

## المجرورات

هو ما شتمل على علم المضاف اليه

مجرورات پر اعراب کون سے ہیں؟ ہونمیر کا مرجع کیا ہے؟ ان تمام سوالوں کا جواب (المرفوعات هو ما شتمل على علم الفاعلية) کے تحت دیکھ لیا جائے۔

سوال:- مجرورات جمع کیوں لایا؟ حالانکہ مجرور تو صرف مضاف الیہ ہوتا ہے، اور وہ ایک ہے تو مفرد کے لئے جمع کا صیغہ استعمال کرنا درست نہیں پھر یہاں جمع کا صیغہ کیوں لایا؟

جواب:- مجرورات یہاں جمع کا صیغہ اس لئے لایا کہ مجرور اگرچہ مضاف الیہ ہی ہوتا ہے مگر مجرور کی کئی قسمیں ہیں اس وجہ سے جمع کا صیغہ لایا۔ ان کی تفصیل آگے آرہی ہے۔

المضاف اليه كل اسم نسب اليه شيء، بواسطة حرف الجر  
لفظاً او تقديرًا مراداً

مضاف الیہ ہر وہ اسم ہے جس کی طرف کسی شئی کی نسبت ہو حرف جر کے ذریعے، چاہے وہ شئی اسم ہو جیسے غلام زید یا فعل ہو جیسے مردت بزید۔ اور حرف جر چاہے لفظوں میں مذکور ہو جیسے مردت بزید۔ یا تقدیراً ہو لیکن حرف جر تقدیراً ہونے کی صورت میں اس کا اثر ظاہر ہونا چاہئے جیسے غلام زید اصل میں یہ غلام لزید تھا تو یہاں ترکیب میں اگرچہ حرف جر موجود نہیں مگر اس کا اثر موجود ہے یعنی زید مجرور ہے اور یہاں مراداً کہہ کر اس ترکیب کو خارج کر دیا جہاں حرف جر تقدیراً تو موجود ہو لیکن اس کا اثر موجود نہ ہو جیسے مفعول فیہ مثلاً صمت يوم الجمعة یہ اصل میں صمت فی يوم الجمعة تھا مگر اب اس

میں فی کے مقدر ہونے کی وجہ سے یوم پر نصب ہے یعنی فی کا اثر ظاہر نہیں۔

### فالتقدير: شرطه ان يكون المضاف اسماً مجرداً تنوينه

وہ اضافت جو تقدیراً حرف جر کے ساتھ ہو اس کے لئے دو شرطیں ہیں (۱) مضاف اسم ہو کیونکہ اضافت کے لوازمات تعریف، تخصیص اور تخفیف اسم کے ساتھ خاص ہیں۔ اور اگر فعل ہو تو حرف جر کا تلفظ ضروری ہے۔ (۲) تنوین سے خالی ہو۔

سوال:- مضاف کے لئے جس طرح تنوین سے خالی ہونا ضروری ہے اسی طرح نون ثنئیہ اور نون جمع سے خالی ہونا بھی ضروری ہے۔ پھر مصنفؒ نے ان کو کیوں نہیں ذکر کیا؟  
جواب:- تنوین اصل ہے اس لئے صرف اس کو ذکر کیا، کیونکہ اصل کو ذکر کر کے فرع کو ترک کرنا درست ہے۔

سوال:- مضاف کا تنوین، نون ثنئیہ اور نون جمع سے خالی ہونا کیوں ضروری ہے؟  
جواب:- کیونکہ یہ چیزیں اسم کے تام ہونے پر دلالت کرتی ہیں اور اسم تام انفصال کو چاہتا ہے اور اضافت اتصال کو چاہتی ہے اس وجہ سے یہ دونوں جمع نہیں ہو سکتے، تو معلوم ہوا کہ جب اتصال اور انفصال ایک جگہ جمع نہیں ہو سکتے، تو اس وجہ سے تنوین، نون ثنئیہ، نون جمع اور مضاف بھی ایک جگہ جمع نہیں ہو سکتے تو مضاف کا ان سب سے خالی ہونا ضروری ہے۔

### لاجلها

یعنی یہ تنوین وغیرہ اضافت کی وجہ سے گر گئے ہوں اور اگر اضافت کی وجہ سے نہیں گرے تو اس سے ہماری بحث نہیں ہے جیسے الغلام یہاں آخر سے تنوین گری تو ہے لیکن اضافت کی وجہ سے نہیں بلکہ الف لام کی وجہ سے گری ہے تو یہاں الغلام مضاف نہیں ہو سکتا اس لئے الغلام زید کی ترکیب درست نہیں۔

## وہی معنویہ ولفظیہ

وہ اضافت جو حرف جر کی تقدیر کے ساتھ ہوتی ہے اس کی دو قسمیں ہیں۔ (۱) معنویہ (۲) لفظیہ۔

اضافتِ معنویہ کو معنویہ اس لئے کہتے ہیں کہ یہ معنی کی طرف منسوب ہوتی ہے یعنی اس اضافت کی وجہ سے تعریف اور تخصیص کا فائدہ حاصل ہوتا ہے جو کہ معنی سے تعلق رکھتا ہے اور اضافتِ لفظیہ کو لفظیہ اس وجہ سے کہتے ہیں کہ اس سے صرف لفظ میں تخفیف آتی ہے۔

**فالمعنویۃ ان یکون المضاف غیر صفۃ مضافۃ الی معمولہا**  
مصنفؒ یہاں سے اضافتِ معنویہ کی تعریف کرنا چاہتے ہیں لیکن اگر پہلے اضافتِ لفظیہ کی تعریف کی جائے تو اضافتِ معنویہ کی تعریف آسانی سے سمجھ میں آ جاتی ہے۔

اضافتِ لفظیہ اس کو کہتے ہیں جہاں مضاف صیغہ صفت ہو اور وہ مضاف ہو اپنے معمول کی طرف، گویا اضافتِ لفظیہ میں دو شرطیں ہیں (۱) مضاف صیغہ صفت ہو (۲) اپنے معمول کی طرف مضاف ہو اور اگر ان دونوں شرطوں میں سے کوئی ایک یا دونوں شرطیں نہ پائی جائیں تو وہ اضافتِ معنویہ کہلائے گی۔ اضافتِ لفظیہ کی مثال جیسے حسن الوجہ یہاں مضاف صیغہ صفت ہے اور اپنے معمول کی طرف مضاف ہے کیونکہ الوجہ اس کا فاعل ہے۔

اب اضافتِ معنویہ کی تعریف پر غور کیجئے۔ اضافتِ معنویہ اس کو کہتے ہیں جہاں پر مضاف ایسا صیغہ صفت نہ ہو جو مضاف ہو اپنے معمول کی طرف (معمول سے مراد فاعل و مفعول ہے) جیسے غلام زید۔ یہاں غلام مضاف ہے جو کہ صیغہ صفت نہیں اور زید کی طرف مضاف ہے زید نہ فاعل ہے اور نہ مفعول۔ اگر مضاف صیغہ صفت ہو لیکن اپنے غیر معمول کی طرف مضاف ہو تو اسے بھی اضافتِ معنویہ کہتے ہیں جیسے کریم البلد اور مصارع مصر



وغیرہ۔ ان دونوں مثالوں میں مضاف صیغہ صفت ہے پہلی مثال میں صفت مشبہ اور دوسری مثال میں اسم فاعل کا صیغہ ہے لیکن یہ اپنے غیر معمول کی طرف مضاف ہیں۔ یعنی ان مثالوں میں نہ بلد فاعل یا مفعول ہے اور نہ مصر فاعل یا مفعول ہے۔

### وہی اما بمعنی اللام

اضافہ معنویہ کی اقسام۔

اضافہ معنویہ کی تین قسمیں ہیں (۱) بمعنی اللام (۲) بمعنی من (۳) بمعنی فی۔

(۱) اگر مضاف الیہ مضاف کی جنس نہ ہو اور اس کے لئے ظرف بھی نہ ہو تو اس کو اضافہ بمعنی لام اور اضافہ لامیہ کہتے ہیں جیسے غلام زید اصل میں غلام لزید تھا۔ تو یہاں مضاف الیہ (زید) جنس مضاف (غلام) کی جنس بھی نہیں۔ اور اس کے لئے ظرف بھی نہیں۔ (جنس کا مطلب یہ ہے کہ مضاف الیہ اپنے مضاف پر بھی صادق آئے اور اس کے غیر پر بھی صادق آئے یعنی مضاف اور مضاف الیہ میں عموم خصوص من وجہ کی نسبت ہو جیسے خاتم اور فضۃ میں)

(۲) اگر مضاف الیہ مضاف کیلئے جنس ہو تو اسے اضافہ بمعنی من، اضافہ منیہ اور اضافہ بیانیہ بھی کہتے ہیں جیسے خاتم فضۃ اصل میں خاتم من فضۃ تھا۔ یہاں فضۃ جنس اس طرح ہے کہ فضۃ خاتم اور غیر خاتم دونوں پر صادق آتی ہے۔

(۳) اگر مضاف الیہ مضاف کے لئے ظرف ہو تو اسے اضافہ ظرفیہ اور اضافہ بمعنی فی کہتے ہیں جیسے ضرب الیوم اصل میں ضرب فی الیوم تھا اور یہ بہت کم استعمال ہوتی ہے۔

## و تفید تعریفاً

فوائد اضافت معنویہ۔ اضافت معنویہ کے دو فائدے ہیں۔

(۱) تعریف کا فائدہ (۲) تخصیص کا فائدہ (تخصیص سے مراد قلت اشتراک ہے) یعنی اگر مضاف الیہ معرفہ ہو تو مضاف تعریف کا فائدہ دے گا۔ جیسے غلام زید اور اگر مضاف الیہ نکرہ ہو تو مضاف تخصیص کا فائدہ دے گا جیسے غلام رجل یہاں تخصیص اس طرح ہے کہ پہلے غلام عام تھا مرد و عورت دونوں کا ہو سکتا تھا، جب رجل کہا تو خاص ہو گیا کہ مرد کا غلام ہے عورت کا نہیں۔

## و شرطها تجرید المضاف من التعریف

اس اضافت کے لئے شرط یہ ہے کہ مضاف معرفہ نہ ہو، کیونکہ اگر مضاف معرفہ ہوگا تو دو قباحتوں میں سے ایک لازم آئے گی۔ وہ اس طرح کہ مضاف الیہ یا تو معرفہ ہوگا یا نکرہ (۱) اگر مضاف الیہ بھی معرفہ ہو تو تحصیل حاصل لازم آئے گا جو کہ قبیح ہے (۲) اور اگر مضاف الیہ نکرہ ہو تو اس صورت میں حصول اعلیٰ کی موجودگی میں طلب ادنیٰ لازم آئے گی، یعنی معرفہ جو کہ اعلیٰ ہے اس کی موجودگی میں ادنیٰ یعنی نکرہ کا طلب کرنا لازم آئے گا، جو کہ درست نہیں۔

## وما اجازہ الکوفیون من الثلاثة الاثواب وشبهه من العدد

### ضعیف

یہ عبارت ایک اعتراض کا جواب ہے۔

اعتراض :- آپ نے کہا تھا کہ مضاف کا تعریف سے خالی ہونا ضروری ہے ہم آپ کو ایسی ترکیب دکھاتے ہیں جہاں مضاف معرفہ ہے جیسے الثلاثة الاثواب اور دوسری وہ ترکیبیں جہاں عدد اپنی تمیز کی طرف مضاف ہو اور اہل کوفہ نے اس کو جائز قرار دیا ہے۔

جواب:- یہ ضعیف ہے کیونکہ فصیح لغت میں ثلاثة الاثواب کہا جاتا ہے الخمسة الدرهم، الثلاثة الاثواب نہیں کہا جاتا۔

### واللفظية ان يكون المضاف صفة مضافة الى معمولها

اضافتِ لفظیہ اسے کہتے ہیں جہاں مضاف صیغہ صفت ہو اور وہ مضاف ہو اپنے معمول کی طرف جیسے ضارب زید میں ضارب صیغہ صفت بھی ہے اور زید اس کا معمول ہے کیونکہ اضافت سے پہلے زید مفعول واقع تھا جیسا کہ معنی سے ظاہر ہے (زید کا مارنے والا) پہلی مثال یعنی ضارب زید میں مضاف اسم فاعل ہے اور مفعول کی طرف مضاف ہے اور دوسری مثال یعنی حسن الوجه میں مضاف صفت مشبہ ہے اور فاعل کی طرف مضاف ہے۔

### ولاتقيد الاتخفيفا في اللفظ

اضافتِ لفظیہ کا فائدہ:- اضافتِ لفظیہ صرف تخفیف فی اللفظ کا فائدہ دیتی ہے معنی کے اعتبار سے اس کا کوئی فائدہ نہیں اور تخفیف کبھی تو تینوں حذف ہونے سے حاصل ہوگی جیسے ضارب زید اور کبھی نونِ ثنیہ اور نونِ جمع کے حذف ہونے سے جیسے ضارب زید۔ در ضاربوا زید اور کبھی مضاف الیہ سے ضمیر حذف ہوگی جیسے زید قائم غلامہ سے زید قائم الغلام

ومن ثم جاز مررت برجل حسن الوجه وامتنع بزید حسن الوجه

یہاں سے مصنف نے دو تفریعیں کی ہیں (۱) ایک اس بات پر کہ اضافتِ لفظیہ تعریف کا فائدہ نہیں دیتی۔ (۲) دوسری اس بات پر کہ اضافتِ لفظیہ تخفیف کا فائدہ دیتی ہے۔

پہلی تفریع:- اضافتِ لفظیہ چونکہ تعریف کا فائدہ نہیں دیتی ہے اس وجہ سے مررت برجل حسن الوجه کی ترکیب درست ہے اور مررت بزید حسن الوجه کی

ترکیب درست نہیں۔ پہلی ترکیب اس وجہ سے درست ہے کہ اضافتِ لفظیہ تعریف کا فائدہ نہیں دیتی، تو رجل موصوف ہوگا اور حسن الوجه مضاف، مضاف الیہ ملکہ صفت ہوگی اور موصوف صفت میں مطابقت بھی پائی گئی، کیونکہ دونوں نکرہ ہیں اور دوسری ترکیب (یعنی مردت بزید حسن الوجه) درست نہیں کیونکہ زید یہاں موصوف ہے اور معرفہ ہے اور حسن الوجه صفت واقع ہے جو کہ نکرہ ہے چونکہ موصوف صفت میں مطابقت نہیں پائی گئی اس وجہ سے یہ ترکیب درست نہیں اور حسن الوجه اس وجہ سے نکرہ ہے کہ یہاں جو اضافت ہے وہ اضافتِ لفظیہ ہے اور آپ نے ابھی پڑھا ہے کہ اضافتِ لفظیہ تعریف کا فائدہ نہیں دیتی۔

دوسری تفریع:- دوسری تفریع اس بات پر ہے کہ اضافتِ لفظیہ تخفیف کا فائدہ دیتی ہے۔ جب اضافتِ لفظیہ صرف تخفیف کا فائدہ دیتی ہے تو الضارب زید اور الضاربوا زید کی ترکیب درست ہے اور الضارب زید کی ترکیب درست نہیں یہاں پہلی دونوں ترکیبیں درست ہیں کیونکہ ان میں تخفیف آئی ہے، یعنی اضافت کی وجہ سے تثنیہ اور جمع کا نون گر گیا ہے اور نون تثنیہ اور جمع کے اضافت کی وجہ سے گرنے کی دلیل یہ ہے کہ اگر ہم یہاں سے اضافت ختم کر دیں اور زید کو ہٹا دیں تو نون واپس آجائے گا۔ جیسے الضاربان، الضاربون اور آخری ترکیب یعنی الضارب زید کی ترکیب اس لئے درست نہیں کہ یہاں پر اضافت کی وجہ سے کسی قسم کی تخفیف نہیں آئی، کیونکہ الضارب سے تونین الف لام کی وجہ سے گر گئی ہے اضافت کی وجہ سے نہیں گری۔

### خلافاً للفرء

امام فرء کے نزدیک الضارب زید کی ترکیب بھی درست ہے اس پر امام فرء نے چار دلائل پیش کئے ہیں۔

(۱) امام فرء کی پہلی دلیل یہ ہے کہ الضارب زید میں اضافت کی وجہ سے تخفیف آئی ہے

اور اس سے تنوین اضافت کی وجہ سے حذف ہوئی ہے لہذا یہ ترکیب جائز ہے اصل میں یہ دلیل نہیں بلکہ ان کا وہم ہے۔

جمہور نحاة کی دلیل :- جمہور نحاة کے نزدیک یہ ترکیب درست نہیں کیونکہ یہاں تنوین اضافت کی وجہ سے نہیں بلکہ الف لام کی وجہ سے حذف ہو گئی ہے۔ جمہور نحاة کی دلیل یہ ہے کہ اگر یہاں سے ہم اضافت کو ختم کر دیں پھر بھی الضارب پر تنوین نہیں آتی، تو یہ اس بات کی دلیل ہے کہ یہاں تنوین اضافت کی وجہ سے نہیں بلکہ الف لام کی وجہ سے گری ہے۔ اور یہ بات بھی ظاہر ہے کہ الف لام شروع میں آتا ہے اور اضافت آخر میں تو معلوم ہوا کہ یہاں سے تنوین الف لام کی وجہ سے حذف ہوئی ہے نہ کہ اضافت کی وجہ سے۔

### وضعف : الواهب المائۃ الہجان وعبدہا

(۲) فراء کی دوسری دلیل یہ ہے کہ یہاں اس شعر میں عبدہا کا عطف المائۃ پر ہے اور قانون یہ ہیکہ جو مطوف علیہ کا عامل ہوتا ہے وہ معطوف کا بھی عامل ہوتا ہے لہذا الواهب کی اضافت جس طرح مائۃ کی طرف ہے اسی طرح عبدہا کی طرف بھی ہوگی تو گویا عبارت یوں ہوئی کہ الواهب عبدہا جیسے جاء زید وعمرو کی ترکیب گویا یوں ہے جاء زید جاء عمرو تو جب الواهب عبدہا کی ترکیب درست ہے تو الضارب زید کی ترکیب بھی درست ہونی چاہیئے۔

جمہور کا جواب : اس سے استدلال ضعیف ہے کیونکہ (۱) ہو سکتا ہے کہ عبدہا کا عطف المائۃ پر ہو ہی نہیں بلکہ یہ واؤ بمعنی مع کے ہو کر مفعول معہ واقع ہو۔

(۲) کبھی ایک چیز عطف کے ذریعہ ذکر کی جائے تو وہ صحیح ہوتی ہے اور بغیر عطف کے نہیں جیسے رَبُّ شَاةٍ وَسَخْلَتَهَا میں رَبَّ عطف کے ذریعہ معرفہ پر داخل ہے جب کہ رَبَّ صرف نکرہ پر داخل ہوتا ہے۔ لہذا جب اس میں اور بھی احتمال موجود ہیں تو اس کو دلیل

بنانا درست نہ ہوا۔ یہ شعر آشی کا ہے اور پورا شعریوں ہے

الواهب المائة الهجان وعبدها عودًا يزجي خلفها اطفالها

ترجمہ: میرا ممدوح سو (۱۰۰) سفید اونٹنیوں اور ان کے چرواہوں کو بخش دینے والا ہے اس حال میں کہ وہ اونٹنیاں نوزائیدہ بچوں والی ہیں اور یہ چرواہے ان اونٹنیوں کے پیچھے ان کے بچوں کو ہانکتے ہیں۔

### وانما جاز الضارب الرجل الخ

(۳) امام فراء کی تیسری دلیل یہ ہے کہ الضارب زید کی ترکیب الضارب الرجل کی طرح ہے وہ اس طرح کہ دونوں ترکیبوں میں مضاف اسم قاعل معرف باللام ہے اور مضاف الیہ معرفہ ہے تو جب الضارب الرجل کی ترکیب تمام نحاۃ کے نزدیک جائز ہے تو الضارب زید کی ترکیب بھی جائز ہونی چاہئے۔

جمہور نحاۃ کی طرف سے جواب:- الضارب الرجل کی ترکیب کے صحیح ہونے کی دلیل کوئی اور ہے اور وہ یہ ہے کہ ہم الضارب الرجل کی ترکیب کو الحسن الوجہ کے مختار قول پر حمل کرتے ہیں (حالانکہ قیاس کا تقاضا تو یہ تھا کہ یہ ترکیب بھی جائز نہ ہو) اور الحسن الوجہ کا مختار قول الوجہ کے مجرور پڑھنے کا ہے یہاں الضارب الرجل کو الحسن الوجہ کے مختار قول پر اس وجہ سے حمل کرتے ہیں کہ یہ دونوں ترکیبیں دوامروں میں مشترک ہیں۔

(۱) دونوں ترکیبوں میں مضاف صیغہ صفت ہے اور معرف باللام بھی ہے۔

(۲) دونوں میں مضاف الیہ اسم جنس اور معرف باللام ہے اور الضارب زید کی ترکیب کو الضارب الرجل کی ترکیب پر حمل نہیں کر سکتے کیونکہ ان میں مطابقت تامہ نہیں۔

فائدہ:- الحسن الوجہ کا مختار قول مجرور پڑھنے کا کیوں ہے؟ اور اس کی مزید تفصیل صفت مشبہ کی بحث میں دیکھیں۔

## والضاربك وشبهه الخ

اس سے ہر وہ ترکیب مراد ہے جہاں صیغہ صفت کے ساتھ ضمیر متصل لگی ہوئی ہو۔  
(۴) امام فراء کی چوتھی دلیل یہ ہے کہ الضارب زید کی ترکیب الضاربک کی طرح ہے جب الضاربک کی ترکیب درست ہے تو الضارب زید کی ترکیب بھی درست ہونی چاہیئے، کیونکہ الضاربک میں بھی تنوین اضافت کی وجہ سے نہیں بلکہ الف لام کی وجہ سے گری ہے۔

جواب (۱) :- یہاں اضافت ہے ہی نہیں بلکہ یہاں کاف ضمیر مفعولیت کی بناء پر محلا منصوب ہے اور اس کی تنوین اضافت کی وجہ سے نہیں بلکہ ضمیر کے ساتھ اتصال کی وجہ سے گر گئی ہے اور الف لام بمعنی الذی کے ہے اور ضارب بمعنی ضرب کے۔ تب کوئی اشکال ہی نہ رہا۔

جواب (۲) :- اس کو ہم نے ضاربک کی ترکیب پر محمول کیا ہے چونکہ ضاربک کی ترکیب جائز ہے اس وجہ سے الضاربک کی ترکیب بھی جائز ہوگی اور ضاربک میں جو تنوین گری ہے وہ کاف ضمیر کے اتصال کی وجہ سے گری ہے نہ کہ الف لام کی وجہ سے اور یہاں ضاربک کی اضافت کاف ضمیر کی طرف اس وجہ سے ہوئی ہے کہ نحوی جب اسم فاعل ومفعول (جب الف لام سے خالی ہو) کا اتصال کاف ضمیر کے ساتھ کرنا چاہتے ہیں تو وہاں اضافت کا التزام کرتے ہیں اور اس اضافت سے مقصود تخفیف نہیں ہوتی۔ اور الضاربک کو ضاربک پر حمل کرنے کی وجہ یہ ہے کہ دونوں میں مضاف اسم فاعل ہے اور مضاف الیہ ضمیر متصل ہے لیکن الضارب زید کو اس پر محمول نہیں کر سکتے کیونکہ ان دونوں میں مطابقت تامہ نہیں ہے۔

## ولایضاف موصوف الی صفة ولاصفة الی موصوف

قاعدہ یہ ہے کہ موصوف کی اضافت صفت کی طرف اور صفت کی اضافت موصوف کی طرف درست نہیں۔

(۱) موصوف کی اضافت صفت کی طرف اس وجہ سے درست نہیں کہ ترکیب اضافی اور ترکیب توصیفی ایک دوسرے کے مغایر ہوتے ہیں وہ اس طرح کہ صفت موصوف کی عین ہوتی ہے اور مضاف الیہ مضاف کا غیر ہوتا ہے تو جب ہم موصوف کی اضافت صفت کی طرف کریں گے تو وہ عینیت جو پائی جا رہی تھی ختم ہو جائے گی اور عینیت، غیریت میں تبدیل ہو جائے گی اور دوسری وجہ یہ ہے کہ موصوف اور صفت میں اعراب میں مطابقت ضروری ہے لیکن جب اضافت کریں گے تو وہ مطابقت باقی نہیں رہے گی۔ جیسے رجل عالم سے رجل عالم نہیں کہہ سکتے۔

(۲) صفت کی اضافت موصوف کی طرف اس وجہ سے درست نہیں کہ اگر صفت کی اضافت موصوف کی طرف کریں تو دو (۲) خرابیوں میں سے ایک خرابی لازم آئے گی۔

(۱) اگر صفت کو مقدم کر کے مضاف بنائیں تو صفت کو موصوف پر مقدم کرنا لازم آئے گا۔

جیسے رجل عالم سے عالم رجل تو یہاں عالم صفت کو رجل موصوف پر مقدم کر دیا

(۲) اگر صفت کو مقدم کیے بغیر مضاف مانیں تو مضاف الیہ کا مضاف پر مقدم کرنا لازم آئے گا۔

جیسے رجل عالم میں عالم کی اضافت رجل کی طرف کر دیں لیکن عالم کو مقدم نہ کریں

یعنی رجل عالم کی ترکیب یوں کر دیں کہ رجل مضاف الیہ مقدم اور عالم مضاف تو یہاں

مضاف الیہ کا مضاف پر مقدم ہونا لازم آئے گا حالانکہ مذکورہ دونوں صورتیں یعنی صفت

کو موصوف سے اور مضاف الیہ کو مضاف سے مقدم کرنا درست نہیں۔



## ومثل مسجد الجامع ---- متأول

یہ عبارت ایک اعتراض کا جواب ہے

اعتراض :- آپ نے کہا تھا کہ موصوف کی اضافت صفت کی طرف درست نہیں لیکن ان مثالوں میں موصوف کی اضافت صفت کی طرف کردی گئی ہے اس سے آپ کا قانون باطل ہو گیا۔

جواب :- اس میں تاویل کی گئی ہے اور تاویل اس طرح کی ہے کہ یہاں ان مثالوں میں موصوف محذوف ہے اصل عبارت سب کی یوں ہے۔ مسجد الوقت الجامع ، جانب المكان الغربی ، صلوة الساعة الاولى ، بقلة الحبة الحمقاء۔ (خرف کا ساگ یعنی ایک قسم کی سبزی ہے) اور یہاں موصوف کے محذوف ہونے پر دلیل یہ ہے کہ مثلاً مثال اول میں انسانوں کا جمع کرنے والا نماز کا وقت ہوتا ہے نہ کہ مسجد، تو یہاں جامع وقت کی صفت ہے نہ کہ مسجد کی۔ باقی سب کو اسی پر قیاس کر لیں۔

## ومثل جرد قطيفة واخلاق ثياب متأول

یہ عبارت بھی ایک اعتراض کا جواب ہے

اعتراض :- آپ نے کہا تھا کہ صفت کی اضافت موصوف کی طرف درست نہیں لیکن یہاں ان مثالوں میں صفت کی اضافت موصوف کی طرف کردی گئی ہے، کیونکہ اصل ان کی قطيفة جرد (پرائی چادر) اور ثياب اخلاق (پرانے کپڑے) ہے۔

جواب :- ان میں تاویل کی گئی ہے وہ اس طرح کہ یہاں جرد کی قطيفة کی طرف اضافت اس حیثیت سے نہیں کہ صفت کی اضافت موصوف کی طرف ہو رہی ہے بلکہ نحوی کبھی کبھی موصوف کو حذف کر کے صفت کو ذات کے طور پر ذکر کرتے ہیں تو اس صفت کی حیثیت جنس

مہم کی طرح ہوتی ہے تو اس سے ابہام کو دور کرنے کیلئے دوسرے اسم کی طرف اضافت کرتے ہیں صفت کی اضافت موصوف کی طرف نہیں۔ مثلاً قطیفہ جرد میں سے قطیفہ جو کہ موصوف ہے اس کو حذف کرنے کے بعد جرد کو اس کی جگہ پر رکھ دیتے ہیں، اب چونکہ صرف جرد رہ گیا ہے تو اس میں ابہام ہے کہ جرد کیا چیز ہے تو اس ابہام کو دور کرنے کے لئے قطیفہ کو ذکر کر دیا تو ابہام ختم ہو گیا، گویا یہاں جرد ایک ذات مبہم ہے اس کی اضافت قطیفہ کی طرف صرف اس وجہ سے کی ہے تاکہ تخصیص پیدا ہو جائے اور ابہام دور ہو جائے نہ کہ اس حیثیت سے کہ صفت کی اضافت موصوف کی طرف ہو رہی ہے۔

.....

### ولایضاف اسم مماثل للمضاف الیہ کلیث واسد

قانون:- دو ایسے اسم جو عموم و خصوص میں آپس میں مترادف ہوں تو وہاں ان دونوں اسموں کی اضافت ایک دوسرے کی طرف جائز نہیں، کیونکہ اس اضافت سے کوئی فائدہ نہیں۔

عموم اور خصوص کا مطلب یہ ہے کہ ایک اسم جس پر صادق آئے تو دوسرا بھی اس پر صادق آئے اور اگر ایک اسم جس پر صادق نہ آئے تو دوسرا بھی اس پر صادق نہ آئے۔

ترادف اور مماثلت کبھی تو (۱) اعیان کے اعتبار سے ہوگا۔ جیسے لیٹ اور اسد (۲) اور کبھی معنی کے اعتبار سے جیسے منع اور حبس (۳) اور کبھی مصداق کے اعتبار سے جیسے: انسان اور ناطق، پس کوئی آدمی رأیت لیٹ اسد نہیں کہہ سکتا، کیونکہ اس کا فائدہ ہی کوئی نہیں۔

### بخلاف کل الدراهم وعین الشیء

اگر مضاف عام ہو اور مضاف الیہ خاص، تو وہاں اضافت درست ہے جیسے پہلی مثال میں کل عام ہے اور دراهم خاص، اور دوسری مثال میں عین عام ہے (موجود اور معدوم سب پر اس

کا اطلاق ہوتا ہے) اور فنی خاص ہے (اس کا اطلاق صرف موجود پر ہوتا ہے) اس لئے یہ اضافت درست ہے۔

### وقولہم سعید کرز ونحوہ متاول

یہ عبارت بھی ایک اعتراض کا جواب ہے

اعتراض:- آپ نے کہا تھا کہ دو اسم مماثل کی ایک دوسرے کی طرف اضافت درست نہیں لیکن یہاں سعید کی اضافت کرز کی طرف ہے حالانکہ سعید اور کرز دونوں ایک ہی ذات کے نام ہیں۔

جواب:- یہ دونوں مرادف اور مماثل نہیں کیونکہ یہاں سعید سے مراد مدلول اور ذاتی مسمیٰ ہے اور کرز سے مراد نفس لفظ ہے۔ پس جہاں سعید کرز کے معنی یہ ہوں گے کہ جہاں سعید مدلول ہذا اللفظ کہ میرے پاس اس لفظ کا مدلول یعنی وہ آدمی آیا جو لفظ کرز کے ساتھ مسمیٰ اور ملقب ہے۔

اعتراض:- کرز کی اضافت سعید کی طرف یعنی لقب کی ذات کی طرف کیوں نہیں کرتے؟  
جواب:- عام طور پر اس جیسی اضافت سے توضیح مقصود ہوتی ہے اور یہ توضیح اس وقت حاصل ہوگی جب کہ اسم کی اضافت لقب کی طرف کی جائے اس وجہ سے یہاں پر اسم کی اضافت لقب کی طرف کر دی اور سعید کرز کہا، کرز سعید نہیں کہا۔

واذا اضيف الاسم الصحيح او الملحق به الى اياء المتكلم  
یہاں سے مصنف ان مسائل کو بیان فرما رہے ہیں، جو اسم کی اضافت یا ئے متکلم کی طرف کرنے سے پیش آتے ہیں۔ تو مصنف رحمہ اللہ علیہ سب سے پہلے صحیح اور ملحق بالصحیح یعنی جاری مجزی صحیح کے احکام بیان فرما رہے ہیں۔

فائدہ:- نحاۃ کے نزدیک صحیح اس کو کہتے ہیں جس کے آخر میں حرف علت نہ ہو اور جاری مجزئ صحیح اسے کہتے ہیں کہ کسی اسم کا آخری حرف (واؤ) یا (ی) ماقبل ساکن ہو جیسے دلسو، ظبی وغیرہ۔

تو مصنفؒ نے فرمایا کہ جب اسم صحیح یا جاری مجزئ صحیح کی اضافت یا ء متکلم کی طرف کی جائے تو اس اسم کے آخری حرف کو کسرہ دیں گے، اور یا ء متکلم کو ساکن کرنا اور فتح دینا دونوں جائز ہے جیسے غلامی، غلامی، ثوبی، ثوبی، دلوی، دلوی، ظبی، ظبی۔ البتہ یہاں یا ء متکلم کو مفتوح پڑھنا زیادہ اولیٰ ہے اس لئے کہ یہاں جو یا ء ہے یہ علیحدہ کلمہ ہے اور حرف واحد ہے اور جب کلمہ حرف واحد ہو تو اسے حرکت دینا اصل ہے اور چونکہ فتح اخف الحركات ہے اس لئے اس کو فتح دیدیا۔ سکون اس وجہ سے بہتر نہیں کہ ابتداء بالسکون لازم آئے گا، پھر ابتداء بالسکون عام ہے چاہے حقیقتاً ہو یا حکماً۔ حقیقتاً کی مثال جیسے کوئی آدمی کسبید کہتا ہے تو یہاں پر کاف چونکہ علیحدہ کلمہ ہے اور زید علیحدہ کلمہ ہے تو اگر ہم اس کاف کو ساکن کر دیں تو حقیقتاً ابتدا بالسکون لازم آئے گا اور حکماً کی مثال جیسے اوپر گزری ہیں، مثلاً غلامی وغیرہ۔ یہاں اگرچہ ابتداء بالسکون حقیقتاً تو لازم نہیں آتا مگر حکماً ضرور لازم آتا ہے، کیونکہ یہاں یا ء مستقل کلمہ ہے۔

### فان کان اخره الفاً تثبت وهذیل تقلبها

ایسا اسم جس کے آخر میں الف ہو یعنی اسم مقصورہ کی اضافت اگر یا ء متکلم کی طرف کریں تو وہاں جہور نحاۃ کا مذہب یہ ہے کہ الف کو باقی رکھیں گے، جیسے عصا سے عصائی کہیں گے لیکن قبیلہ حذیل والے کہتے ہیں کہ اگر یہ الف ثننیہ کا نہ ہو تو اس کو یا ء بنا دیں گے اور یا ء کو یا ء میں ادغام کریں گے اور یا ء متکلم کو فتح دیں گے، جیسے عصا سے عصی کہیں گے، لیکن اگر الف ثننیہ کا ہو تو وہاں الف کو باقی رکھیں گے ورنہ حالت رفی کا نصی اور جزی کے ساتھ

القباس لازم آئے گا جیسے کہ غلامی۔

### وان کان یاء ادغمت

اور اگر اس اسم کے آخر میں یاء ہو تو یاء کو یاء میں ادغام کریں گے جیسے مسلمین سے مسلمی۔

### وان کان واؤا قلبت یاء وادغمت

اگر اسم کے آخر میں واؤ ہو تو اس واؤ کو یاء میں تبدیل کریں گے اور پھر یاء کو یاء میں ادغام کریں گے جیسے مسلمون سے مسلمی تو یہاں پر جب مسلمون کی اضافت کی تو نون اضافت کی وجہ سے گر گیا اور واؤ چونکہ طرف میں تھی اس لئے اس کو قاعدہ کے تحت یاء میں تبدیل کر دیا اور پھر یاء کو یاء میں ادغام کیا تو مسلمی ہوا۔

### وفتحت الیاء للساکنین

اس کا تعلق مذکورہ تینوں صورتوں کے ساتھ ہے یعنی (۱) چاہے اسم کے آخر میں الف ہو (۲) یا یاء ہو (۳) یا واؤ ہو، اگر ان کی اضافت یائے متکلم کی طرف کی جائے تو ان تینوں صورتوں میں یاء متکلم مفتوح ہوگی۔ تاکہ التقائے ساکنین لازم نہ آئے۔ مثلاً پہلی صورت میں عصا سے جب ہم نے عضای بنایا تو الف بھی ساکن ہے اور یائے متکلم بھی ساکن ہے لہذا التقائے ساکنین سے بچنے کے لئے ہم نے یاء کو حرکت دیدی اور چونکہ فتح اخف الحركات ہے اس لئے باقی حرکات میں سے اس کو اختیار کیا۔ دوسری صورت کی مثال مسلمین سے مسلمی، تیسری صورت کی مثال مسلمیون سے مسلمی۔

### واما الاسماء الستة فاخی وابی واجاز المبرد اخی وابی

اگر اسمائے ستہ مکبرہ میں سے اب اور اخ کی اضافت یائے متکلم کی طرف کی جائے تو وہاں ان کی اصل میں جو واؤ ہے اس کا اعتبار نہیں کیا جائے گا صرف ابی اور اخی کہا جائے

گا لیکن امام مبرد فرماتے ہیں کہ ان کی اصل نکالیں گے جو کہ اخو اور ابو ہے، پھر اس واؤ کو یاء سے تبدیل کر کے یاء کو یاء میں ادغام کریں گے، اور یوں کہیں گے اخئی اور ابی۔

### وتقول حمی وهنی

حم اور هن کی اصل نہیں نکالیں گے بلکہ انھیں کے آخر میں یا لگا کر حمی اور ہنی کہیں گے اعتراض:- جس طرح اخ اور اب میں مبرد نے اختلاف کیا ہے اس طرح وہ حم اور هن میں بھی اختلاف کرتے ہیں لیکن مصنف نے اب اور اخ میں تو اختلاف کو ذکر کیا ہے لیکن حم اور هن میں ذکر نہیں کیا اس کی کیا وجہ ہے؟

جواب:- اب اور اخ میں مبرد کا اختلاف مشہور تھا اس لئے اس کو ذکر کیا اور حم اور هن میں ان کا اختلاف مشہور نہیں تھا اس لئے اس کو ذکر نہیں کیا۔

### ويقال في الاكثرو فمي في بعضها

فم اصل میں فوہ تھا۔ ہ کو حذف کیا پھر واؤ کو حذف کر کے اس کے عوض میں میم کو لایا تو فم ہو گیا۔ اب اگر فم کی اضافت یا ئے متکلم کی طرف کی جائے تو (چونکہ فم میں ہاء کو بالکل ہی حذف کر دیا ہے اس کے مقابلے میں کچھ نہیں لائے لیکن واؤ کے بدلے میں میم کو لایا گیا ہے اس لئے) اکثر استعمال میں اس واؤ کو واپس لاتے ہیں اور واؤ کو یاء کر کے یاء کو یاء میں ادغام کر کے یوں کہتے ہیں فسی۔ اور کبھی کبھی میم کو برقرار رکھ کر فمی بھی استعمال کرتے ہیں۔

### واذا قطعت قبل اخ واب وحم وهن وفم

جب اسمائے ستہ کتبہ میں سے مذکورہ پانچ کو اضافت سے قطع کریں تو ان کو یوں پڑھیں گے، اب، اخ، حم، هن، فم اور فم کے قاء کو فتح، کسرہ اور ضمہ تینوں طرح پڑھ سکتے ہیں۔ لیکن فتح زیادہ اولیٰ ہے اور حم میں چار قسم کی لغات ہیں ① يد کی طرح یعنی واؤ

محذوف کو واپس نہ لایا جائے چاہے اضافت ہو یا نہ ہو جیسے ہذا حَمَّ و حَمَّک، وراثت حَمًا و حَمَّک و مررت بحم و حمک۔

(۲) خبء کی طرح یعنی اضافت اور غیر اضافت دونوں صورتوں میں مہموز اللام پڑھنا جیسے ہذا حَمَوُ و حَمْنِک وراثت حَمًا و حَمَاک و مررت بحمی و بحمنک۔

(۳) دلو کی طرح یعنی حرف محذوف کو واپس لا کر اس پر اعراب جاری کرنا۔ جیسے ہذا حَمَوُ و حَمَوُک وراثت حَمَوًا و حَمَوُک و مررت بحمَو و بحمَوُک  
(۴) عَصَا کی طرح یعنی آخر میں الف مقصورہ لا کر اس طرح پڑھنا بھی درست ہے ہذا حَمًا و حَمَاک وراثت حَمًا و حَمَاک و مررت بحمًا و بحَمَاک۔  
مطلقاً

یعنی یہ جو چار صورتیں ذکر کی ہیں اضافت اور عدم اضافت دونوں میں ہو سکتی ہیں جیسے کہ مثالوں سے ہم نے واضح کر دیا ہے مثلاً ہذا حَمَّ، عدم اضافت کی مثال ہے اور حمک اضافت کی۔

و جاء هن مثل ید مطلقاً

اور هَن، ید کی طرح ہے خواہ مضاف ہو یا نہ ہو یعنی حرف محذوف کو کسی صورت میں بھی واپس نہیں لایا جائے گا جیسے ہذا هَن و هَنک وراثت هَنَا و هَنک و مررت بهَن و بهَنک۔

وذو لا یضاف الی مضمّر ولا یقطع

یعنی ”ذو“ ہمیشہ اسم جنس کی طرف ہی مضاف ہوگا نہ تو یہ مضاف سے قطع ہوگا اور نہ ہی ضمیر کی طرف مضاف ہوگا، اور یہ اس وجہ سے کہ ”ذو“ کو وضع ہی اسی لئے کیا ہے کہ یہ اسم جنس کی

طرف مضاف ہو اور اس کو دوسری چیز کے لئے صفت بنادے۔ پس اگر ذمیر کی طرف مضاف ہوگا تو خلاف وضع لازم آئے گا۔ اس لئے کہ ضمیر اسم جنس نہیں اور چونکہ اس کی اضافت اسم جنس کی طرف خاص ہے اس وجہ سے یہ اضافت سے قطع بھی نہیں ہوگا جیسے جاء لی رجل ذو مالہ۔ پس یہاں پر ذو کی اضافت مال کی طرف کی گئی ہے اور مال جنس بھی ہے اور ذو کے واسطے سے رجل کے لئے صفت بھی واقع ہے۔

**التوابع: کل ثانٍ باعراب سابقہ من جهة واحدة**

توالع تابع کی جمع ہے، کیونکہ تابع ہونا اسماء کی صفت ہے تو چونکہ اسماء کا مفرد ”اسم“ مذکر آتا ہے تو ”توالع“ کا مفرد بھی ”تابع“ اسم مذکر آئے گا، تاکہ صفت اور موصوف کے درمیان مطابقت ہو جائے۔

**تعریف :-** تابع ہر وہ ثانی ہے جو اپنے سابق اسم کے ساتھ اعراب میں موافق ہو، اور جہت بھی ایک ہو، یعنی اگر پہلا اسم مرفوع ہے بناء بر فاعلیت تو دوسرا اسم بھی بناء بر فاعلیت مرفوع ہوگا جیسے جاء زید بن العاقل۔ یہاں زید فاعل ہونے کی وجہ سے مرفوع ہے اور العاقل بھی فاعل ہونے کی وجہ سے مرفوع ہے۔

**فوائد قیود :-** کل ثان جنس ہے۔ باعراب سابقہ فصل اول ہے اس سے گان کی خبر وغیرہ خارج ہوگئی کیونکہ یہ ماقبل کے اعراب کے موافق نہیں ہوتے۔ من جهة واحدة فصل ثانی ہے۔ اس سے مبتداء کی خبر نکل گئی۔ جیسے زید قائم، یہاں قائم مرفوع تو ہے، مگر جہت ایک نہیں کیونکہ زید مبتداء ہونے کی وجہ سے مرفوع ہے اور قائم خبر ہونے کی وجہ سے مرفوع ہے۔



توابع کی اقسام:-

توابع کی پانچ قسمیں ہیں۔ (۱) نعت (۲) عطف بحرف (۳) تاکید (۴) بدل (۵) عطف بیان۔

**النعت: تابع يدل على معنى في متبوعه مطلقاً**

نعت وہ تابع ہے جو ایسے معنی پر دلالت کرے جو متبوع میں پایا جاتا ہو جیسے جاءني زيد العاقل، اس مثال میں العاقل تابع ہے اور اس معنی پر دلالت کرتا ہے جو اس کے متبوع یعنی زید میں ہے، یعنی عاقل زید ہے۔

مطلقاً کا معنی یہ ہے کہ ہر حال میں متبوع کے معنی پر دلالت کرے۔ اس سے تاکید و بدل وغیرہ خارج ہو گئے، کیونکہ یہ اگرچہ اس معنی پر کبھی کبھی دلالت کرتے ہیں جو ان کے متبوع میں پایا جاتا ہے مگر ہمیشہ دلالت نہیں کرتے بلکہ بعض ماذوں کے ساتھ خاص ہے جیسے بدل کی مثال اعجبني زيد علمه، عطف کی مثال اعجبني زيد وعلمه، تاکید کی مثال جاء القوم کلهم۔

**وفائدته تخصيص**

نعت کے کئی فائدے ہیں۔

(۱) تخصیص کا فائدہ جب کہ دونوں نگرہ ہوں جیسے رجل عالم۔

(۲) توضیح اور وضاحت کا فائدہ جبکہ دونوں معرفہ ہوں جیسے زيدن العالم۔

(۳) کبھی صرف مدح یا صرف ذم یا صرف تاکید کے لئے بھی آتی ہے مدح کی مثال جیسے

بسم الله الرحمن الرحيم۔ ذم کی مثال جیسے اعدو ذ بالله من الشيطان الرجيم۔

تاکید کی مثال جیسے فاذا نفخ في الصور نفخة واحدة۔

## ولافصل بین ان یکون مشتقا وغیره۔۔۔ الخ

اس عبارت سے مصنف علیہ الرحمۃ ان نحاۃ پر رد کرنا چاہتے ہیں، جو یہ کہتے ہیں کہ نعت کیلئے مشتق ہونا ضروری ہے اگر مشتق نہ ہو تو تاویل کریں گے، تو مصنفؒ نے فرمایا کہ نعت کے لئے مشتق اور غیر مشتق ہونے میں کوئی فرق نہیں۔ جس طرح نعت مشتق ہوتی ہے اسی طرح غیر مشتق بھی ہوتی ہے، بشرطیکہ اس میں معنوت یعنی موصوف کے معنی پائے جاتے ہوں۔ چاہے یہ نعت عمومی ہو یا خصوصی۔ عمومی کا مطلب یہ ہے کہ ہمیشہ صفت ہو جیسے تمیمیؒ اور ذو مال۔ تو قیامت تک جو شخص بھی قبیلہ تمیم سے تعلق رکھنے والا ہوگا اُسے تمیمی اور جو مال دار ہوگا اسے ذو مال کہیں گے، اور خصوصی یہ ہے کہ فی الحال صفت واقع ہو ہمیشہ کے لئے نہ ہو، جیسے مردت برجل ای رجل۔ اس مثال میں ای کمال کے معنی میں ہے، حالانکہ ہمیشہ ای کمال کے معنی میں نہیں آتا، اور اسی طرح مردت بھذا الرجل، اور بزید۔ ہذا میں بالترتیب رجل اور ہذا صفت واقع ہیں، حالانکہ یہ ہمیشہ صفت کے لئے نہیں ہوتے۔ ان مثالوں میں ذو مال، ای رجل ہذا وغیرہ مشتق نہیں ہیں لیکن صفت واقع ہیں۔

## وتوصف النکرۃ بالجملة الخبریۃ ویلزم الضمیر

اگر موصوف نکرہ ہو تو اس کی صفت جملہ خبریہ بھی لاسکتے ہیں۔ اگر موصوف معرفہ ہو تو جملہ صفت نہیں لاسکتے، کیونکہ جملہ من حیث الجملہ نکرہ کے حکم میں ہوتا ہے، اس وجہ سے اگر موصوف معرفہ ہو تو مطابقت نہ رہے گی۔ اور صفت جملہ خبریہ لاسکتے ہیں جملہ انشائیہ کو صفت بنانا درست نہیں اس لئے کہ صفت اپنے موصوف میں پہلے سے موجود معنی پر دلالت کرنے کے لئے آتی ہے اور انشاء ایجاد مالم یوجد یعنی ایسے معنی کے ایجاد کے لئے آتا ہے جو پہلے سے موجود نہ ہو۔ اور جملے کو صفت بنانے کی صورت میں اس جملے میں ایک ضمیر کا ہونا ضروری ہے جو موصوف کی طرف لوٹے، کیونکہ جملہ من حیث الجملہ مستقل ہوتا ہے اس

لئے جملے میں ضمیر کا ہونا ضروری ہے ورنہ موصوف اور صفت میں ربط نہیں ہوگا۔ مثال جیسے  
جاء نی رجل ابوہ قائم۔ یہاں موصوف نکرہ ہے اس لئے یہ ترکیب درست ہے، لیکن  
جاء نی زید ابوہ قائم کہنا درست نہیں کیونکہ یہاں موصوف معرفہ ہے۔

فائدہ:- اگر جملہ کو کسی اسم معرفہ کی صفت بنانا ہو تو اس جملہ کے شروع میں اسم موصول  
لگائیں جیسے مذکورہ مثال کو جاء نی زید الذی ابوہ قائم کہیں تو ترکیب درست ہوگی۔

### ویوصف بحال الموصوف وبحال متعلقہ

صفت کی دو قسمیں ہیں۔ (۱) صفت بحال موصوف (۲) صفت بحال متعلق موصوف۔

(۱) صفت بحال الموصوف اُسے کہتے ہیں جہاں صفت ایسے معنی پر دلالت کرے  
جو موصوف کی ذات میں پایا جاتا ہو، پھر اس صورت میں موصوف اور صفت میں دس چیزوں  
میں مطابقت ضروری ہے، جن میں سے بیک وقت چار کا پایا جانا ضروری ہے، جو کہ مندرجہ  
ذیل ہیں۔

(۱) رفع، نصب، جر میں سے ایک (۲) تعریف، تنکیر میں سے ایک (۳) افراد، شثنیہ، جمع  
میں سے ایک (۴) تذکیر، تانیث میں سے ایک، جیسے جاء نی رجل عالم میں (۱) رجل  
بھی مرفوع ہے اور عالم بھی (۲) رجل بھی نکرہ ہے اور عالم بھی (۳) رجل بھی مفرد ہے  
اور عالم بھی (۴) رجل بھی مذکر ہے اور عالم بھی۔

(۲) صفت بحال متعلقہ: جو ایسے معنی پر مشتمل ہو کہ وہ موصوف کے متعلق میں پایا جائے  
اس صورت میں موصوف اور صفت میں پانچ چیزوں میں مطابقت ضروری ہے جن میں سے  
بیک وقت دو کا پایا جانا ضروری ہے (۱) رفع، نصب، جر میں سے ایک (۲) تعریف،  
تنکیر میں سے ایک، جیسے جاء نی غلامان عالمة امہما (میرے پاس دو ایسے لڑکے  
آئے کہ ان کی ماں عالمہ تھی) اس مثال میں غلامان موصوف ہے اور عالمة صفت، اور یہ

صفت کی دوسری قسم ہے اس لئے یہاں دو چیزوں میں مطابقت پائی جاتی ہے باقی میں نہیں یعنی ① غلامان اور عالمۃ دونوں مرفوع ہیں اور ② دونوں نکرہ ہیں، لیکن افراد، تثنیہ، جمع اور تذکیر و تانیث میں مطابقت نہیں، کیونکہ غلامان تثنیہ ہے اور عالمۃ مفرد اور اسی طرح غلامان مذکر ہے اور عالمۃ مؤنث۔

### وفی البواقی کالفعل

صفت کی اس دوسری قسم (یعنی صفت بحال متعلقہ) میں مذکورہ پانچ چیزوں (رفع، نصب، جر اور تعریف، تنکیر) میں مطابقت ہوگی اور باقی میں فعل کی طرح ہوگی، جیسے فاعل اگر اسم ظاہر ہو تو فعل ہمیشہ مفرد لایا جاتا ہے چاہے فاعل مفرد ہو یا تثنیہ یا جمع ہو اسی طرح صفت کا فاعل اگر اسم ظاہر ہو تو صیغہ صفت ہمیشہ مفرد لایا جائے گا جیسے مردت برجل قاعد غلامہ، مردت برجلین قاعد غلامہما، مردت برجال قاعد غلامانہم۔ ان تینوں مثالوں میں قاعد کو مفرد لایا گیا ہے اگرچہ اس کا موصوف بدلتا رہا لیکن چونکہ قاعد کا فاعل اسم ظاہر موجود تھا اس لئے اس کو مفرد ہی لایا۔ اسی طرح فاعل اگر مذکر ہو یا مؤنث حقیقی ہو لیکن اس کے اور فعل کے درمیان فصل نہ ہو تو مطابقت ضروری ہوتی ہے ایسے ہی یہاں بھی ہوگا۔ جیسے مذکر کی مثال مردت برجل قاعد غلامہ، مؤنث حقیقی بلا فصل (یعنی جہاں فاعل اور صیغہ صفت میں فصل نہ ہو) کی مثال مردت برجل قائمۃ جاریتہ یہاں جاریتہ مؤنث حقیقی ہے اور اس کے اور قائمۃ کے درمیان فصل نہیں اس لئے قائمۃ کو مؤنث لایا ہے۔ اگر فاعل مؤنث غیر حقیقی ہو یا مؤنث حقیقی ہو لیکن اس کے اور فعل کے درمیان فصل ہو تو تذکیر و تانیث دونوں جائز ہیں ایسے ہی یہاں بھی ہوگا جیسے مؤنث غیر حقیقی کی مثال مردت برجل معمور، معمورۃ دارہ دار چونکہ مؤنث حقیقی نہیں اس لئے صفت کو مذکر اور مؤنث دونوں لاسکتے ہیں۔ مؤنث حقیقی مع فصل کی مثال جیسے مردت

برجل قائم، قائمۃ فی الدار جاریتہ۔ یہاں موصوف اور صفت کے درمیان فی الدار کا فصل آیا ہے اس لئے صفت کو مذکر اور مؤنث دونوں لاسکتے ہیں۔

### ومن ثم حسن قام رجل قاعد غلمانہ

چونکہ صفت بحال متعلقہ میں پانچ چیزوں میں مطابقت ہوتی ہے اور باقی میں فعل کی طرح ہوتی ہے اس وجہ سے یہ ترکیب حسن اور بہتر ہے، کیونکہ یہاں رجل موصوف ہے اور قاعد الخ صفت ہے اور یہاں قاعد بمعنی یقعد کے مفرد لایا گیا ہے کیونکہ اس کا فاعل غلمانہ اسم ظاہر ہے اور آپ کو معلوم ہے کہ جب فاعل اسم ظاہر ہو تو فعل ہمیشہ مفرد لایا جاتا ہے۔ تو جیسے فعل کو مفرد لایا جاتا ہے اسی طرح صیغہ سنہ کو بھی مفرد لایا گیا ہے۔

### وضعف قاعدون غلمانہ

یہ ترکیب اس لئے ضعیف ہے کہ قاعدون جمع کا صیغہ لایا ہے حالانکہ قاعدہ یہ ہے کہ فاعل اسم ظاہر ہو تو فعل ہمیشہ مفرد لایا جاتا ہے اور یہ اس لئے کہ اگر فعل بھی جمع کا لائیں تو فاعل میں تعدد آئے گا، جیسے قاعدون غلمانہ میں ”غلمانہ“ بھی فاعل ہے اور ”قاعدون“ میں جو واؤ اور نون ہیں وہ بھی فاعل ہیں۔

سوال :- اگر یہاں تعدد فاعل کی خرابی آتی ہے تو اس کو تاجائز کیوں نہیں کہتے؟ ضعیف کیوں کہتے ہیں؟

جواب :- دوسرے نحو یوں کی رعایت کرتے ہوئے اس کو ضعیف کہا ہے، اور تاجائز نہیں کہا، اور وہ یہ کہ (۱) بعض نحوی یہ کہتے ہیں کہ واؤ اور نون فاعل نہیں بلکہ وہ صرف علامت جمع ہیں اور فاعل غلمانہ ہے۔

(۲) بعض نحوی یہ کہتے ہیں کہ قاعدون خبر مقدم ہے اور غلمانہ مبتداء مؤخر ہے۔

(۳) اور یہ بھی احتمال ہے کہ واؤ اور نون مبدل منہ ہوں اور غلمانہ بدل ہو، تو اس وجہ سے

مصنف علیہ الرحمۃ نے ناجائز نہیں کہا بلکہ ضعیف کہا۔

### ویجوز قعود غلمانہ

یہ ترکیب نہ تو حسن ہے اور نہ ضعیف ہے صرف جائز ہے حالانکہ اس ترکیب میں قعود جمع کا صیغہ لایا ہے۔ جب کہ اس کا فاعل اسم ظاہر ہے لیکن یہ درست ہے کیونکہ قعود جمع مکسر ہے اور جمع مکسر مفرد کے حکم میں ہوتی ہے اور حسن اس وجہ سے نہیں ہے کہ یہ اگرچہ مفرد کے حکم میں ہے مگر خود مفرد نہیں بلکہ جمع ہے۔

### والمضمر لایوصف ولا یوصف به

ضمیر موصوف بھی نہیں بن سکتی اور صفت بھی نہیں بن سکتی۔ موصوف تو اس لئے نہیں بن سکتی کہ ضمیر (متکلم اور مخاطب) خود اعراف المعارف اور واضح ہوتی ہے تو کسی کی وضاحت کی ضرورت نہیں۔ اور صفت اس لئے نہیں بن سکتی کہ صفت وہ ہوتی ہے جو ایسے معنی پر دلالت کرے جو اس کے متبوع میں پایا جائے، اور ضمیر ذات پر دلالت کرتی ہے۔ اور دوسری وجہ اگلی عبارت سے معلوم ہو رہی ہے یعنی موصوف کا صفت سے اخص یا برابر ہونا ضروری ہے جبکہ ضمیر اعراف المعارف ہوتی ہے تو یہ موصوف سے اخص ہوگی، اسلئے ضمیر صفت نہیں بن سکتی۔

### والموصوف اخص اومساو

موصوف کے لئے ضروری ہے کہ وہ صفت سے اعلیٰ ہو یا کم از کم برابر ہو، کیونکہ صفت موصوف کے تابع ہوتی ہے اور تابع متبوع سے اعلیٰ نہیں ہوا کرتا۔

فائدہ:- معرفہ کی اقسام میں سے اعراف المعارف ضمائر ہیں، پھر اعلام، اس کے بعد اسماء

اشارات اس کے بعد معرف باللام اور اسمائے موصولات مساوی ہیں۔

ومن ثم لم يوصف ذوالالام الالبمثلة او بالمضاف الى مثله  
 جب یہ بات ہوئی کہ صفت، موصوف سے اعلیٰ نہیں ہونی چاہیے تو اگر کہیں موصوف معرف  
 باللام ہو تو وہاں اس کی صفت بھی معرف باللام یا موصول یا جو ان کی طرف مضاف ہو اس کو  
 لا سکتے ہیں باقی کسی دوسرے معرف یا نکرہ کو نہیں لا سکتے کیونکہ معرف باللام کی صفت تو نکرہ  
 اس وجہ سے نہیں لا سکتے کہ موصوف اور صفت میں مطابقت نہیں رہے گی اور معرف باللام  
 اور موصول کے علاوہ معرفہ کی دیگر اقسام میں سے کوئی ایک اس لئے نہیں لا سکتے کہ معرف  
 باللام معرفہ کی دوسری تمام قسموں میں سے سب سے کمتر اور ضعیف ہے اب اگر ہم معرف  
 باللام کی صفت کوئی اور معرفہ لائیں تو صفت کا اعلیٰ ہونا لازم آئے گا اور ابھی پڑھ لیا ہے کہ  
 صفت موصوف سے اعلیٰ نہیں ہوتی۔ معرف باللام کی مثال جاء نى الرجل الفاضل -  
 مضاف الی معرف باللام کی مثال جاء نى الرجل صاحب الفرس - اسم موصول کی  
 مثال جاء نى الرجل الذى كان عندك امس -

### وانما التزم وصف باب هذا ابذا الام للابهام

یہ عبارت ایک سوالیہ مقدر کا جواب ہے۔

سوال :- جس طرح معرف باللام کی صفت معرف باللام، موصول اور مضاف الی معرف  
 باللام والموصول لا سکتے ہیں اسی طرح هذا (اسم اشارہ) کی صفت بھی ان تمام طریقوں سے  
 آئی چاہیے کیونکہ یہ سب تعریفات میں اسم اشارہ سے کمتر ہیں، حالانکہ هذا (اسم اشارہ) کی  
 صفت صرف معرف باللام آتی ہے مضاف الی معرف باللام وغیرہ نہیں آتی اس کی کیا وجہ  
 ہے؟

جواب :- هذا اسم اشارہ میں جنس کا ابہام ہوتا ہے کیونکہ اس کی وضع ہی ابہام کیلئے ہوتی

ہے اور جنس کے ابہام کو معرف باللام ہی ختم کرتا ہے کیونکہ الف لام کی وضع ہی تعریف کے لئے ہوئی ہے اور وہ اسم جو معرف باللام کی طرف مضاف ہو اس میں خود ابہام ہوتا ہے جو کہ مضاف الیہ سے دور کیا جاتا ہے تو جو خود اپنا ابہام دور کرنے میں دوسرے کا محتاج ہو وہ دوسرے کا ابہام کیا دور کرے گا البتہ اسم موصول اپنے صلہ کے ساتھ مل کر چونکہ معرف باللام کا درجہ حاصل کرتا ہے اس لئے اسم موصول اسم اشارہ کی صفت واقع ہوتا ہے جیسے مررت بهذا الذی اکرم۔

سوال :- اسم اشارہ کی صفت جس طرح معرف باللام آسکتی ہے اسی طرح اسم موصول بھی آسکتی ہے جیسے مررت بهذا الذی اکرم بمعنی بهذا الکرم تو مصنفؒ نے اس کو کیوں ذکر نہیں کیا؟

جواب :- جب معرف باللام کا ذکر کیا تو موصول خود بخود داخل ہو گیا کیونکہ یہ بات واضح ہے کہ اسم موصول اور معرف باللام معرف ہونے میں دونوں برابر ہیں۔

### ومن ثم ضعف مررت بهذا الایض

اسم اشارہ کی صفت معرف باللام اس وقت لائی جاتی ہے جب کہ یہ معرف باللام اس اسم اشارہ سے ابہام کو دور کرے ورنہ نہیں۔ اسی وجہ سے مررت بهذا الایض کہنا ضعیف ہے کیونکہ یہاں الایض نے ہذا کے جنس سے ابہام کو دور نہیں کیا اس لئے کہ الایض عام ہے وہ کسی بھی جنس کے ساتھ خاص نہیں، وہ انسان ہو یا فرس وغیرہ۔

سوال :- جب الایض نے ہذا کے ابہام کو دور نہیں کیا تو اس کو ناجائز کیوں نہیں قرار دیتے؟

جواب :- الایض نے ہذا سے اگرچہ من کل الوجوہ ابہام کو دور نہیں کیا مگر کچھ نہ کچھ ضرور



کیا ہے، کہ میں اس سفید سے گزرا تو اتنا معلوم ہوا کہ کالے کے پاس سے نہیں گزرا، لہذا اس کا اعتبار کرتے ہوئے ہم نے اس کو ضعیف کہہ دیا۔

### وحسن بهذا العالم

یہ ترکیب حسن ہے کیونکہ یہاں پر العالم نے من کل الوجوم ابہام کو دور کیا ہے، یعنی العالم نے واضح کر دیا کہ مشار الیہ انسان بلکہ مرد ہے تو اس سے جنس بلکہ نوع بھی واضح ہو گئی۔

### العطف: تابع مقصود بالنسبة مع متبوعه ويتوسط بينه وبين متبوعه احد الحروف العشرة

عطف (بحرف) وہ تابع ہے جہاں نسبت سے مقصود تابع اور متبوع دونوں ہوں اور تابع اور متبوع کے درمیان حروفِ عاطفہ میں سے کوئی ایک حرف ہو۔ حروفِ عاطفہ کل دس ہیں۔ (۱) واؤ (۲) فاء (۳) ثم (۴) حتیٰ (۵) او (۶) اما (۷) ام (۸) لا (۹) بل (۱۰) لکن۔ جیسے جاء نی زید و عمرو یہاں جاء کی نسبت جس طرح زید کی طرف ہے اسی طرح عمرو کی طرف بھی ہے۔ یعنی زید اور عمرو دونوں مقصود ہیں۔

فوائد قیود:- تابع جنس ہے اس میں دوسرے تمام توابع بھی داخل تھے لیکن جب مقصود بالنسبة کہہ دیا تو اس سے تاکید نعت وغیرہ خارج ہو گئے لیکن بدل باقی تھا۔ جب مع متبوعہ کہہ دیا تو اس سے بدل بھی خارج ہو گیا۔ کیونکہ بدل میں نسبت سے مقصود متبوع نہیں ہوتا صرف تابع ہوتا ہے جیسے جاء زید حمار میں جاء سے مراد صرف حمار ہے زید نہیں۔

### واذا عطف على المرفوع المتصل اكد بمنفصل

اگر ضمیر مرفوع متصل پر کسی اسم کا عطف کرنا چاہیں تو ضمیر منفصل کے ساتھ اس کی تاکید لائیں گے اس لئے کہ ضمیر مرفوع متصل لفظاً و معنایاً فعل کے ساتھ اتصال کی وجہ سے فعل کے

جزء کی طرح ہے، لفظاً اتصال تو ظاہر ہے اور معناً اتصال اس طرح ہے کہ ضمیر مرفوع فاعل واقع ہوتی ہے اور فاعل فعل کے لئے جزء کی مانند ہوتا ہے لہذا اب اگر ہم کسی اسم کا عطف اس پر کریں تو کلمہ مستقلہ کا جزء کلمہ پر عطف کرنا لازم آئے گا جو کہ درست نہیں ہے جیسے ضربت انا وزید ہاں اگر ضمیر منصوب یا مجرور متصل ہو تو وہاں تاکید لانے کی ضرورت نہیں

### الا ان يقع فصل فيجوز تركه مثل ضربت اليوم وزيد

اگر ضمیر مرفوع متصل پر کسی اسم کا عطف کریں تو وہاں ضمیر منفصل تاکید الا نا لازمی ہے، لیکن اگر معطوف علیہ اور معطوف میں فصل ہو تو وہاں ضمیر منفصل کو تاکید الا نا ضروری نہیں جیسے مثال مذکورہ میں ضربت کی ضمیر فاعل اور زید کے درمیان اليوم کا فصل آیا ہے اس لئے یہاں تاکید نہیں لائی گئی ہے۔

### واذا عطف على الضمير المجرور اعيد الخافض

اگر ضمیر مجرور پر کسی کا عطف کرنا چاہو تو وہاں جار کا اعادہ کریں گے، چاہے وہ جار حرف ہو، جیسے مردت بک وبزید یا وہ اسم ہو جیسے المال بینی و بینک یہ اس لئے کہ جار اور مجرور میں شدت اتصال ہے اور شدت اتصال کی وجہ سے گویا یہ کلمہ واحدہ ہو گئے۔ اب اگر بغیر اعادہ جار کے مجرور پر عطف کریں تو جزء کلمہ پر عطف کرنا لازم آئے گا جو کہ جائز نہیں۔

### والمعطوف في حكم المعطوف عليه

یعنی جواز عدم جواز میں معطوف، معطوف علیہ کا تابع ہوتا ہے، جو چیز معطوف علیہ کے لئے جائز ہوتی ہے وہ معطوف کے لئے بھی جائز ہوتی ہے اور جو چیز معطوف علیہ کے لئے ممتنع ہو وہ معطوف کے لئے بھی ممتنع ہوگی جیسے جاء زید وعمرو میں زید پر فاعل ہونے کی وجہ سے رفع واجب اور نصب ممتنع ہے تو عمرو پر بھی رفع واجب اور نصب ممتنع ہوگا۔

ومن ثم لم يجز في ما زيد بقائم اوقائماً ولا ذاهب عمرو  
الارفع

چونکہ معطوف، معطوف علیہ کے حکم میں ہوتا ہے اس وجہ سے اس ترکیب میں ذاہب کو مرفوع پڑھنا واجب ہے اس کو بقائم پر عطف کر کے مجرور (یا قائماً پر عطف کر کے منصوب نہیں پڑھ سکتے) کیونکہ اگر ذاہب کو ان پر عطف کر کے مجرور یا منصوب پڑھیں گے تو یہ دونوں صورتوں میں مآ کی خبر واقع ہوتا ہے اور بقائم اور قائماً میں تو ضمیر فاعل موجود ہے لیکن ذاہب میں کوئی ضمیر نہیں، کیونکہ اس کا فاعل اسم ظاہر ہے جو عمرو ہے تو چونکہ معطوف علیہ میں ضمیر ہے اور معطوف میں نہیں تو مطابقت نہ پائی گئی، تو اس وجہ سے ذاہب کو ان پر عطف کر کے مجرور یا منصوب نہیں پڑھ سکتے بلکہ ذاہب پر رفع متعین ہے۔ یہ خبر مقدم اور عمرو مبتداء مؤخر ہوگا اور مبتداء خبر ملکر جملہ اسمیہ ہو کر اب اس پورے جملے کا عطف ماقبل جملے پر ہوگا۔

وانما جاز الذی یطیر فیغضب زید الذباب لانها فاء السببية  
یہ عبارت ایک سوال کا جواب ہے

سوال:- آپ نے ما زید بقائم اوقائماً ولا ذاهب عمرو کی ترکیب کو اس لئے ناجائز قرار دیا تھا کہ وہاں معطوف علیہ میں ضمیر ہے اور معطوف میں نہیں، تو ہم آپ کو ایسی ترکیب بتاتے ہیں جہاں معطوف علیہ میں تو ضمیر ہے لیکن معطوف میں نہیں اس کے باوجود وہ ترکیب جائز ہے جیسے الذی یطیر فیغضب زید الذباب میں فیغضب کا عطف یطیر پر ہے، حالانکہ یطیر میں ایک ضمیر ہے، جو کہ اسم موصول الذی کی طرف لوٹ رہی ہے اور فیغضب میں ضمیر نہیں کیونکہ اس کا فاعل اسم ظاہر آگے موجود ہے۔

جواب:- اس کے دو جواب دیئے ہیں (۱) پہلا جواب یہ ہے کہ یہاں پر فاء سببیہ ہے

عطف کے لئے ہے ہی نہیں، تب تو کوئی اشکال باقی نہ رہا، کیونکہ اس طرح ترکیب سبب، مسبب کے قبیل سے ہوگی نہ کہ معطوف معطوف علیہ کے قبیل سے۔

(۲) یہاں پر فاء سبب اور عطف دونوں کے لئے ہے، چونکہ ضمیر ربط پیدا کرنے کے لئے آتی ہے، تو سبب اور مسبب کے درمیان خود ربط ہوتا ہے تو ضمیر لانے کی ضرورت ہی نہیں رہی۔

واذا عطف علی عاملین مختلفین لم یجز خلافاً للفرء الا فی  
نحو فی الدار زیڈ والحجرة عمرو خلافاً لسیبویہ

ایک حرف عطف کے ذریعہ دو مختلف عاملوں کے معمولوں پر عطف کرنا جائز ہے یا نہیں اس میں تین اقوال اور مذاہب ہیں (۱) فراء کا (۲) جمہور نحاة کا (۳) سیبویہ کا

(۱) مذہب فراء:- فراء کے نزدیک دو مختلف عاملوں کے معمولوں پر دو اسموں کا عطف ایک حرف کے ذریعہ مطلقاً یعنی ہر حال میں جائز ہے اور اس کی امام فراء کے پاس دو دلیلیں ہیں۔ (۱) علی الدار زیڈ والحجرة عمرو کی ترکیب تمام نحاة کے نزدیک جائز ہے تو اس پر قیاس کرتے ہوئے دوسری ترکیب بھی جائز ہوں گی

(۲) جب ایک عامل کے معمول پر عطف کرنا درست ہے تو دو عاملوں کے معمولوں پر بھی درست ہوگا جیسے ماکل سوداء تمرۃ والبیضاء شحمة:: (ہر کالی چیز کھجور نہیں اور ہر سفید چیز چربی نہیں) تو یہاں ایک عامل ”ما“ ہے جو کہ مشابہ بلیس ہے اور دوسرا عامل کل ہے جو کہ مضاف ہے اور سوداء معمول ہے کل کا یہ کل مضاف اپنے مضاف الیہ سے مل کر ما کا اسم بنتا ہے۔ اور تمرۃ ما کا معمول ہے جو کہ ما کے لئے خبر ہے۔ اب بیضاء کا عطف سوداء اور شحمة کا عطف تمرۃ پر ہوگا۔ یہ عطف فراء کے نزدیک جائز ہے دلائل گزر گئے۔

(۲) جمہور نحاة کا مذہب:- جمہور نحاة کے نزدیک دو عاملین مختلفین کے معمولین پر اسمین آخرین کا عطف درست نہیں۔ کیونکہ حرف عطف ضعیف عامل ہے جو کہ ایک عامل

کے قائم مقام تو بن سکتا ہے لیکن دو کا نہیں (اور یہ حرف عطف عامل کا قائم مقام اس طرح ہے کہ مثلاً آپ کہتے ہیں قام زید و عمرو تو گویا اصل عبارت یہ ہے کہ قام زید قام عمرو،

فراء کے دلائل کے جوابات:- فراء کی پہلی دلیل (جو اس نے فی الدار زید والحجرة عمرو پر قیاس کیا تھا اس) کا جواب یہ ہے کہ یہ ترکیب خلاف قیاس عرب سے مسموع ہے اور جو چیز خلاف قیاس مسموع ہوتی ہے وہ اپنے مورد میں بند ہوتی ہے اس پر کسی دوسری چیز کو قیاس نہیں کیا جاسکتا۔

(۲) دوسری دلیل کا جواب یہ ہے کہ حرف عطف عامل ضعیف ہے جو ایک عامل کا قائم مقام تو بن سکتا ہے مگر دو عاملوں کا نہیں اور جو مثال نقل کی ہے وہ جمہور کے نزدیک جائز نہیں۔

(۳) مذہب سیبویہ:- سیبویہ کے نزدیک دو (۲) عاملین مختلفین کے معمولین پر اسمین آخرین کا عطف کسی صورت میں جائز نہیں۔ حتیٰ کہ سیبویہ کے نزدیک فی الدار زید والحجرة عمرو کی ترکیب بھی درست نہیں، کیونکہ وہ فرماتے ہیں کہ حرف عطف عامل ضعیف ہونے کی وجہ سے دو مختلف عاملوں کا قائم مقام نہیں بن سکتا، اور اگر مذکورہ ترکیب کو جائز قرار بھی دیں تو وہاں حرف جر تقدیر امانتا پڑیگا اور تقدیری عبارت یہ ہوگی فی الدار زید وفي الحجرة عمرو اور (فی الدار زید والحجرة عمرو) میں دو عامل اس طرح ہیں کہ ایک فی حرف جر ہے اور اس کا معمول الدار ہے اور دوسرا عامل ابتداء ہے جس کا معمول زید ہے اور الحجرة کا عطف الدار پر ہے اور عمرو کا عطف زید پر۔

فی الدار زید والحجرة عمرو سے مراد:- اس عبارت سے ہر وہ ترکیب مراد ہے جہاں معطوف علیہ میں مجرور مقدم ہو اور اس کا مابعد مرفوع یا منصوب ہو اور معطوف میں بھی ایسا ہی ہو۔ مذکورہ مثال مرفوع کی تھی۔ منصوب کی مثال یہ ہے ان فی الدار زیداً

والحجرة عمروا۔ پس اس میں باوجودیکہ ایک حرف عطف کے ذریعہ دو مختلف عاملوں (فی اور ابتداء) کے دو معمولوں (الدار اور زید) پر دو اسموں (الحجرة و عمرو) کا عطف ہو رہا ہے لیکن پھر بھی درست ہے۔

### التاکید: تابع یقرر امر المتبوع فی النسبة او الشمول

تاکید وہ تابع ہے جو متبوع کے حال کو سامع کے ہاں ثابت کر دے نسبت میں یا شمول میں جیسے جاء زیدہ زیدہ یہاں پر زید ثانی تاکید ہے جب متکلم نے جاء زید کہہ دیا تو سامع کو شک ہوا کہ ہو سکتا ہے کہ زید نہ آیا ہو بلکہ عمرو آیا ہو تو متکلم نے زید کو تاکید اذکر کرتے ہوئے یہ کہہ دیا کہ عمرو نہیں بلکہ صرف زید ہی آیا ہے۔

نسبت کا مطلب یہ ہے کہ تاکید متبوع کی حالت کو نسبت میں ثابت کر دے کہ وہ نسبت میں منسوب ہے یا منسوب الیہ ان کے علاوہ کوئی اور نہیں۔ منسوب کی مثال ضرب ضرب زید۔ منسوب الیہ کی مثال ضرب زید۔

شمول کا مطلب یہ ہے کہ تاکید یہ بتا دے کہ جس حکم کی نسبت اس کے متبوع کی طرف ہو رہی ہے وہ حکم اس متبوع کے تمام افراد کو شامل ہے جیسے جاء فی القوم کلہم۔ یہاں پر کلہم تاکید ہے جب متکلم نے جاء فی القوم کہا تو سامع کو شک ہوا کہ ہو سکتا ہے کہ پوری قوم نہ آئی ہو بلکہ بعض افراد آئے ہوں تو متکلم نے کلہم کی تاکید لاکر یہ بتا دیا کہ بعض افراد نہیں بلکہ پوری قوم آئی ہے۔

فوائد قیود:- تابع جنس ہے دوسرے تمام توابع اس میں شامل تھے لیکن جب یقرر امر المتبوع کہہ دیا تو اس سے نعت، بدل اور عطف بحرف خارج ہو گئے، کیونکہ ان میں امر متبوع کی تقریر نہیں ہوتی، اور جب فی النسبة کہا تو اس سے عطف بیان بھی خارج ہو گیا، کیونکہ عطف بیان اپنے متبوع کی توضیح کے لئے آتا ہے پس یہ اپنے متبوع کو ثابت کرتا ہے

لیکن نسبت اور شمول میں نہیں۔

## وہو لفظی ومعنوی

تاکید کی دو قسمیں ہیں (۱) تاکید لفظی (۲) تاکید معنوی

(۱) فاللفظی تکریر اللفظ الاول: تاکید لفظی وہ ہے جو لفظ اول کو مکرر لانے سے حاصل ہوتی ہے جیسے جاء نی زید زید۔

ویجری فی الفاظ کلہا: یعنی تاکید لفظی میں جو لفظ کا تکرار ہوتا ہے وہ ہر لفظ میں جاری ہوتا ہے چاہے وہ لفظ حرف ہو یا اسم ہو یا جملہ ہو جیسے ان ان زیدًا قائم ، ان زیدًا زیدًا قائم ، ضرب ضرب زید ، ضرب زید زید ، زید قائم زید قائم وغیر ذلک۔  
(۲) والمعنوی بالفاظ محصورة: تاکید معنوی چند الفاظ کے ساتھ مخصوص ہے جو کہ ذیل ہیں۔ نفس، عین، کلاهما، کل، اجمع، اکتع، ابتع، ابصع۔

## فالاولان یعمان

ان الفاظ میں سے نفس اور عین عام ہیں یعنی یہ دونوں مفرد، ثنیہ، جمع، تذکیر اور تانیث سب کے لئے استعمال ہوتے ہیں۔ لیکن صیغہ اور ضمیر میں اختلاف ہوگا مثلاً واحد مذکر کے لئے جاء نی زید نفسہ، واحدہ مؤنثہ کے لئے جاء ننی ہند نفسہا۔ ثنیہ کے لئے انفسہما اور جمع مذکر کے لئے انفسہم اور جمع مؤنث کے لئے انفسہن آتا ہے۔ اس پر عین کو بھی قیاس کر لیا جائے۔

والثانی للمثنی: کلاهما ثنیہ کے لئے خاص ہے ثنیہ مذکر کے لئے کلاهما اور ثنیہ مؤنث کے لئے کلثما آئے گا۔

## والباقی لغير المثنی باختلاف الضمیر

باقی پانچ الفاظ یعنی (کل، اجمع، اکتع، ابتع، ابصع) واحد اور جمع کے لئے خاص

ہیں، تشنیہ میں استعمال نہیں ہوتے، لیکن ان میں فرق یہ ہے کہ لفظ کل میں صرف ضمیر میں تبدیلی آئے گی سینے میں نہیں جیسے واحد مذکر کے لئے کلمہ اور واحد مؤنث کے لئے کلہا اور تشنیہ کے لئے نہیں آتا اور جمع مذکر کے لئے کلہم، اور جمع مؤنث کے لئے کلہن ہوگا۔ اور باقی چار میں صرف صیغوں میں تبدیلی ہوگی جیسے واحد مذکر کے لئے اشتریت العبد کلمہ اجمع، اکتع، ابتع، ابصع اور واحد مؤنث کے لئے جیسے قرأت الصحيفة کلہا جمعاء، کتعاء، بتعاء، بصعاء اور جمع مذکر کے لئے جیسے جاء القوم کلہم اجمعون، اکتعون، ابتعون، ابصعون اور جمع مؤنث کے لئے جیسے جاء تنی النساء کلہن جُمُع، کُتِع، بُتِع، بُصِع وغیرہ۔

### ولا یؤکد بکل واجمع الا ذوا اجزاء

لفظ کل اور اجمع سے اس چیز کی تاکید کی جاتی ہے جس کے اجزاء ہوں یعنی جن کو جدا کر سکتے ہوں یعنی جن میں افتراق ممکن ہو پھر یہ افتراق یا تو حشا ہوگا جیسے اکرمست القوم کلہم۔ یہاں پر کل کے ذریعہ قوم کی تاکید لائی گئی ہے اور قوم ذوا اجزاء ہے اس کے افراد کو جدا کر سکتے ہیں۔ جیسے قوم میں سے زید کو الگ، بکر کو الگ، عمر کو الگ کر سکتے ہیں۔ یا یہ افتراق حکماً ہوگا جیسے اشتریت العبد کلمہ یہاں غلام کے اجزاء حشا تو جدا نہیں کر سکتے البتہ حکماً کر سکتے ہیں (کیونکہ غلام مال ہے) اس طرح کہ آدھا غلام ایک شخص کا ہو اور دوسرا، دوسرے شخص کا ہو یہ جائز ہے۔

### بخلاف جاء زید کلمہ

جاء زید کلمہ کہنا درست نہیں کیونکہ زید سے اجزاء کا جدا کرنا نہ حشا صحیح ہے اور نہ حکماً صحیح



## واذا اكد الضمير المرفوع المتصل

جب ضمیر مرفوع متصل کی تاکید نفس اور عین کے ساتھ لائی جائے تو وہاں لازمی ہے کہ پہلے اس کی تاکید ضمیر منفصل کے ساتھ لائی جائے ورنہ بعض مقامات پر فاعل کے ساتھ التباس لازم آئے گا جیسے اگر ہم یوں کہہ دیں زید اکرمنی نفسہ تو التباس لازم آئے گا کہ آیا نفسہ اکرمنی کا فاعل ہے یا اکرمنی میں ضمیر فاعل اور نفسہ اس کی تاکید ہے اس لئے ضمیر منفصل کے ساتھ تاکید لانا ضروری ہے اور اب یوں کہیں گے۔ زید اکرمنی ہو نفسہ اور اسی طرح ضربت انت نفسک۔

## واكتع واخوه اتباع لاجمع

اكتع، ابتع اور ابصع یہ سب اجمع کے تابع ہیں اس وجہ سے یہ تینوں الفاظ اجمع سے پہلے نہیں آ سکتے، کیونکہ تابع متبوع سے مقدم نہیں ہوتا اور ان تینوں کا ذکر بغیر اجمع کے ضعیف ہے کیونکہ متبوع کے بغیر تابع کا ذکر مستحسن نہیں ہے۔

## البدل: تابع مقصود بما نسب الى المتبوع دونہ

بدل وہ تابع ہے جہاں نسبت سے مقصود وہی تابع ہونے کے متبوع جیسے جاء زيد حمار تو یہاں جاء کی جو نسبت کی ہے اس سے مراد حمار ہے زید نہیں۔

بدل کی چار قسمیں ہیں۔ (۱) بدل الکل (۲) بدل البعض (۳) بدل الاشتمال (۴) بدل الغلط۔

(۱) بدل الکل: بدل کامل اور مبدل منہ کامل ایک ہو جیسے جاء نی زيد ابوک یہاں ابوک سے مراد بھی وہی زید ہے کوئی اور نہیں۔

(۲) بدل البعض: بدل کامل اور مبدل منہ کے مدلول کا جزء ہو۔ بالفاظ دیگر بدل مبدل منہ کا جزء ہو جیسے ضرب زيد رأسه اس مثال میں رأسه بدل البعض ہے جو کہ زید یعنی مبدل

منہ کا جزء ہے کل نہیں۔

(۳) بدل الاشتمال : بدل اور مبدل منہ کے درمیان اشتمال کا تعلق ہو یعنی کلیت اور جزئیت کا نہیں بلکہ کوئی اور تعلق ہو جیسے سلبِ زید ثوبہ، یہاں ثوبہ، زید سے بدل اشتمال ہے اس طرح کہ نہ تو ثوب زید کا کل ہے اور نہ ہی جزء بلکہ ثوب کا زید کے ساتھ ایک خارجی تعلق ہے۔

(۴) بدل الغلط : مبدل منہ کو غلط ذکر کر کے فوز ابدل کو ذکر کیا جائے جیسے جساء نی زید حماد یہاں مشکلم جاءنی ہمارا کہنا چاہتا تھا مگر غلطی سے زید نکل گیا تو فوز احمد کہہ کر اس غلطی کا تذکرہ کیا۔

### ویکونان معرفتین ونکرتین ومختلفتین

تعریف و تنکیر کے لحاظ سے بدل کی کل سولہ قسمیں بنتی ہیں وہ اس طرح کہ (۱) بدل اور مبدل منہ دونوں معرفہ ہوں (۲) دونوں نکرہ ہوں (۳) بدل معرفہ اور مبدل منہ نکرہ ہو (۴) بدل نکرہ اور مبدل منہ معرفہ ہو۔ یہ چار قسمیں ہو گئی ہیں۔ یہ چاروں قسمیں بدل کی چاروں قسموں (بدل کل، بعض، اشتمال اور غلط) میں جاری ہوتی ہیں لہذا چار کو چار سے ضرب دینے سے کل سولہ صورتیں حاصل ہو گئیں۔

تفصیل کے لئے نقشہ ملاحظہ فرمائیں۔

بدل البعض	بدل الكل
بدل اور مبدل منہ دونوں معرّفہ: زید و اُسہ	بدل اور مبدل منہ دونوں معرّفہ: زید اخو ک
بدل اور مبدل منہ دونوں نکرہ: رجل و اُس لہ	بدل اور مبدل منہ دونوں نکرہ: رجل غلام لہ
بدل نکرہ مبدل منہ معرّفہ: زید و اُس لہ	بدل نکرہ مبدل منہ معرّفہ: زید غلام لہ
بدل معرّفہ مبدل منہ نکرہ: رجل و اُسہ	بدل معرّفہ مبدل منہ نکرہ: رجل غلام زید
بدل الغلط	بدل الاشتغال
بدل اور مبدل منہ دونوں معرّفہ: زید الحمار	بدل اور مبدل منہ دونوں معرّفہ: زید علمہ
بدل اور مبدل منہ دونوں نکرہ: رجل حمار لہ	بدل اور مبدل منہ دونوں نکرہ: رجل و اُس لہ
بدل نکرہ مبدل منہ معرّفہ: زید حمار لہ	بدل نکرہ مبدل منہ معرّفہ: زید علم لہ
بدل معرّفہ مبدل منہ نکرہ: رجل حمارہ	بدل معرّفہ مبدل منہ نکرہ: رجل علمہ

فائدہ:- بدل الكل کی دوسری مثال جس میں بدل اور مبدل منہ دونوں نکرہ ہیں تو اس میں غلام پر جو تثنیٰ ہے یہ غلام اس کی وجہ سے نکرہ ہے آپ ایسا نہ سمجھیں کہ زید کی طرف اضافت کی وجہ سے غلام معرّفہ بنا ہے ایسی بات نہیں۔ اسی لئے زید پر لام بھی داخل کیا ہے کیونکہ یہاں اضافت نہیں۔

## واذ كان نكرة من معرفة

اگر مبدل منہ معرفہ ہو اور بدل نکرہ ہو تو وہاں ضروری ہے کہ بدل کی صفت لائی جائے جیسے بالناسیۃ ناصیۃ کاذبۃ اور بدل کی صفت لانا اس لئے ضروری ہے کہ اگر صفت نہ لائیں تو مقصود کا انقص ہونا لازم آئے گا۔ وہ اس طرح کہ بدل اور مبدل منہ میں ہمارا مقصود بدل ہوتا ہے اور معرفہ نکرہ میں معرفہ اعلیٰ ہوتا ہے تو جب مبدل منہ معرفہ اور بدل نکرہ ہوگا تو مبدل منہ جو کہ غیر مقصود ہے اس کا اعلیٰ اور بدل یعنی مقصود کا کمتر اور انقص ہونا لازم آئے گا۔

## ویکونان ظاہرین ومضمیرین ومختلفین

ضمیر اور اسم ظاہر کے اعتبار سے بھی بدل کی کل سولہ صورتیں بنتی ہیں اور وہ اس طرح کہ یا تو (۱) بدل اور مبدل منہ دونوں اسم ظاہر ہوں گے (۲) یا دونوں ضمیر ہوں گے (۳) یا مبدل منہ اسم ظاہر ہوگا اور بدل ضمیر (۴) یا مبدل منہ ضمیر ہوگا اور بدل اسم ظاہر اور چونکہ یہ چاروں صورتیں بدل کی چاروں قسموں میں جاری ہوتی ہیں۔ اس لئے چار کو چار سے ضرب دینے سے سولہ بن گئیں۔

تفصیل نقشہ میں ملاحظہ فرمائیں۔

بدل کی قسم	مبدل منہ کی حالت	بدل کی حالت	امثلہ
بدل الکل	اسم ظاہر اسم ضمیر اسم ظاہر اسم ضمیر	اسم ظاہر اسم ضمیر اسم ظاہر اسم ظاہر	جاء نی زیدؑ اخوک الزیدون لقیتهم ایاہم اخوک لقیث زیدؑ ایاہ اخوک لقیثہ زیدؑ
بدل البعض	اسم ظاہر اسم ضمیر اسم ظاہر اسم ضمیر	اسم ظاہر اسم ضمیر اسم ظاہر اسم ظاہر	قطعت زیدؑ یدہ کسرت زیدؑ یدہ ثم قطعته ایاہا کسرت ید زیدؑ وقعت زیدؑ ایاہا زیدؑ قطعته یدہ
بدل الاشتمال	اسم ظاہر اسم ضمیر اسم ظاہر اسم ضمیر	اسم ظاہر اسم ضمیر اسم ظاہر اسم ظاہر	کرہت زیدؑ جہالتہ کرہت زیدؑ جہالتہ و ابغضتہ ایاہا کرہت جہالتہ زیدؑ و ابغضت زیدؑ ایاہا زیدؑ کرہتہ جہالتہ
بدل الغلط	اسم ظاہر اسم ضمیر اسم ظاہر اسم ضمیر	اسم ظاہر اسم ضمیر اسم ظاہر اسم ظاہر	کرہت زیدؑ دابۃ اشتری زیدؑ دابۃ کرہتہ ایاہا اشتری زیدؑ دابۃ کرہت زیدؑ ایاہا زیدؑ کرہتہ الدابۃ

(خادمۃ الکافیۃ علی تحریر سبٹ صفحہ ۲۲۰ مطبوعہ مکتبہ امدادیہ ملتان)

(رضی شرح الکافیہ ج ۱ صفحہ ۳۳۰ مطبوعہ کوئٹہ)

## ولا یبدل ظاہر من مضمحل کل الامین الغائب

جب بدل اسم ظاہر ہو اور مبدل منہ ضمیر ہو تو وہاں پر اسم ظاہر اس ضمیر سے اس وقت بدل الکل واقع ہوگا جب ضمیر غائب کی ہو ورنہ درست نہیں، کیونکہ اسم ظاہر بمنزلہ غائب کے ہوتا ہے اور جب اسم ظاہر بمنزلہ غائب کے ہو تو ضمیر کا بھی غائب ہونا ضروری ہے تاکہ دونوں کا یعنی اسم ظاہر (بدل) اور ضمیر (مبدل منہ) کا مدلول ایک ہو جائے، کیونکہ بدل الکل میں بدل اور مبدل منہ کا مدلول ایک ہوتا ہے اور اگر ضمیر متکلم یا مخاطب کی ہوگی تو دونوں کا مدلول ایک نہیں ہوگا اس لئے وہاں پر ضمیر سے اسم ظاہر کا بدل الکل واقع ہونا درست نہ ہوگا۔ مثال ضمیر غائب کی جیسے ضربتہ زیداً یہاں زیداً ضربتہ کی ضمیر مفعول سے بدل واقع ہے۔

## عطف بیان: تابع غیر صفة یوضح متبوعہ مثل اقسام باللہ ابو حفص عمر

عطف بیان وہ تابع ہے جو صفت نہ ہوتے ہوئے بھی اپنے متبوع کے معنی کو واضح کرے۔ عطف بیان کا اپنے معطوف سے زیادہ واضح ہونا ضروری نہیں بلکہ تابع اور متبوع دونوں ملکر اپنے متبوع کو واضح اور روشن کریں گے۔ جیسے مذکورہ مثال میں ابو حفص مبین یعنی متبوع اور عمر عطف بیان ہے۔ حالانکہ یہ صفت نہیں مگر اپنے متبوع کے معنی کو واضح کر رہا ہے۔ پورا شعر یہ ہے۔

اقسم باللہ ابو حفص عمر مامسها من نقب ولادبر

اغفر له، اللہم ان کان فجر

ترجمہ:- ابو حفص عمر رضی اللہ عنہ نے قسم کھائی ہے کہ اس (میری اونٹنی) کو نقب اور دبر (دو بیماریاں جو اونٹ کو لاحق ہوتی ہیں) نے نہیں چھوا اے اللہ اگر اس سے غلطی ہوگئی ہے

تو اس کی مغفرت فرما۔

فائدہ:- ایک دیہاتی نے آ کر حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے عرض کیا کہ میرا اونٹ بیمار ہے اور میرا وطن دور ہے اس لئے مجھے اونٹ دیا جائے تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اسے جھوٹا سمجھا اور دوسرا اونٹ نہیں دیا تو وہ دیہاتی جنگل کی طرف یہ مذکورہ شعر پڑھتا ہوا جا رہا تھا۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے یہ سن لیا تو اس کو بلایا اور اونٹ سے سامان اتار کر دیکھا تو واقعی ویسا ہی پایا جیسا کہ وہ دیہاتی کہہ رہا تھا تو دیہاتی کو حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اپنا ذاتی اونٹ بھی دیدیا اور پوشاک دے کر رخصت کیا۔ یہ واقعہ لمبا ہے یہاں مختصر اذکر کیا گیا ہے

فوائد قیود:- تابع جنس ہے اس میں دوسرے توابع بھی شامل تھے مگر جب غیر صفة کہا تو صفت اس سے خارج ہو گئی اور یوضح متبوعہ کہا تو اس سے دوسرے توابع بھی خارج ہو گئے۔

وفصله من البدل لفظاً فی مثل انا بن التارک البکری بشر  
عطیف بیان اور بدل میں معنی کے اعتبار سے فرق واضح ہے۔ کیونکہ بدل مقصود بالنسبة ہوتا ہے اور عطیف بیان مقصود بالنسبة نہیں ہوتا ہے۔ لیکن لفظ کے اعتبار سے کچھ اشتباہ ہوتا تھا تو مصنف رحمہ اللہ نے فرمایا کہ بدل اور عطیف بیان میں لفظاً بھی فرق واضح ہے جیسے مذکورہ مثال میں۔

یہاں مثل سے ہر وہ ترکیب مراد ہے جہاں عطیف بیان کا متبوع معرف باللام ہو اور ایسی صفت کے لئے مضاف الیہ واقع ہو جو خود معرف باللام ہو، اس مذکورہ مثال میں بشر عطیف بیان ہے اور البکری اس کا متبوع ہے جو کہ التارک کا مضاف الیہ ہے اور التارک صفت بھی ہے اور معرف باللام بھی۔ اب اس عبارت میں کوئی اگر یہ کہہ

دے کہ بشر عطفِ بیان نہیں بلکہ بدل ہے تو یہ درست نہ ہوگا، کیونکہ بشر کو بدل ماننے کی صورت میں تقدیری عبارت یہ ہوگی التارک بشر (کیونکہ بدل تکرارِ عامل چاہتا ہے) یہ ترکیب جائز نہیں کیونکہ یہ ترکیب الضارب زید کی طرح ہے تو چونکہ الضارب زید کی ترکیب جائز نہیں اس لئے التارک بشر کی ترکیب بھی جائز نہیں اور الضارب زید کی ترکیب کا ناجائز ہونا اضافتِ لفظیہ کی بحث میں تفصیل سے گزرا ہے لیکن اگر عطفِ بیان پڑھیں تو یہ ترکیب درست ہوگی، کیونکہ عطفِ بیان تکرارِ عامل کا تقاضا نہیں کرتا، تو اس صورت میں عبارت التارک البکری ہوگی جو کہ الضارب الرجل کی طرح ہے، تو چونکہ الضارب الرجل کی ترکیب درست تھی اسی طرح التارک البکری کی ترکیب بھی درست ہوگی۔

یہ شعر مرار اسدی کا ہے اور پورا شعر یوں ہے۔

انا بن التارک البکری بشر علیہ الطیر ترقبہ و قوعا

ترجمہ: - میں اس شخص کا بیٹا ہوں جو بکری بشر کو پچھاڑنے والا ہے اس حال میں کہ پرندے اس کے ارد گرد واقع ہو کر اس کی جان نکلنے کا انتظار کر رہے تھے۔

ترکیب: - انا مبتداء ابن مضاف التارک مضاف الیہ البکری مبین بشر ذوالحال علیہ جار مجرور متعلق فعل محذوف کے لئے الطیر ذوالحال ترقب فعل ضمیر ذوالحال ہ ضمیر مفعول، و قوعا حال، ذوالحال حال ملکر ترقب کا فاعل، فعل اپنے فاعل اور مفعول سے ملکر حال الطیر ذوالحال سے، حال ذوالحال سے ملکر فاعل فعل محذوف کا جس سے علیہ متعلق ہے۔ فعل اپنے فاعل اور متعلق سے ملکر حال بشر سے۔ ذوالحال حال سے ملکر عطفِ بیان البکری کے لئے۔ مبین عطفِ بیان سے ملکر مضاف الیہ التارک کے لئے۔ مضاف مضاف الیہ سے ملکر مضاف الیہ ہوا ابن کے لئے۔ ابن مضاف اپنے مضاف الیہ سے ملکر خبر۔ اس کی کئی اور ترکیبیں ہو سکتی ہیں ہم نے صرف ایک پر اکتفاء کیا ہے۔



ربنا لا تؤاخذنا ان نسينا او اخطانا ربنا ولا تحمل علينا اصرأ كما حملته  
على الذين من قبلنا، ربنا ولا تحملنا مالا طاقة لنا به واعف عنا واغفر لنا  
وارحمننا انت مولنا فانصرنا على القوم الكافرين.

ربنا تقبل من انك انت السميع العليم وتب علينا انك انت التواب  
الرحيم، وصلى الله على خير خلقه محمد وعلى اله واصحابه اجمعين  
ومن تبعهم باحسان الى يوم الدين.